

ИССЛЕДОВАНИЕ МЕЗОЭКОНОМИКИ В ЦЭМИ РАН

А.А. Никонова

DOI: 10.33293/1609-1442-2023-1(100)-105-109

EDN: DAJPVT

Представлены результаты обсуждения на семинаре в ЦЭМИ РАН новой монографии «Мезоэкономика России: стратегия разбега», изданной в 2022 г. под редакцией члена-корреспондента РАН Г.Б. Клейнера. В кратком обзоре выступлений участников заседания раскрыто мнение ведущих ученых по проблемам мезоэкономики – как теории и практики, в частности применительно к современной России. Показано различие и общее во взглядах исследователей на области мезоэкономики и смежные области знаний. Приведены выводы относительно перспектив науки мезоэкономики в трансформирующемся мире.

Ключевые слова: мезоэкономика, смежные области знаний, ЦЭМИ РАН, современная Россия.

Классификация JEL: D20.

Для цитирования: Никонова А.А. (2023). Исследование мезоэкономики в ЦЭМИ РАН // Экономическая наука современной России. № 1 (100). С. 105–109. DOI: 10.33293/1609-1442-2023-1(100)-105-109. EDN: DAJPVT

В ЦЭМИ РАН (Москва) 20 января 2023 г. состоялось заседание регулярного семинара «Проблемы моделирования и развития производственных систем», на котором была представлена коллективная монография «Мезоэкономика России: стратегия разбега» под редакцией члена-корреспондента РАН Г.Б. Клейнера (Мезоэкономика, 2022). Это издание продолжает цикл публикаций резуль-

татов исследования мезоуровня экономики в ЦЭМИ РАН.

Изучение мезоэкономики как науки и практики ведется в ЦЭМИ РАН на основе системной экономической теории, развиваемой коллективом ученых под руководством члена-корреспондента Г.Б. Клейнера. В двух предыдущих монографиях под его редакцией (Мезоэкономика, 2001; 2011) подведены итоги научной работы в части эмпирических и теоретических изысканий, что дало возможность сформулировать основные принципы, положенные в основу изучения среднего уровня экономики. Миссия этого слоя экономики – соединить макроуровень планирования и управления, с одной стороны, с микроуровнем как совокупностью объединений предприятий, организаций, домохозяйств, с другой. Новые результаты исследования, вошедшие в монографию в 2022 г., уточняют и расширяют системные представления о закономерностях движения мезоэкономики в структурно и технологически изменчивом окружающем мире. Выводы, полученные с позиций системной экономической парадигмы, применяются к конкретным объектам и субъектам мезоэкономики. Предлагаются различные подходы и теоретические обоснования для выработки долго- и краткосрочных решений в области мезоэкономической стратегии с учетом кризисных явлений, спровоцированных пандемией и резким изменением геополитической ситуации.

Две крупные причины объясняют рост внимания к науке мезоэкономики (Кирдина-Чандлер, Маевский, 2017): 1) рост сложности экономики как нелинейной системы и соответствующее усложнение ее как объекта исследований; 2) необходимость в адекватном описании, системном понимании, научном аппарате для изучения мезоэкономики как динамичной системы на основе гетеродоксии в соответствии с данным историческим этапом экономического развития.

Новая монография вызвала значительный интерес среди научного сообщества в разных регионах страны и за рубежом. Свыше сотни академических ученых, специали-

© Никонова А.А., 2023 г.

Никонова Алла Александровна, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, ЦЭМИ РАН, Москва, Россия; prettyal@cemi.rssi.ru

зирующихся в области экономики и смежных областях знаний, приняли участие в представлении монографии, из них свыше 20 человек выступили о ее содержании и высказали свое отношение к мезоэкономике и применению данной дисциплины к разрешению проблем и противоречий текущего социально-экономического и технологического развития.

Член-корреспондент РАН, директор ЦЭМИ РАН *А.Р. Бахтизин* приветствовал издание монографии и высоко оценил значимость результатов исследований мезоэкономики для современной экономической науки. Он обратил внимание на умение объединить в едином русле результаты теоретических и практических разработок, выполненных большим коллективом ученых, применительно к различным видам экономической деятельности. А.Р. Бахтизин отметил, что книга восполняет недостающее звено в экономической теории, занимающее промежуточное место между макро- и микроэкономикой.

Член-корреспондент РАН, руководитель научного направления «Мезоэкономика, микроэкономика, корпоративная экономика» ЦЭМИ РАН *Г.Б. Клейнер*, научный редактор монографии, сделал акцент на методологии, разных направлениях развития мезоэкономики как науки, сферах ее влияния на жизнь и целостность общественной системы в пространственно-временном континууме в период глобальных сдвигов. Он подчеркнул особую роль мезоэкономики в качестве срединного слоя, находящегося между микро- и макроуровнем и соединяющего все элементы экономики и общества на четырех уровнях в целостную систему на основе согласования и гармонии. Именно на срединном уровне воспринимаются и дают рост социальные, институциональные и технологические новации. Анализ и синтез экономики в мезоэкономическом ракурсе позволяют избегать крайностей между частным и общим, микро- и макроуровнем, индивидами и обществом. Дальнейшие исследования мезоэкономики представляются чрезвычайно перспективными, поскольку открывают горизонт для тео-

рии и практики в обосновании стратегических решений с целью развития экономики России при условии сочетания устойчивости и динамики в создании интеллектуальной экономики. Г.Б. Клейнер признает наличие стана активных исследователей мезоэкономики, прослойки сочувствующих и слоя скептиков. Однако различие взглядов как естественный феномен не препятствует объединению усилий в развитии экономической науки России.

Член-корреспондент РАН, руководитель научного направления «Макроэкономика и институциональная теория» ЦЭМИ РАН *В.Е. Дементьев* обратил внимание на восхождение результатов исследования в сфере мезоэкономики в трех книгах от эмпирики к теории и стратегии, от мезоэкономики в перестроечных процессах – к приложению ее положений для развития России и «разбегу» в направлении технологического роста и интеллектуализации экономики. По сути, три тома взаимосвязаны и составляют трилогию, на каждом этапе фокус исследования приближал читателя к системному представлению мезоэкономики. В связи с этим В.Е. Дементьев спрогнозировал тематику и возможное название четвертого тома: «Диалог в экономике, или экономика коллаборации».

Одна из глав настоящей монографии посвящена проблемам координации и развития мезо- и микроэкономических систем. Можно ожидать, что в следующем, четвертом, томе большое внимание будет уделено координации развития мезо- и макроэкономической систем. В повестке дня остается становление индикативного планирования в нашей стране. Мезоструктура экономики призвана служить своего рода каркасом такого планирования, поскольку его задача во многом состоит в обеспечении коллаборации мезоэкономических систем.

Доктор экономических наук, г.н.с. ЦЭМИ РАН *О.Г. Голиченко* сосредоточился на знаниях и особенностях их восприятия разными акторами экономики. Обширный материал исследований темы во второй главе монографии обладает значительной новизной и актуальностью в свете проблем научно-техноло-

гического развития России. После подготовки рукописи группа исследователей под руководством О.Г. Голиченко существенно продвинулась в изучении вопросов абсорбирования знаний разными реципиентами в России.

Доктор экономических наук, руководитель научного направления ИЭ РАН *А.Я. Рубинштейн* охарактеризовал себя как «сочувствующего скептика» и высказался «за экономику развития, но без мезоэкономики». Мезоэкономика как средний слой ничего не добавляет к устоявшимся понятиям экономического анализа и является, по мнению А.Я. Рубинштейна, излишним звеном. Вместе с тем он высоко оценил качество научных исследований, представленных в монографии.

Доктор экономических наук, ординарный профессор НИУ ВШЭ *И.Б. Гурков*, напротив, придает большое значение среде, которая создается как раз на мезоуровне и требует специального изучения. Он показал роль среды на примере рыцарских времен с особыми понятиями чести и совести, формируемыми и закрепляемыми на среднем, т.е. мезоэкономическом, уровне. Среда – хранитель знаний и таких базовых институциональных понятий, как честь и совесть. Отсюда следует, что средний класс в современном мире исполняет объединяющую роль в системе отношений.

Доктор экономических наук, руководитель лаборатории ЦЭМИ РАН *С.Я. Чернавский* обосновал целесообразность применения мезоэкономических концепций и методов при изучении электроэнергетического комплекса России. Результаты исследования, представленные в соответствующей главе монографии, способствуют извлечению уроков из истории реформирования российской энергетики.

Доктор экономических наук, зав. кафедрой «Экономика и организация производства» МГТУ им. Н.Э. Баумана *С.Г. Фалько* обратил внимание на важность главы «Мезоэкономика наукоемкого и высокотехнологичного комплекса» в силу значимости исследования состояния и динамики высокотехнологичных производств. Он внес ясность в понятийный аппарат: не существует такого понятия, как

«наукоемкие предприятия», есть понятие «наукоемкие отрасли» (виды деятельности), в которые входят высокотехнологичные предприятия. Задача – увязать между собой экономику и высокотехнологичный комплекс. Решение проблемы диверсификации как продуктов, так и технологий на основе прогрессивных методологических и методических подходов будет способствовать достижению технологического суверенитета страны.

Доктор экономических наук, в.н.с. ЦЭМИ РАН *А.А. Афанасьев* отметил несколько выдающихся достоинств монографии: прекрасный язык изложения материала, комплексное исследование научной школы системной экономики, теоретическую и практическую значимость результатов.

Генеральный директор Объединения пищевых предприятий Тюменской области *Д.А. Малышев* обозначил сферы бизнеса, где могут быть востребованы результаты теоретических и практических исследований, представленных в монографии.

Доктор экономических наук, руководитель научного направления «Математические и компьютерные модели, экономика знаний, инструменты и методы» ЦЭМИ РАН *А.Н. Козырев* высоко оценил усилия научного редактора книги Г.Б. Клейнера и полученный им результат – объединение трудов коллектива в одно целое под зонтиком мезоэкономики. Отсюда возникает идея – обратиться к конструкциям и образам алгебраической топологии; в частности, А.Н. Козырев указал на ее связующую роль в теме мезоэкономики. По его мнению, на этой основе можно представить мезоэкономику как «сферу с ручками» и таким образом анализировать связи. А.Н. Козырев увидел в этой части новизну и оригинальность подхода.

Доктор экономических наук, зам. директора ИНП РАН *Д.Б. Кувалин* указал на теоретическую и практическую значимость результатов исследований в области мезоэкономики для прогнозирования, стратегического планирования, управления экономическим и научно-технологическим развитием России

в изменяющемся глобальном мире. Он отметил, что коллеги возрождают доверие к экономической теории: в отличие от ряда ученых, коллективу авторов монографии удалось избежать налета идеологии и предвзятости, показать картину российской мезоэкономики без идеологического и эмоционального клише.

Доктор экономических наук, г.н.с. экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова *В.Л. Тамбовцев* обосновал свою позицию в качестве мезоскептика, утверждая, что концепт и введение понятия «мезоэкономика» не несут принципиально нового знания об изучаемых объектах экономики. По его мнению, ничего не произойдет в экономической науке, если не будет «мезоэкономики», поскольку знания появлялись и без этого понятия. В.Л. Тамбовцев предостерег от использования *композиционных понятий*, обращающихся к разным сторонам изучаемых объектов. В этом контексте он указал на различия между отраслью и регионом с точки зрения управления.

Доктор экономических наук, профессор ГУУ *М.С. Мокий*, говоря о достоинствах книги, отметил значимость для науки четких дефиниций. По его мнению, объект необходимо изучать в контексте среды. Рассмотрение экономического объекта как системы может снять разногласия между акторами, представляющими разные компоненты системы.

Доктор экономических наук, профессор МГУ имени М.В. Ломоносова *А.В. Бузгалин* напомнил, что после перестройки десятилетиями составными частями экономики признавались только две науки – макроэкономика и микроэкономика. Требовался подход, способный представить и описать объективную реальность. Системная экономическая теория и теория мезоэкономики, развиваемые Г.Б. Клейнером и его коллективом, восполнили возникший вакуум. А.В. Бузгалин обосновал высказанный им тезис. Этот тезис базируется на следующих положениях: книга дает убедительный ответ на вопрос о системном качестве мезоэкономики; анализ экономических комплексов, приводимый в монографии, основанный на принципе единства системы, позволяет сформировать

единую концепцию управления ими; выдвинутая Г.Б. Клейнером концепция усреднения (осреднения), в противоположность концепциям максимизации и минимизации, является предпосылкой стабилизации экономики и исходит из мезоэкономического уровня. Такие идеи проведены сквозь толщу всех исследований, представленных в монографии.

Доктор экономических наук, профессор Финансового университета при Правительстве РФ *Н.Н. Соловых* рада, что мезоэкономика завоевала право на гражданство, обрела свою методологию и свой аппарат исследования. Следует отметить, что попытка включить дисциплину «мезоэкономика» в курсы обучения в Финансовом университете при Правительстве РФ окончилась неудачей. Противники сослались на оппонентов мезоэкономической теории, несмотря на очевидную объективность существования мезоэкономики. Вместе с тем мезоэкономика как понятие, теория и сфера прикладных исследований отвечает целям антикризисного управления и повышения социального благосостояния. В пользу мезоэкономики также свидетельствует тот факт, что формирование новых производственных отношений происходит прежде всего на мезоуровне иерархии. Например, в Индии и Китае это позволило добиться высоких темпов экономического роста.

Доктор экономических наук, г.н.с. ЦЭМИ РАН *В.И. Денисов* рассказал о проблемах и достижениях российского сельского хозяйства. Он высказал сожаление, что недавние изменения в ситуации и окружении страны не могли быть отражены в монографии. В частности, важно представить реакцию межотраслевого комплекса в ответ на чудовищное изолирование России.

Доктор экономических наук, руководитель лаборатории ЦЭМИ РАН *Б.А. Ерзнкян* приветствовал издание фундаментального труда, богатого новыми идеями и результатами в сфере исследований мезоэкономики, дополняющей три других уровня экономики: макро-, микро- и наноуровень.

Доктор экономических наук, с.н.с. ЦЭМИ РАН *В.А. Агафонов* остановился на

предмете и методе мезоэкономики в связи с проблемами стратегического планирования на региональном уровне и согласования территориального аспекта с отраслевым в решении задач социально-экономического и научно-технологического развития региона. Эти вопросы рассматриваются в монографии с системных позиций.

Кандидат технических наук, руководитель научного направления «Экономическая информатика» ЦЭМИ РАН М.Д. Ильменский как участник блокады Ленинграда воспринял представление книги как подарок ко Дню снятия блокады. Он рекомендовал направлять такие труды в вышестоящие органы для изучения.

Russia (2022). *Mesoeconomy in Russia: a strategy for run-up*. Monograph by RAS Corr.-member G.B. Kleiner (ed.). Moscow: NAUCHNAYA BIBLIOTEKA. 808 p. (in Russian).]

Рукопись поступила в редакцию 22.01.2023 г.

RESEARCH IN MESOECONOMICS AT CENTRAL ECONOMIC AND MATHEMATICAL SCIENCES OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

A.A. Nikonova

Список литературы / References

Кирдина-Чэндлер С.Г., Маевский В.И. (2017). Методологические вопросы анализа мезоуровня в экономике // Журнал институциональных исследований. № 9 (3). С. 6–23. [Kirdina-Chandler S.G., Maevsky V.I. (2017). Methodological Issues of the Meso-level Analysis in Economics. *Journal of Institutional Studies*, no. 9 (3), pp. 6–23 (in Russian).] DOI: 10.17835/2076-6297.2017.9.3.007-023

Мезоэкономика переходного периода (2001). Мезоэкономика переходного периода: рынки, отрасли, предприятия / под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. М.: Наука. 516 с. [Mesoeconomy in the transition period (2001). *Mesoeconomy in the transition period: markets, industries, enterprises*. Monograph by RAS Corr.-member G.B. Kleiner (ed.). Moscow: Nauka. 516 p. (in Russian).]

Мезоэкономика развития (2011). Мезоэкономика развития / под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. М.: Наука. 804 с. [Mesoeconomics of Development (2011). *Mesoeconomics for Development*. RAS Corr.-member G.B. Kleiner (ed.). Moscow: Nauka. 994 p. (in Russian).]

Мезоэкономика России (2022). Мезоэкономика России: стратегия разбега: монография / под ред. член.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. М.: Изд. дом «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА». 808 с. [Mesoeconomy in

DOI: 10.33293/1609-1442-2023-1(100)-105-109

EDN: DAJPVT

Alla A. Nikonova, Candidate of Economic Sciences, Senior Researcher, Central Economic and Mathematical Sciences of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia; prettyal@cemi.rssi.ru

The article presents the results of discussion at the seminar in CEMI RAS (Moscow) of a new monograph “Mesoeconomy in Russia: a strategy for run-up” published in 2022 under the scientific edition by RAS Corr.-member G.B. Kleiner. A brief overview of discussion showed the ideas of the leading scientists on the problems of mesoeconomics – in theory and in practice – in application to the Russian economy. Disclosed the differences and common ideas on the branches of mesoeconomy and the allied branches of research. Given the outcomes for the prospects of mesoeconomics in the transforming world. **Keywords:** mesoeconomics, allied branches of research, CEMI RAS, contemporary Russia.

Классификация JEL: D20.

For reference: Nikonova A.A. (2023). Research in mesoeconomics at Central Economic and Mathematical Sciences of the Russian Academy of Sciences. *Economics of Contemporary Russia*, no. 1 (100), pp. 105–109 (in Russian). DOI: 10.33293/1609-1442-2023-1(100)-105-109. EDN: DAJPVT

Manuscript received 22.01.2023