

---

мы теории и практики реализации стратегии модернизации России в рамках поиска модели эффективного социоэкономического развития были преобладающими. В целом Конференция явилась полезной площадкой для обмена научными знаниями между молодыми и состоявшимися учеными, практиками. По результатам работы Конференции был опубликован сборник научных статей.

---

## О НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ В ЭКОНОМИКЕ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ»

*С.Г. Опарин, Р.М. Качалов*

В последние годы государство и бизнес уделяют особое внимание управлению рисками в экономике. Возникает необходимость постоянно обсуждать актуальные проблемы и перспективы развития теории и практики управления рисками в экономике, анализа возможностей, которые открывает опыт управления рисками в различных сферах деятельности организаций, и влияния рисков на конкурентоспособность, экономику и финансы организаций. Вместе с тем в мировой практике факторы экономического риска усложняются и требуют новых исследований. Поэтому применение известных подходов и стандартизированных процедур не дает ожидаемых результатов.

В Санкт-Петербурге 10–11 октября 2016 г. состоялась II Научно-практическая конференция с участием зарубежных специалистов «Управление рисками в экономике: проблемы и решения (РИСК'Э-2016)». Конференция РИСК'Э-2016 была организована Петербургским государственным университетом путей сообщения Императора Александра I (ПГУПС) при участии Центрального экономико-математического института (ЦЭМИ) РАН (Москва), Русского общества управления рисками (Москва), факультета управления Санкт-Петербургского государственного экономического университета и АО «Институт “Стройпроект”» (Санкт-Петербург – Москва).

---

© Опарин С.Г., Качалов Р.М., 2016 г.

На открытии конференции с приветственным словом к участникам обратились исполняющий обязанности ректора Университета, проректор по научной работе *Т.С. Титова*, проректор по экономике и информатизации Университета *Н.С. Славин* и исполняющий обязанности декана факультета «Экономика и менеджмент» *Е.С. Палкина*. В частности, *Т.С. Титова* отметила, что последовательный переход России к рыночной экономике вызывает все растущий интерес к определению, оценке и управлению рисками в различных областях и сферах экономической деятельности у государства и бизнеса, образовательных учреждений, научно-исследовательских и проектных организаций. Это побуждает развивать теорию и практику управления рисками, создавать в сфере управления рисками специализированные организации и последовательно интегрировать их в соответствующие интернациональные и европейские ассоциации.

От имени Русского общества управления рисками «РусРиск», представляющего Россию в европейской (FERMA) и международной (IFRIMA) федерациях по управлению риском, к участникам конференции обратился Президент, Председатель правления Общества *В.В. Верещагин*. В приветствии *В.В. Верещагин* отметил комплексный подход организаторов конференции к научно-практическому обсуждению проблем и перспектив развития теории и практики управления рисками в экономике, влияния эффективности риск-менеджмента на конкурентоспособность и финансово-экономическую деятельность предприятий и организаций. Особую значимость имеет нацеленность конференции на тесное взаимодействие между практиками и исследователями в вопросах формирования образовательных и профессиональных стандартов.

К участникам конференции обратились ее модераторы: заведующий лабораторией Центрального экономико-математического института РАН *Р.М. Качалов* и заведующий кафедрой «Экономика и менеджмент в стро-

ительстве» Петербургского государственного университета путей сообщения Императора Александра I *С.Г. Опарин*. В приветственном слове *Р.М. Качалов* указал, что исследования риска особую значимость приобретают в прикладной экономике, где материализация риска приводит к существенным экономическим потерям в виде ущерба или убытков. *С.Г. Опарин* отметил, что влияние рисков на эффективность инвестиционных проектов и результаты экономической деятельности организаций постоянно растет, а высокая цена экономического риска нередко становится определяющим фактором в принятии управленческих решений. В настоящее время происходит становление новой системы образования, ориентированной на вхождение России в мировое образовательное пространство, и мы рады приветствовать коллег из Технического университета г. Софии (Болгария), а также коллег из Румынии.

В работе международной конференции с докладами в очной и заочной форме приняли участие более 60 участников почти из 20 научно-исследовательских, проектных и производственных организаций, национальных исследовательских и государственных образовательных учреждений. Среди участников конференции представители Технического университета – София (Болгария), Компании GECO М.Е.С. (Румыния), Центрального экономико-математического института РАН (Москва), Института проблем региональной экономики РАН (Санкт-Петербург), АО «Западный скоростной диаметр» (Санкт-Петербург), Национального исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики (НИУ ИТМО), Санкт-Петербургского архитектурно-строительного университета (СПбГАСУ), Белгородского государственного национального исследовательского университета и др.

Основная научная дискуссия на конференции развернулась по следующим научным направлениям:

- концептуальные основы и методология управления рисками в экономике;

- влияние рисков на конкурентоспособность, экономику и финансы организации;
- институциональные аспекты и управление предпринимательскими рисками;
- стандарты и методы оценки рисков;
- управление рисками в реальном секторе: строительство, инвестиционная, проектная и транспортно-логистическая деятельность;
- управление рисками в сфере недвижимости;
- эффективность системы управления рисками.

В докладе *Р.М. Качалова* (ЦЭМИ РАН) «Развитие концепции междисциплинарности в исследовании феномена риска», в частности, отмечалось, что изучение феномена риска в сфере управления социально-экономическими системами требует привлечения теоретических положений и применения различных прикладных методов, порой далеко отстоящих друг от друга научных дисциплин. Показано, что современная тенденция развития исследований риска состоит в движении к «мультидисциплинарному» статусу, т.е. к получению нового синтетического знания методами различных научных дисциплин. Предложена исследовательская программа изучения феномена риска в управленческой сфере, базирующаяся на включении проблематики риска в пространство мультидисциплинарности, что в конечном итоге будет способствовать повышению качества управления социально-экономическими системами.

Доклад *С.Г. Опарина* (ПГУПС) «Процессно-ориентированная концепция управления рисками в экономике» был посвящен анализу реализации принципа неотделимости, применению и развитию процессно-ориентированной концепции управления экономическими рисками. Риск-менеджмент рассмотрен как процесс, интегрированный в систему управления основной деятельностью социально-экономических систем. Обоснованы концепции, сформулированы принципы и предложен алгоритм процессно-ориентированного управления экономическим риском,

реализация которого на практике приведет к более эффективному использованию ресурсов и сбалансированному распределению ответственности и риска.

Актуальность темы доклада *Михаила Драганова* (Технический университет – София, Болгария) «Взаимосвязь между стратегическим маркетинговым планированием и управлением рисками на примере проекта “умного” города Домодедово» обусловлена наличием множества стартовавших проектов «умных городов» в России и наличием рисков, которые воздействуют на их реализацию. Проблема заключается в выявлении основных параметров проекта, определении возможных рисков и управлении этими рисками при помощи инструментов маркетинга. В статье даны рекомендации для управления рисками при реализации конкретного проекта.

В докладе *Е.В. Зарукиной* (ИПРЭ РАН) «Диспропорции в сфере труда как источники рисков развития экономики регионов России» проанализировано состояние сферы труда в России с учетом региональной специфики. Показаны диспропорции и тенденции в сфере труда, представляющие собой риски развития экономики регионов страны: существенный масштаб безработицы, в том числе молодежной, имеющей застойный характер, рост скрытой безработицы и неформального сектора занятости, высокая региональная и профессионально-отраслевая дифференциация доходов трудящихся, профессионально-квалификационный дисбаланс на рынке труда.

*Георгий Догареску* (George Dogarescu) (Румыния) в докладе «Управление риском в экономике: проблемы и решения» («Risk management in economy: Problems and solutions»), представленном на английском языке, отметил, что наиболее важным в управлении рисками является идентификация рисков. Если источники риска определены неправильно, то риск-менеджер не может количественно оценить риск и найти подходящий метод противодействия ожидаемым результатам воздействия. Для выявления и

составления перечня релевантных факторов риска в последние годы стали применяться современные методики выявления рисков в ситуациях.

В докладе *М.Н. Юденко, Е.А. Юденко* (ПГУПС) «Институционализация как направление снижения рисков предпринимателей» установлены признаки, подтверждающие усиливающийся процесс институционализации предпринимательской деятельности. Сделан важный вывод о том, что социальные институты, с одной стороны, снижают риск предпринимателей и создают мотивацию выполнения формальных норм, но с другой – также ограничивают деятельность и увеличивают транзакционные издержки предпринимателей.

Доклад *Н.Г. Плетневой* (СПбГАСУ) «Влияние логистических рисков на эффективность предпринимательской деятельности» посвящен исследованию взаимосвязи между управлением логистическими рисками и результатами предпринимательской деятельности. Оценку влияния логистических рисков на предпринимательские результаты рекомендовано проводить на основе модели стратегической прибыли, которая позволяет учесть отрицательное и положительное влияние логистических рисков на доходность активов и собственного капитала, что актуально для предпринимательских структур. Развитие управления цепями поставок позволит предпринимательским структурам настроить управление логистическими рисками на достижение эффективности.

*П.В. Герасименко* (ПГУПС) в докладе «Теория оценивания показателей рисков, возникающих при эксплуатации транспорта» особое внимание уделил теории оценивания показателей рисков, сопровождающих эксплуатацию транспортных средств. В качестве показателя риска предложен вектор, компонентами которого являются вероятность недостижения цели функционирования и размер ущерба. В основе моделирования процессов функционирования транспорта использованы статистические данные.

Доклад *А.И. Александровой* (НИУ ИТМО) был посвящен анализу налоговых рисков предприятия и методам их снижения в современных экономических условиях. Предложены механизмы снижения информационных, процессных и репутационных рисков, рисков окружающей среды. Установлено, что в процессе управления налоговыми рисками предприятие должно проводить постоянный мониторинг собственного финансового состояния и положения на рынке.

В совместном докладе *А.А. Леонтьева, Е.В. Казаку, С.Г. Опарина, А.Е. Стасишиной* (ПГУПС) рассмотрена методология управления риском потребности в дополнительном финансировании при составлении смет на строительство в дорожном хозяйстве ресурсным методом, имеющим практическую значимость для инвесторов и заказывающих организаций, особенно в условиях ограниченных ресурсов. Отмечено, что материализация риска потребности в дополнительном финансировании приводит, как правило, к существенным экономическим потерям в виде прямого ущерба или убытков. Предложен алгоритм управления риском, связанным с потребностью в дополнительном финансировании. Даны рекомендации для обоснования суммы резерва средств на непредвиденные расходы и тому подобные затраты.

В рамках конференции была организована работа круглого стола на тему «Процессный подход к управлению рисками в экономике» и секции молодых ученых, аспирантов, магистрантов и студентов «Новое в управлении экономическими рисками». На секции молодых ученых было заслушано восемь докладов.

Аспирант СПбГАСУ *Т.Ю. Шведкова* в своем докладе предложила экономико-математическую модель выработки решений для минимизации затрат инвестиционно-строительного проекта с учетом неопределенности и риска, основанную на построении дерева вариантов реализации проекта и выявлении возможных сценариев развития. Модель может быть использована заинтересованными

лицами в оперативном управлении процессами реализации проекта.

Аспирант ПГУПС *А.Е. Стасишина* рассмотрела особенности риск-менеджмента инвестиционного проекта и алгоритм оценки достоверности определения стоимости строительства в дорожном хозяйстве ресурсным методом с учетом неопределенности, а также риска возникновения потребности в дополнительном финансировании проектирования и строительства.

В докладе аспиранта СПбГЭУ *М.С. Гончаровой* были представлены основные методы качественного и количественного анализа рисков, возникающих при реализации инвестиционно-строительных проектов. Проведен анализ рисков в строительстве на примере ООО «Академстрой».

Магистрант ПГУПС *А.Г. Киселева* исследовала роль ставки дисконтирования при оценке объектов недвижимости, ее экономическую природу и математический смысл. Определена роль рисков при оценке стоимости недвижимости, и предложен учет рисков в составе ставки дисконтирования для оценки рыночной стоимости объекта недвижимости на примере тепловой сети.

Магистрант ПГУПС *Ю.А. Шергина* представила сравнительный анализ наиболее характерных рисков на рынке недвижимости в России и Болгарии. Предложены меры для уклонения от рисков.

Магистрант ПГУПС *П.Н. Шухов* в своем докладе изложил теоретические аспекты управления рисками, проанализировал стандарты управления рисками и выявил проблемы их недостаточной унификации.

Студенты ПГУПС *А.Н. Власенко, М.А. Переведенцева, А.М. Турова* представили анализ транспортной стратегии России, состояния и индикаторов повышения безопасности дорожного движения и рассмотрели мероприятия для повышения пассивной безопасности автомобильных дорог, направленные на снижение риска потерь от дорожно-транспортных происшествий (ДТП). На основе их исследования была предложена

модель оценки эффективности строительства автомобильных дорог с учетом риска потерь от ДТП. Студент ПГУПС *В.В. Верескун* изложил особенности деятельности нефтегазового предприятия, провел анализ рисков и дал рекомендации для их минимизации.

По результатам конференции опубликован и размещен в информационно-аналитической системе РИНЦ на платформе Elibrary.ru сборник научных трудов конференции «Управление рисками в экономике: проблемы и решения». Материалы сборника отражают взгляды и мнения участников научно-практической конференции РИСК'Э-2016 по рассматриваемым проблемным вопросам теории и практики управления рисками в экономике.