
нее, чем репутация ученого. Можно верить составителю-праведнику, доверие к рейтингу базируется на репутации составителя. В качестве иллюстрации к идее репутации Г.Б. Клейнер привел пример из области шахмат; «ЭЛО»: значима сила игрока, над которым одержана победа. Поэтому в направлении продолжения исследований Клейнер рекомендовал предусмотреть способы учета фактора силы субъектов-конкурентов.

Г.Б. Клейнер сравнил рейтинг, по сути, со вторичными половыми признаками, подобными вторичным индикаторам. Правильным инструментом будет тот, который полно отвечает поставленной задаче. Для этого необходимо корректно поставить задачу и расширить понятие базы. В целом доклад представляется чрезвычайно содержательным.

На этом конференция завершила работу.

Литература

- Балацкий Е.В.* Академические успехи российских университетов экономического профиля // Европейский журнал экономических исследований. 2013. № 2. С. 64–76.
- Балацкий Е.В., Екимова Н.А.* Академическая результативность высших экономических школ России // Terra Economicus. 2014. Т. 12. № 1. С. 13–27.
- Балацкий Е.В., Екимова Н.А.* Проблема манипулирования в системе РИНЦ // Вестник УрФУ. Сер. Экономика и управление. 2015. № 2.
- Балацкий Е.В., Екимова Н.А.* Опыт составления рейтинга российских экономических журналов // Вопросы экономики. 2015. № 8.

ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИИ: РЕАЛЬНЫЕ ИМПЕРАТИВЫ ДИНАМИЧНОГО СОЦИОХОЗЯЙСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

В.В. Сорокожердьеv,
Х.А. Константиnиди, З.М. Хашева

Проблематика формирования и реализации стратегии модернизации России в целях обеспечения качественного и динамичного социально-экономического развития находилась в центре внимания участников ХХХ Международной научно-практической конференции «Экономико-правовые аспекты реализации стратегии модернизации России: поиск модели эффективного социально-экономического развития», которая состоялась 30 сентября – 4 октября 2015 г. в г. Сочи.

Основными организаторами данной конференции выступили Краснодарский региональный общественный благотворительный фонд «Научно-образовательные инициативы Кубани», Краснодарский филиал Финансового университета при Правительстве РФ, Южный институт менеджмента (Краснодар).

Значительную роль в обеспечении научного уровня и представительности конференции, а также в организационном и научно-методическом содействии ее проведению играла поддержка со стороны Центрального экономико-математического института (ЦЭМИ) РАН, Финансового университета при

© Сорокожердьеv В.В., Константиnиди Х.А.,
Хашева З.М., 2016 г.

Правительстве РФ, Международной политико-экономической ассоциации, Краснодарского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», Краснодарской региональной просветительской общественной организации «Общество “Знание”».

В работе конференции приняли участие не только представители экономической науки и высшей школы из ряда авторитетных институтов и вузов России и Южного макрорегиона, но также правоведа, социологи и бизнесмены. Международный уровень конференции подтвердили своим участием ученые из Канады. Общее число участников составило более 100 человек, в том числе более 70 докторов и кандидатов наук. В ходе ее работы состоялось пленарное заседание, были организованы заседания секций и круглых столов.

Для молодых ученых, принимавших участие в конференции в рамках Второй Международной школы молодых ученых в области экономики и права на Юге России, мастер-классы провели ведущие ученые страны и Юга России, в том числе член-корреспондент РАН, зам. директора ЦЭМИ РАН Г.Б. Клейнер, д.э.н., руководитель департамента экономической теории, зав. кафедрой экономической теории Финансового университета при Правительстве РФ, ординарный профессор НИУ ВШЭ Р.М. Нуреев, д.э.н., профессор Московского государственного университета А.В. Бузгалин, к.э.н., доцент, начальник управления государственных программ администрации Краснодарского края Х.А. Константиныди, профессор Южного федерального университета, зам. главного редактора журнала TERRA ECONOMICUS В.В. Вольчик, д.ю.н., профессор, зав. кафедрой гражданского и международного частного права ВолГУ А.О. Иншакова, д.ю.н., профессор, профессор кафедры гражданского и арбитражного процесса ВолГУ Н.И. Грачев. Глубокое выступление представил также доктор философии, профессор экономики экономического факультета университета Нью Брансвик (Канада) Ю. Евдокимов.

Открыл основное пленарное заседание конференции докладом на тему «Системная устойчивость экономики России» член-корреспондент РАН, зам. директора ЦЭМИ РАН Г.Б. Клейнер. Он сделал акцент на проблематике формирования современной модели системного и устойчивого развития экономики России на ближайшую и отдаленную перспективу.

По мнению автора, основная проблема реализации данной модели может опираться на *особый системный подход*, согласно которому в целом просматриваются определенные типы однородных систем на разных уровнях экономики – объекты, процессы, проекты, среды, причем между ними возникают экономические отношения. В связи с этим основная задача исследователей – сформировать экономическую теорию, трактующую образование, функционирование, трансформацию и ликвидацию этих образований и явлений.

Проанализировав особенности системной микроэкономики с точки зрения ее исторической трансформации, а также ее места среди других актуальных экономических наук в современных условиях, автор доклада сформулировал следующие выводы:

- системная микроэкономика – проекция системной экономики на микроуровень;
- системная микроэкономика – «стратегическая» микроэкономика, поскольку расширяет фокус внимания во времени и пространстве;
- ее основной объект – пространственно-временное окружение предприятия;
- неоклассическая микроэкономика (Маршалл) – транзакционная микроэкономика;
- институциональная микроэкономика (Коуз) – контрактная микроэкономика;
- эволюционная микроэкономика (Нельсон, Уинтер) – «мемориальная» (рутинная) микроэкономика.
- системная микроэкономика – интегрированная микроэкономика.

В докладе также представлена роль предприятия в российском обществе и эконо-

мике, проанализированы ключевые показатели их экономической деятельности.

Профессор Московского государственного университета д.э.н. *А.В. Бузгалин* в своем докладе обратил внимание на специфику, содержание и основные формы встраивания России в трансформирующуюся глобальную систему.

В частности, предлагаемая им модель планирования может и должна развиваться в рыночной экономике, но соотношение общественного регулирования и рыночного саморегулирования меняется в пользу первого.

Принципиально важное условие: постепенное «выдавливание» из системы общественных ценностей денежного и товарного фетишизма, снятие ценностей «общества потребления» при сохранении высокого качества жизни и обеспечении приоритетной ценности творческого труда.

Глубина проблем, с которыми сталкивается российская экономика, требует увеличения расходов на расширение правительства (консолидированный бюджет + государственные внебюджетные фонды). В настоящее время эта величина колеблется на уровне примерно 38–39% ВВП. Ее необходимо довести до 50–55% ВВП. При этом следует направить усилия на устранение теневого государственного регулирования и «ручного управления», на демократизацию планирования и управления на всех уровнях.

В докладе также предложены меры, направленные на формирование *системы средств косвенного регулирования (промышленной политики)*. Ее основным приоритетом должны стать сферы, где реализуются программы развития человеческих качеств и высокотехнологичных производств. Необходимо снабдить эти программы следующими преференциями: стабильными налоговыми льготами, дешевыми долгосрочными кредитами, селективным протекционизмом, институциональной поддержкой, идейно-культурной поддержкой, системой обязательных государственных заданий, государственными инвестициями, планами производства для предпри-

ятий и организаций государственного сектора, государственными заказами, программами государственно-частного партнерства.

Характеризуя возможности становления национальной экономики в условиях современной России на микро-, мезо- и макроуровне, д.э.н., профессор, руководитель департамента экономической теории, зав. кафедрой экономической теории Финансового университета при Правительстве РФ, ординарный профессор НИУ ВШЭ *Р.М. Нуреев* указал на важность проведения институциональных изменений государства в постсоветской России. В качестве наиболее важных и необходимых направлений в данной деятельности он выделил следующие приоритеты:

- отношения с обществом;
- деятельность по защите прав собственности;
- производительная деятельность;
- распределительная деятельность;
- инновационная деятельность;
- стабильность политической власти.

Возможны два прогноза развития ближайших событий: пессимистический и оптимистический.

Предпосылками развития пессимистического прогноза является дальнейшее усиление экономических санкций и продолжение падения цен на нефть. В этом случае также произойдет углубление экономической изоляции России от мирового сообщества. Россия будет вынуждена начать работы по созданию альтернативной системы международных расчетов. И хотя работы в этом направлении уже ведутся, трудно ожидать в ближайшее время ощутимых результатов. В этих условиях Россия будет искать союзников в лице стран БРИКС и прежде всего Китая.

Предпосылками развития оптимистического прогноза являются рост цен на нефть и ослабление экономических санкций. Это приведет к укреплению российского рубля, что создаст большие возможности для роста импорта, поскольку сделает его более дешевым. Фактически это будет означать дальнейшее ослабление связей с Западной Европой и

усиление торговли со странами Азии и Латинской Америки.

Ослабление экономических санкций позволит восстановить связи со странами Западной Европы, и тогда произойдет сдвиг экономических взаимосвязей с Востока на Запад, поскольку увеличится доля западноевропейских товаров в российском импорте. Ослабление санкций позволит также диверсифицировать товарные потоки и выбирать в качестве партнера те страны, которые предоставляют России режим наибольшего благоприятствования.

Однако даже этот оптимистический прогноз имеет не только «плюсы», но и «минусы», поскольку в этом случае усилится конкуренция импортных товаров с отечественными.

Проблематика доклада д.э.н., профессора, зав. кафедрой экономической теории СПбГУ В.Т. Рязанова была связана с актуальными аспектами использования механизмов импортозамещения в современной российской экономике в условиях западных санкций и общего углубления экономического кризиса. К основным факторам кризисного падения в российской экономике он отнес следующие:

- сжатие конечного спроса из-за падения конечных доходов;
- уменьшение доходов населения;
- перекредитование потребителей;
- сокращение инвестиций;
- сокращение государственных расходов.

Причины кризисных явлений в экономике России:

- *внутренние*: исчерпание возможностей использования экспортно-сырьевой модели роста, кредитно-денежная политика финансовых властей, чрезмерная открытость экономики, ослабленные защитные механизмы от внешних шоков;

- *внешние*: падение цен на нефть, ограниченный доступ на внешние рынки заимствования, санкции.

На основе проведенного автором доклада анализа были предложены *основные направления антикризисной политики* в рамках

использования системного подхода к преодолению кризиса.

Исследованию проблем приложения теории экономических систем к задачам разработки антирисковых управленческих воздействий был посвящен доклад д.э.н., профессора, заведующего лабораторией ЦЭМИ РАН (Москва) Р.М. Качалова. Здесь были рассмотрены следующие экономические аспекты:

- пространственно-временное структурирование системного экономического пространства;
- характеристика экономических подсистем предприятия;
- управление уровнем риска хозяйственной деятельности предприятия;
- выявление факторов экономического риска (ФЭР) подсистемного уровня;
- разработка антирисковых управленческих воздействий.

Опираясь на принципы системной экономической теории, предприятие представлено в виде совокупности четырех экономических подсистем – объектного, процессного, проектного и средового типов.

В рамках выделенных подсистем идентифицируются ФЭР, которые рассматривались как действующие в рамках одной из выделенных подсистем предприятия. С тех же позиций структурировано пространство так называемых элементарных методов управления уровнем риска, соответствующих выявленному в рамках тех же подсистем ФЭР. Основой для разработки стратегической программы антирисковых управленческих воздействий может послужить проведенная автором доклада структуризация.

В докладе доктора философии, профессора экономики экономического факультета университета Нью Брансвик (Канада) Ю. Евдокимова приоритетное внимание было уделено воздействию на экономическое развитие России геополитической ситуации, которая в последнее время в мире кардинально изменилась, что незамедлительно сказалось на всех макроэкономических прогнозах развития мировой экономики. В выводах, предложенных в докла-

де, автор приводит результаты, полученные на основании простой эконометрической модели временного ряда ВВП РФ с целью их сопоставления с приведенными выше оценками.

Результаты проведенных расчетов позволяют увидеть, что западные санкции привели к снижению темпов роста российской экономики. С помощью примененных автором доклада методов были получены следующие результаты: 1) потери в первый год действия санкций составили 3,31% ВВП РФ; 2) к концу 2015 г. ожидаемые потери составят 5,34% ВВП РФ; 3) через пять лет потери могут составить 14,26% ВВП РФ.

В ходе пленарного заседания были также заслушаны и обсуждены другие содержательные доклады. Профессор, директор Института политических исследований, член Общественной Палаты РФ (Москва) *С.А. Марков* рассмотрел возможные различные сценарии развития содержания политической системы России. Профессор, д.э.н., зав. лабораторией изучения рыночной экономики экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова *А.И. Колганов* акцентировал внимание на объективных ограничениях выбора содержания стратегии модернизации российской экономики. Профессор, д.э.н., зам. главного редактора журнала *TERRA ECONOMICUS* (Ростов-на Дону) *В.В. Вольчик* проанализировал актуальные аспекты трансформации российской сферы образования и институциональные ловушки. В докладе д.э.н., профессора, зав. кафедрой компьютерных технологий и систем КубГАУ (Краснодар) *В.И. Лойко* всесторонне была рассмотрена проблема содержания оценки и управления риском в АПК. В докладе д.э.н., профессора, зав. кафедрой системного анализа и обработки информации КубГАУ (Краснодар) *Т.А. Барановской* были обоснованы требования к методу прогнозирования динамики экономических показателей многоотраслевой корпорации. Профессор Сочинского государственного университета, д.э.н. *Т.Е. Гварлиани* рассказала об экономических основах развития современных видов страхования в России. Профессор кафедры

экономической теории Финансового университета при Правительстве РФ, д.э.н., доцент *М.Л. Альпидовская* обосновала фундаментальные принципы целеполагающей деятельности человека и субстанциональности его труда в экономике будущего. Доцент, д.э.н., профессор кафедры «Макроэкономика и макроэкономическое регулирование» Финансового университета при Правительстве РФ *К.Н. Лебедев* проанализировал актуальные аспекты системы государственного стратегического планирования в РФ.

В ходе работы конференции была организована деятельность двух круглых столов и трех секций. Практически на каждом заседании преобладали доклады, посвященные проблемам теории и практики реализации стратегии модернизации России в рамках поиска модели эффективного социохозяйственного развития.

В целом конференция явилась площадкой для обмена научными знаниями между начинающими и маститыми учеными и практиками. По результатам конференции опубликован сборник научных статей, а ее участникам были вручены соответствующие сертификаты.