ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ТЕНДЕНЦИЙ В РЕГИОНАЛЬНОМ АСПЕКТЕ

О. С. Абрамова

DOI: 10.33293/1609-1442-2023-4(103)-39-51
EDN: ZGONCK

Аннотация. Успешное социально-экономическое развитие страны, включая стабильный экономический рост, повышение благосостояния населения невозможно в условиях нестабильной демографической ситуации. Несмотря на достаточно обширные исследования по демографической тематике в нашей стране, большая часть работ посвящена изучению закономерностей и тенденций на уровне страны, а не в региональном аспекте. Актуальность темы исследования также подтверждается Указом Президента РФ о национальных целях развития (№ 474, от 21.07.2020 г.), первой из которых заявлено сохранение населения, здоровье и благополучие людей, реализацией национального проекта «Демография», разработкой различных программ по стабилизации демографической ситуации на уровне регионов. Основной целью исследования является всестороннее рассмотрение особенностей демографических тенденций в Самарской области и изучение возможностей их стабилизации. Для достижения заявленной цели были поставлены задачи проведения комплексного статистического анализа современной региональной демографической ситуации в Самарской области и ее сравнительного анализа с другими регионами Приволжского федерального округа, выявления причин, вызывающих трансформацию численности и структуры населения, изучения плановых региональных документов, где прописаны меры стабилизации демографической ситуации. В процессе исследования демографической ситуации были выявлены следующие особенности развития Самарской области: рост демографической нагрузки на трудоспособное население с одновременным сокращением его численности, негативная динамика показателей воспроизводства населения, отрицательные явления в формировании института семьи, деформированная половозрастная структура населения. В статье систематизирована отечественная научная практика составления интегральных показателей измерения демографической ситуации. Предложенная в исследовании интегральная оценка демографической ситуации и ее практическое применение на статистических данных регионов Приволжского федерального округа с использованием многомерного непараметрического метода только подтверждает наличие негативных тенденций в Самарской области. Следует отметить, что в регионе выполняются программы, направленные на стабилизацию демографической ситуации. При этом в рамках планируемой региональной демографической политики предлагается учесть ряд мероприятий, предложенных в исследовании.

Ключевые слова: демографические тенденции, воспроизводство населения, половозрастная структура, интегральная оценка демографической ситуации, программы по стабилизации демографической ситуации.
Классификация JEL: J11, R23.
Для цитирования: Абрамова О.С. (2023). Исследование демографических тенденций в региональном аспекте // Экономическая наука современной России. № 4 (103). С. 39–51. DOI: 10.33293/1609-1442-2023-4(103)-39-51. EDN: ZGONCK

© Абрамова О.С., 2023 г.

Абрамова Ольга Сергеевна, кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры региональной экономики и управления, Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия; olga-shirokaneva@yandex.ru; eLibrary SPIN: 9360-7037; ORCID: 0009-0002-3312-3042

ВВЕДЕНИЕ

Важной составляющей социально-экономического потенциала любой страны является демографический потенциал. Однако негативные демографические тенденции, происходящие в Российской Федерации в современных условиях, вызывают серьезное

беспокойство. Это относится к таким многим демографическим процессам, как депопуляция территорий, снижение рождаемости ниже уровня, который необходим для простого воспроизводства населения, невысокая средняя продолжительность жизни. В современных условиях острую потребность в информации о состоянии демографической ситуации испытывают специалисты различных уровней государственной власти, экономисты, а также сотрудники сфер образования, здравоохранения, культуры и т. д. Изучение основных демографических показателей необходимо и предпринимателям для прогнозирования спроса на производимые ими товары и оказываемые услуги.

При этом особенно важным представляется изучение демографических тенденций на региональном уровне. Сегодня демографическая ситуация во многих субъектах РФ – одна *из самых злободневных социально-экономических проблем*. В этой связи актуальность исследования вызвана необходимостью изучения современного состояния региональной демографической ситуации, последствий негативных демографических процессов на примере Самарской области.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОБЗОР

К данным вопросам обращались многие видные российские ученые. Например, сотрудники Института демографии им. А.Г. Вишневского, в число приоритетных направлений деятельности которых входит исследование процессов, ведущих к трансформации численности и возрастной структуры населения страны и ее регионов, причин депопуляции. Так, В.И. Сакевич большое внимание уделяет изучению вопросов внутрисемейного контроля рождаемости, проблеме абортов (Сакевич, Денисов, 2019). Исследованию процессов рождаемости, планированию семьи, качеству семейных отношений посвящены работы С.В. Захарова (Чурилова, Захаров, 2022). Исследователи Е.А. Кваша, Т.Л. Харькова занимаются углубленным изучением процессов смертности в России, анализом специфики российской смертности (Кваша, Харькова, 2008).

Также следует выделить демографические исследования заслуженных ученых Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Так, работы В.А. Ионцева посвящены особенностям демографического развития РФ, вопросам международной миграции (Iontsev, Subbotin, 2018). Исследования И.Е. Калабихиной направлены на выявление взаимосвязей демографического и экономического развития, изучению демографической политики и социального бюджетирования (Kalabikhina, 2020). Исследователь И.А. Денисова в своих работах уделяет много внимания рассмотрению вопросов экономики сферы здравоохранения, рынка труда, социальной политики (Калабихина, Денисова и др., 2018).

Несмотря на то, что исследованию вопросов демографических тенденций в нашей стране уделяется достаточно большое внимание, большая часть работ написана не в региональном аспекте, а о России в целом. В этой связи выбранная тема исследования представляется актуальной.

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

В качестве методической базы исследовании были применены методы сравнения, аналогии, индукции, дедукции, абстракции, статистического анализа, многомерного непараметрического анализа. Источниками исходных данных проведенного исследования послужили материалы Федеральной службы государственной статистики и его территориального подразделения по Самарской области.

АНАЛИЗ

Колоссальная проблема многих регионов нашей страны – стремительное сокращение населения, которая непосредственным образом наблюдается и в Самарской области.

Сокращение численности населения в Самарской области за период 2007–2022 гг. составило 92,2 тыс. человек, или почти 3% (рис. 1). Это сопоставимо с вымиранием целого города, например г. о. Новокуйбышевск Самарской области, численность населения которого составляла на 1 января 2022 г. 100,4 тыс. человек. При этом численность населения России за исследуемый период, наоборот, увеличилась (на 2,9%). В 2007 г. население Самарской области составляло 2,26% численности жителей страны, в 2022 г. – 2,13%. Для региона характерен высокий уровень урбанизации. Удельный вес городского населения области равен 79,7%, сельского – 20,3%, т. е. Самарская область входит в число высоко урбанизированных субъектов РФ. При этом наблюдается снижение доли городских жителей и рост доли сельского населения (Чучкалова, 2010).

Сокращение численности населения обусловлено его естественной убылью (Fedorov, 2018). На протяжении всего периода исследования в регионе наблюдается убыль населения, достигшая своего апогея в 2021 г. (почти 10 на 1000 человек населения).

Рис. 1. Численность населения Самарской области на начало года, тыс. человек в 2007–2022 гг.

Воспроизводство населения является условием выживания человечества. Однако тенденции воспроизводства населения в Самарской области могут быть охарактеризованы как крайне неблагоприятные.

С 1991 г. в регионе смертность населения выше рождаемости, т. е. число умерших превосходит число родившихся, в результате этого в Самарской области наблюдается естественная убыль населения (рис. 2). Среди показателей воспроизводства населения можно выделить такой обобщенный коэффициент, как *коэффициент депопуляции*, или *индекс Покровского*, показывающий число умерших, приходящихся на 100 родившихся. Согласно рассчитанным данным, коэффициент депопуляции за 2007–2021 гг. вырос на 46% и составил в 2021 г. 209 умерших на 100 родившихся[1]. Высокие коэффициенты депопуляции региона обусловлены падением духовности и нравственности в обществе, низким уровнем здоровья жителей в связи с неблагоприятной экологической ситуацией, сверхвысоким уровнем смертности мужчин трудоспособного возраста из-за сложившейся политической ситуации, специальной военной операции.

В целом в регионе необходимы эффективные мероприятия активной демографиче-

[1] Рассчитано по данным: Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/

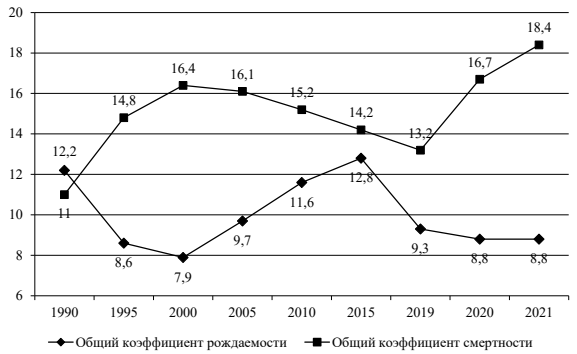

Рис. 2. Общие коэффициенты рождаемости и смертности на 1000 человек в Самарской области в 1990–2021 гг.

ской политики. В таких условиях единственным источником восполнения численности населения становится миграция, однако за период 2007–2021 гг. в Самарской области вклад миграционного компонента в рост численности населения снизился с 28 до 25 человек на 10 тыс. человек населения[2].

Уровень рождаемости на региональном уровне недостаточен для того, чтобы обеспечить воспроизводство населения (Жилинский, 2008). Оценка общего коэффициента рождаемости по шкале Б.Ц. Урланиса (или шкале величин общего коэффициента рождаемости) характеризует Самарскую область как регион с чрезвычайно низким уровнем рождаемости.

В Самарской области за 2007–2021 гг. суммарный коэффициент рождаемости, который отражает число детей, приходящихся на 1 женщину, в целом имеет тенденцию увеличиваться с 1,3 до 1,4[3]. Однако оценка интенсивности рождений в регионе выявила достаточно негативные явления. С помощью суммарного коэффициента рождаемости возможна в целом оценка воспроизводства населения. В этих целях вышеуказанный коэффициент следует разделить на число 2,15. Данное число отражает суммарный коэффициент рождаемости, при котором численность предыдущего поколения будет соответствовать последующему. Так как полученные значения коэффициентов в Самарской области меньше значения 2,15, это свидетельствует о низкой интенсивности рождений. Соответственно, в каждом следующем поколении численность населения будет меньше, чем в предыдущем. В будущем наблюдается перспектива сокращения численности населения в регионе, что приведет к возникновению экономических и социальных диспропорций, изменению возрастной структуры, старению населения.

Существенное влияние на процессы рождаемости, оказывает изменение показателей браков и разводов. В регионе на каждые два брака приходится один развод. Если в 2007 г. в регионе на 1000 браков совершалось 536 разводов, то в 2021 г. происходило 604 развода[4]. Однако по динамике заключения браков Самарская область отличается в лучшую сторону от большинства субъектов Российской Федерации. В среднем по стране в 2021 г. на 1000 браков приходилось 698 разводов. При этом тенденция роста разводов имеет много негативных социальных последствий: от роста числа неполных семей до распространения феномена одиночества (Горячева, Безаева, Малышев, 2006).

Наряду с рождаемостью в процессе воспроизводства населения важную роль играет смертность. За исследуемый период выявлена негативная тенденция роста общего коэффициента смертности с 11 до 18 умерших на 1000 человек населения (рис. 2). Оценка данного показателя в соответствии с демографической шкалой указывает на высокий уровень смертности в регионе. Рассматривая структуру причин смертности, следует отметить, что здесь лидируют в 2021 г. «другие причины» (на их долю приходится 40% всех смертей), болезни системы кровообращения (32%), новообразования (11%) (рис. 3).

Среди демографических показателей особое место занимает показатель младенческой смертности, показывающий смертность детей в возрасте до одного года и отражающий состояние системы охраны материнства и детства. За исследуемый период число детей, умерших в возрасте до 1 года, на 1000 родившихся живыми в Самарской области неуклонно сокращалось и оставило в 2021 г. около пяти человек. Данная положительная тенденция связана с внедрением современных организационных и медицинских технологий, программно-целевым планированием,

[2] Рассчитано по данным: Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/

[3] Рассчитано по данным: Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/

[4] Рассчитано по данным: Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/

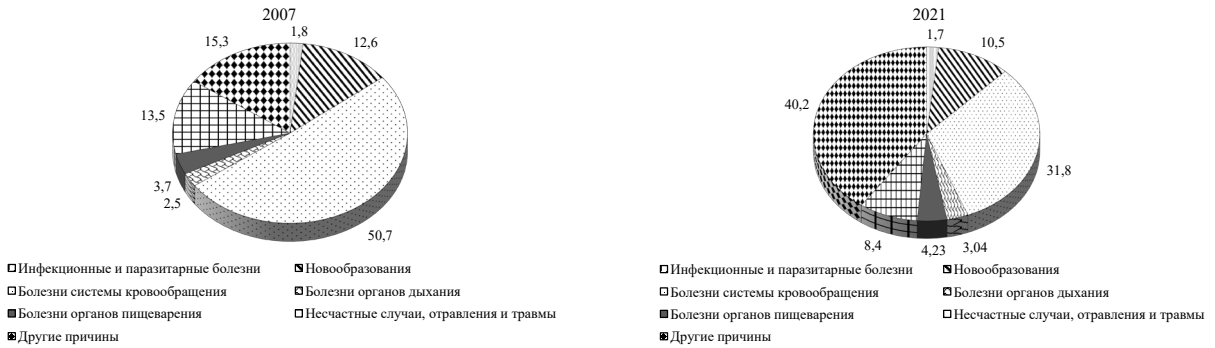

Рис. 3. Коэффициенты смертности по основным классам причин смерти в Самарской области в 2007 и 2021 гг., % числа умерших от всех причин смерти

направленным на достижение конкретных результатов, и, безусловно, эффективной работой перинатального областного центра.

Обобщающим показателем уровня смертности выступает показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении. В рассматриваемом регионе за 2007–2021 гг. данный показатель возрос почти на два года и составил в 2021 г. 69,33 года[5]. Разрыв в ожидаемой продолжительности жизни мужчин и женщин остается значительным, несмотря на его некоторое сокращение за рассматриваемый период (значение данного показателя у женщин было больше, чем у мужчин, на 13,1 лет в 2007 г., на 9,2 лет – в 2021 г.).

При проведении анализа демографической ситуации важно рассмотреть возрастную структуру населения.

В качестве самого важного изменения можно назвать следующий факт: в Самарской области удельный вес населения пожилых возрастов все больше превышает удельный вес детей. На начало 2021 г. это превышение составило 250,4 тыс. человек, или 45,4%[6]. В то же время численность населения в трудоспособном возрасте за 2007–2021 гг. сократилась почти на 12%, что вызывает дефицит трудовых ресурсов. В Самарской области с 2007 по 2021 г. наблюдается также тенденция увеличения показателя демографической нагрузки на 32%. В 2021 г. данный показатель составил 761 человек на 1000 лиц трудоспособного возраста. Таким образом, в Самарской области происходит увеличение демографической нагрузки детьми и пожилыми при одновременном сокращении численности населения трудоспособного возраста, т. е. общая демографическая нагрузка растет, это означает, что «демографическое окно» в регионе закрыто, по крайней мере, на ближайшие 30–40 лет. В связи с этим в Самарской области ограничены возможности экономического роста.

В целях наглядного и совместного представления возрастной и половой структур населения построим половозрастную пирамиду (рис. 4).

Согласно представленной пирамиде, численность населения пожилых возрастов превышает численность молодого населения. В Самарской области идет интенсивный процесс *старения населения*. Данная тенденция способствует замедлению темпов экономического роста, а также возникновению проблем обеспечения большого числа лиц старших возрастов (Лукин, 2011).

Вершина пирамиды, как видно, сильно смещена вправо, виден значительный перевес

[5] Рассчитано по данным: Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/

[6] Рассчитано по данным: Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/

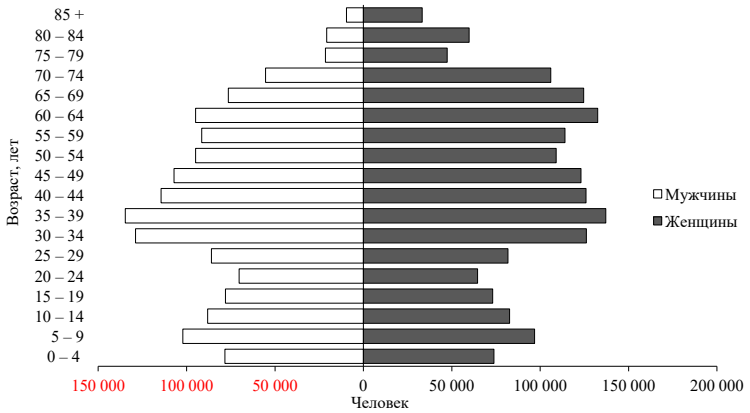

Рис. 4. Половозрастная пирамида населения Самарской области в 2022 г.

числа женщин над числом мужчин в старших возрастах.

Таким образом, кризисные явления в развитии института семьи и как – следствие низкая рождаемость, высокая смертность, значительный уровень разводимости, другие негативные тенденции воспроизводства, сохраняющиеся достаточно продолжительное время, привели к большим масштабам депопуляции населения Самарской области. Деформированные половая и возрастная структуры населения – характерные черты региона. Самарская область – субъект РФ с очень высоким уровнем демографической старости.

Комплексную оценку демографической ситуации позволяют характеризовать интегральные показатели, на их основе можно провести типологию регионов. В табл. 1 представлена систематизация отечественных исследований интегрального измерения демографических тенденций.

Как показывает отечественная практика, исследованиями интегрального измерения демографической ситуации занимались многие российские деятели науки. При этом полученные в итоге индексы имеют достаточно широкую вариацию состава: от простых индексов до системы показателей, объединенных в обширные блоки.

Для более подробного анализа исследуемой проблемы необходимо сравнить демографические тенденции в Самарской области и регионах Приволжского федерального округа.

На основе данных Росстата рассчитаем индекс демографической ситуации, предложенный В.А. Рубцовым, Н.К. Габдрахмановым, М.В. Рожко для регионов Приволжского федерального округа за 2021 г. и составим типологическую группировку данных субъектов (табл. 2). Именно эти авторы в своих исследованиях дифференцировали регионы Приволжского федерального округа по предложенному индексу (Рубцов, Габдрахманов, Рожко, 2014). Сравнение демографических тенденций в регионах со сходным уровнем социально-экономического развития, на наш взгляд, является актуальным в рамках исследуемой проблемы.

Согласно полученной типологической группировки, регионами-лидерами являются два субъекта: Республика Башкортостан и Республика Татарстан. Самарская область в рейтинге занимает только восьмое место и попадает в группу *регионов со средними значениями индекса демографической ситуации*. Аутсайдерами составленного рейтинга выступают шесть регионов округа: Республика Мордовия, Пензенская, Кировская, Саратовская, Ульяновская и Нижегородская области.

Таблица 1

Интегральные показатели измерения демографической ситуации

Наименование показателя	Состав показателя	Типология регионов
Индекс демографического неблагополучия (Л.Л. Рыбаковский)	Включает воздействие трех составляющих: рождаемости, смертности, миграции (Рыбаковский, 2008)	Группировка регионов по уровню демографического неблагополучия
Индекс демографической ситуации В.А. Рубцова, Н.К. Габдрахманова, М.В. Рожко	Включает показатели демографической нагрузки, общие коэффициенты рождаемости и смертности, индикаторы младенческой смертности, ожидаемой продолжительности жизни при рождении (Рубцов, Габдрахманов, Рожко, 2014)	Ранжирование регионов по индексу демографической ситуации
Интегральный индекс угроз демографической безопасности А.В. Попова и О.Н. Калачиковой	Демографический аспект индекса подразумевает следующий состав показателей: нетто-коэффициент воспроизводства, суммарный коэффициент рождаемости, коэффициенты естественного и миграционного прироста, ожидаемая продолжительность жизни при рождении, коэффициент младенческой смертности, коэффициент демографической нагрузки, доля пожилых граждан. Геополитический аспект индекса подразумевает включение в индекс меры территориальной концентрации населения, которая отражает равномерность размещения людей на территории (Попов, Калачикова, 2015)	Типология регионов по уровню угроз: низкий, ниже среднего, средний, выше среднего, высокий
Показатель социально-демографической безопасности региона А.А. Куклина, А.Ф. Шорикова, В.А. Тюлюкина, А.В. Черепановой, Е.В. Васильевой, Е.В. Некрасовой	Включает шесть блоков показателей: воспроизводства населения, состояния здоровья населения, материального благосостояния населения, качества социальной среды, миграционных процессов, индикаторов половозрастной и брачно-семейной структуры. Всего в 6 блоках сосредоточено 36 показателей (Куклин, Шориков и др., 2011)	Оценка ситуации в регионе с ранжированием на следующие стадии: относительно нормальное состояние, предкризисное состояние, кризисное состояние
Интегральные индексы количественных и качественных изменений в населении А.В. Короленко	Индекс количественных изменений охватывает коэффициент депопуляции и коэффициент миграционного прироста (убыли). Индекс качественных изменений включает субиндексы качества: возрастной структуры, половой структуры, брачности, здоровья, этнической структуры (Короленко, 2017)	Ранжирование регионов по индексам количественных и качественных изменений в составе населении

Индекс демографической ситуации, предложенный В.А. Рубцовым, Н.К. Габдрахмановым, М.В. Рожко, не включают показателей, отражающих процессы брачности и разводимости. При этом в современных сложившихся реалиях развития демографической ситуации в Российской Федерации *фактор семейных ценностей* играет важную роль в преодолении негативных тенденций и формировании института семьи. Поэтому коэффициенты, отражающие брачность и разводимость, также следует включить в интегральный показатель демографической ситуации.

В рамках исследования для проведения сравнительного регионального анализа предлагаем использование интегральной оценки, которая рассчитывается на основе стандартизации исходных значений показателей. Непараметрическое оценивание показателей демографической ситуации возможно с помощью метода «Паттерн», когда натуральные значения показателей сравниваются с наилучшим среди них значением.

Затем путем суммирования объединим стандартизированные величины в интегральную оценку.

Расчет интегральной оценки демографической ситуации будет происходить по следующей формуле (1):

Таблица 2

Типологическая группировка субъектов Приволжского федерального округа по индексу демографической ситуации В. А. Рубцова, Н. К. Габдрахманова, М. В. Рожко за 2021 г.

Интервалы индекса демографической ситуации	Число регионов	Состав группы	Интегральная оценка	Рейтинг региона	Описание
0,621–0,734	6	Пензенская область	0,621	14	Регионы-аутсайдеры по индексу демографической ситуации
		Республика Мордовия	0,643	13	
		Кировская область	0,644	12	
		Саратовская область	0,684	11	
		Ульяновская область	0,689	10	
		Нижегородская область	0,718	9	
0,734–0,847	6	Самарская область	0,778	8	Регионы, имеющие средние значения индекса демографической ситуации
		Оренбургская область	0,789	7	
		Республика Марий Эл	0,803	6	
		Чувашская Республика	0,818	5	
		Удмуртская Республика	0,823	4	
		Пермский край	0,838	3	
0,847–0,959	2	Республика Башкортостан	0,863	2	Регионы-лидеры по индексу демографической ситуации
		Республика Татарстан	0,959	1	

Рассчитано по данным: Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/.

$$T = \frac{\sum t_{ij}}{\sum i}, \quad (1)$$

где T – интегральная оценка демографической ситуации; t_{ij} – стандартизированная величина исходного показателя; $\sum i$ – число регионов.

Основными преимуществами предложенной оценки демографической ситуации является возможность целенаправленного сжатия первоначальной информации в виде синтеза частных показателей в интегральный и простота интерпретации результатов.

Для построения обобщенных оценок были взяты следующие показатели: общий коэффициент рождаемости, общий коэффициент смертности, коэффициент младенческой смертности, коэффициент депопуляции населения, коэффициент демографической нагрузки, соотношение браков и разводов, ожидаемая продолжительность жизни при рождении.

Рассчитаем интегральные оценки демографической ситуации, используя официальные данные Росстата для регионов Приволжского федерального округа, затем представим полученные результаты в виде типологической группировки (табл. 3).

С помощью рассчитанной нами оценки можно составить типологию регионов с выделением регионов с ситуациями демографического неблагополучия, демографического благополучия и удовлетворительной демографической ситуацией. Согласно построенной типологической группировки, Самарская область, по интегральной оценке, попадает в группу с удовлетворительной демографической ситуацией и занимает шестое место в рейтинге. Лидером демографического благополучия является Чувашская Республика, отличающаяся лучшими среди других регионов округа показателями младенческой смертности, соотношения браков и разводов.

Опережают Самарскую область по рассчитанному коэффициенту также Республика

Таблица 3

Типологическая группировка субъектов Приволжского федерального округа, по интегральной оценке, демографической ситуации за 2021 г.

Интервалы интегральных оценок демографической ситуации	Число регионов	Состав группы	Интегральная оценка	Рейтинг региона	Описание
0,366–0,399	7	Кировская область	0,366	14	Ситуация демографического неблагополучия
		Саратовская область	0,373	13	
		Республика Мордовия	0,379	12	
		Пензенская область	0,380	11	
		Ульяновская область	0,381	10	
		Нижегородская область	0,385	9	
		Оренбургская область	0,396	8	
0,399–0,431	6	Республика Марий Эл	0,405	7	Удовлетворительная демографическая ситуация
		Самарская область	0,406	6	
		Удмуртская Республика	0,413	5	
		Пермский край	0,416	4	
		Республика Башкортостан	0,417	3	
		Республика Татарстан	0,430	2	
0,431–0,464	1	Чувашская Республика	0,464	1	Ситуация демографического благополучия

Рассчитано по данным: Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/.

Татарстан, Республика Башкортостан, Пермский край и Удмуртская Республика. Аутсайдерами рейтинга можно назвать следующие семь регионов ПФО: Кировская, Саратовская, Пензенская, Ульяновская, Нижегородская, Оренбургская области и Республика Мордовия.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Таким образом, проведенный нами сравнительный анализ с помощью интегральной оценки подтверждает негативные демографические тенденции в Самарской области, которая занимает в соответствующем обобщенном рейтинге субъектов ПФО только шестое место. Следовательно, рассматриваемая проблема является актуальной и насущной для региона и должна быть предметом особого внимания со стороны региональных органов власти.

Мероприятия, направленные на стабилизацию демографической ситуации, находят отражение в различных документах на уровне страны и ее регионов. Так, в рамках «Концепции демографической политики РФ до 2025 г.» в Самарской области утвержден Постановлением Правительства региона № 152 от 19.03.2021 план мероприятий на 2021–2025 гг. Мероприятия плана направлены на повышение рождаемости (предоставление многодетным семьям земельных участков, обеспечение доступности жилья молодым семьям, социальная поддержка семей с детьми, применение вспомогательных репродуктивных технологий, повышение конкурентоспособности женщин на рынке труда). Также в вышеуказанном плане предусмотрены мероприятия по снижению предотвратимых причин смертности (развитие системы первичной медико-санитарной помощи населению, мер диспансеризации, обеспечение системы оздоровления детей, строительство учреж-

дений здравоохранения), понижению материнской и младенческой смертности (раннее выявление заболеваний у детей, социальная профилактика абортов), развитию мотивации у населения вести здоровый образ жизни (проведение различного рода соревнований и фестивалей). Кроме того, в план включены меры, направленные на регулирование миграции (содействие добровольному переселению соотечественников в Самарскую область), укрепление института семьи (проведение различного рода мероприятий, способствующих возрождению семейных ценностей) и т. д.

На устранение всех негативных демографических тенденций в Самарской области направлена также региональная составляющая национального проекта «Демография», паспорт которого был разработан Министерством труда и социальной защиты РФ в исполнении Указа Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». В Самарской области в рамках национального проекта разработаны соответствующие региональные проекты («Финансовая поддержка семей при рождении детей», «Содействие занятости», «Старшее поколение», «Укрепление общественного здоровья», «Спорт – норма жизни»), включающие перечень соответствующих программ.

Следует отметить, что в Самарской области региональные власти в плановых документах уделяют большое внимание мероприятиям, направленным на стабилизацию демографической ситуации. Однако в целях формирования более эффективной демографической политики следует выделить следующие меры.

Первый блок – это меры экономического характера, направленные на внедрение практики использования средств предприятий, спонсоров для решения острых демографических проблем. Далее – организационные меры. В регионе необходима организация Совета демографической экспертизы, деятельность которого будет направлена на проверку соответствия региональных программ и проектов демографическим целям развития. Третий блок – мероприятия воспитательного характера, формирующие нормы и стандарты демографического поведения населения. В регионе необходимо продолжить деятельность, направленную на пропаганду в региональных средствах массовой информации традиционных устоев русской православной культуры, недопущение трансляции сцен разврата, насилия и жестокости в СМИ. Необходимо включать в школьную программу предмет «Семья» в традиционном для России понимании этого важнейшего фактора процветания государства. Четвертый блок включает научные меры, в рамках которых в Самарской области необходимо организовать исследования современных демографических реалий, например, оценку расходов на содержание и воспитание детей; изучать репродуктивное и брачное поведение населения. Пятый блок – это информационные мероприятия, направленные на формирование адекватной региональной статистики населения путем мониторинга демографической ситуации, социологических опросов, создания демографических отделов в СМИ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В исследовании была предложена интегральная оценка демографической ситуации, которая позволила провести межрегиональные сопоставления и составить типологию регионов Приволжского федерального округа. Исходя из нашего анализа, можно сделать вывод, что в Самарской области сохраняется ряд сложных и нерешенных вопросов в сфере демографии. В регионе необходимо усовершенствовать планируемые мероприятия, направленные на улучшение демографической ситуации, формирование комплексной демографической политики с целью стабилизации численности населения, роста продолжительности жизни, обеспечения сферы

производства трудовыми ресурсами и решения прочих региональных демографических проблем.

Список литературы / References

Горячева В.Г., Безаева О.В., Малышев Е.П. (2006). Некоторые демографические и социально-экономические показатели, характеризующие молодежь и молодые семьи Нижегородской области // Вопросы статистики. № 12. С. 78–81. [Goryacheva V.G., Bezaeva O.V., Malyshev E.P. (2006). Some demographic and social-economic indicators characterizing youth and young families in Nizhniy Novgorod region. *Voprosy Statistiki*, no. 12, pp. 78–81 (in Russian).]

Жилинский Е.В. (2008). Социально-экономические аспекты демографической политики России // Власть. № 6. С. 3–9. [Zhilinskiy Ye. (2008). Social and economic aspects of demographic policy of Russia. *Vlast'*, no. 6, pp. 3–9 (in Russian).]

Калабихина И.Е., Бессонова Е.В., Денисова И.А., Калмыкова Н.М., Эченикэ В.Х. (2018). Демографический потенциал военного планирования: человеческий капитал военного контингента // Вооружение и экономика (Электрон. научн. журнал). № 2 (44). С. 58–67. [Kalabikhina I.E., Bessonova E.V., Denisova I.A., Kalmykova N.M., Echenique V.J. (2018). Demographic potential of military planning: human capital of army contingent. *Armament and Economics (Electr. sc. edit.)*, no. 2 (44), pp. 58–67 (in Russian).]

Кваша Е.А., Харькова Т.Л. (2008). Московский феномен смертности – уроки для России // Вопросы статистики. № 9. С. 6–18. [Kvasha E.A., Kharkova T.L. (2008). Moscow phenomenon of death rate – lessons for Russia. *Voprosy Statistiki*, no. 9, pp. 6–18 (in Russian).]

Короленко А.В. (2017). Методика построения интегральных индексов как инструмент демографического районирования регионов России // Вопросы территориального развития (сетевое издание). № 4 (39). [Korolenko A.V. (2017). Technique of constructing integrated indices as a tool of demographic zoning in Russians regions. *Issues Territory's Development,* no. 4 (39) (in Russian).]

Куклин А.А., Шориков А.Ф., Тюлюкин В.А., Черепанова А.В., Васильева Е.В., Некрасова Е.В. (2011). Диагностика и моделирование результативности управления системой здравоохранения для обеспечения социально-демографической безопасности регионов России // Пространственная экономика. № 4. С. 72–92. [Kuklin A.A., Shorikov A.F., Tyulyukin V.A., Tcherepanova A.V., Vasilyeva E.V., Necrasova E.V. (2011). Diagnostics and modeling of the effectiveness of healthcare system management to ensure socio-demographic security of Russian regions. *Spatial Economics*, no. 4, pp. 72–92 (in Russian).]

Лукин А. (2011). Ждет ли нас демографический мир? // Мировая экономика и международные отношения. № 4. С. 79–88. [Lukin A. (2011). Shall we see «demographic peace»? *World Economy and International Relations*, no. 4, pp. 79–88 (in Russian).]

Попов А.В., Калачикова О.Н. (2015). Интегральные индексы в оценке демографической безопасности территорий // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. № 46. С. 56–66. [Popov A.V., Kalachikova O.N. (2015). Integral indices in evaluating the demographic security of areas. *National Interests: Priorities and Security*, no. 46, pp. 56–66 (in Russian).]

Рубцов В.А., Габдрахманов Н.К., Рожко М.В. (2014). Индекс демографической ситуации регионов Приволжского федерального округа // Вестник Удмуртского университета. Серия Биология. Науки о Земле. № 1. С. 150–154. [Rubzov V.A., Gabdrakhmanov N.K., Rozhko M.V. (2014). Index of demographic situation of the Volga Federal District. *Bulletin of Udmurt University. Series Biology. Earth Sciences,* no. 1, pp. 150–154 (in Russian).]

Рыбаковский Л.Л. (2008). Сравнительная оценка демографического неблагополучия регионов России // Социологические исследования. № 10. С. 81–87. [Rybakovsky L.L. (2008). An interregional comparison of social troubles in

Russia. *Sociological Studies*, no. 10, pp. 81–87 (in Russian).]

Сакевич В.И., Денисов Б.П. (2019). Репродуктивное здоровье населения и проблема абортов в России: новейшие тенденции // Социологические исследования. Т. 45. № 11. С. 140–151. [Sakevich V.I., Denisov B.P. (2019). The latest trends in reproductive health and the problem of abortion in Russia. *Sociological Studies*, vol. 45, no. 11, pp. 140–151 (in Russian).]

Чурилова Е.В., Захаров С.В. (2022). Качество семейных отношений, намерения расстаться и их реализация у мужчин и женщин в России // Женщина в российском обществе. № 3. С. 131–142. [Churilova E.V., Zakharov S.V. (2022). Partnership quality, union dissolution intensions and their realization among men and women in Russia. *Woman in Russian Society*, no. 3, pp. 131–142 (in Russian).]

Чучкалова С.В. (2010). Проблемы сокращения численности населения // Федерализм. № 4. С. 204–210. [Chuchkalova S.V. (2010). Problems of reduction of the population. *Federalism*, no. 4, pp. 204–210 (in Russian).]

Fedorov G.M. (2018). Demographic situation and demographic security in the regions of Russia's western borderlands. *Baltic Region*, vol. 10, no. 3, pp. 119–135.

Iontsev V.A., Subbotin A.A. (2018). Current scenarios for the demographic future of the world: the cases of Russia and Germany. *Baltic Region*, vol. 10, no. 3, pp. 4–18.

Kalabikhina I.E. (2020). Demographic and social issues of the pandemic. *Population and Economics*, vol. 4, no. 2, pp. 103–122.

Рукопись поступила в редакцию 05.07.2023 г.

RESEARCH IN DEMOGRAPHIC TRENDS – THE REGIONAL ASPECT

O.S. Abramova

DOI: 10.33293/1609-1442-2023-4(103)-39-51
EDN: ZGONCK

Olga S. Abramova, Cand. Sc. (Economics), Senior lecturer, Department of Regional Economics and Management, Samara State University of Economics, Samara, Russia; olga-shirokaneva@yandex.ru; eLibrary SPIN: 9360-7037; ORCID: 0009-0002-3312-3042

Abstract. Successful social and economic development of the country, including stable economic growth, improving the welfare of the population is impossible in unstable demographic situation. Alongside rather extensive research on demographic topics in our country, most of the present work study is devoted to the study research in of patterns and trends at the country level, and not in the regional aspect. The relevance of the research topic is confirmed by the Decree of the President of the Russian Federation on national development goals (№ 474, 21.07.2020), the first of which is the maintenance of the population, health and well-being of the people, implementation of the national project «Demography», development of various programs to stabilize the demographic situation at the regional level. The main purpose of the study is a comprehensive review of the characteristics of demographic trends in the Samara Region and the study of opportunities for their stabilization. To achieve the stated goal, the tasks were set to conduct a comprehensive statistical analysis of the current regional demographic situation in the Samara Region and its comparative analysis in the regions of Privolzhsky Federal District, identify the causes that provide the transformation of the size and structure of the population, study planned regional documents to stabilize the demographic situation. In the process of studying the demographic situation, the following features of the development of the Samara region were revealed: an increase in demographic burden on the able-bodied population with a simultaneous reduction in its number; negative dynamics in the indicators of population reproduction; pessimistic trend in the formation of the family institution and deformed gender and age structure of the population. The article systematizes the home scientific practice of compiling

integral indicators for measuring the demographic situation. The integrated assessment of the demographic situation proposed in the study and its practical application on statistical data from the regions of the Privolzhsky Federal District using a multidimensional non-parametric method confirms the presence of negative trends in the Samara Region. It should be noted that programs aimed at stabilizing the demographic situation are being implemented in the region. At the same time, within the framework of the planned regional demographic policy, it is proposed to take into account a number of measures proposed in the study.

Keywords: demographic trends, population reproduction, gender and age structure, integrated assessment of the demographic situation, programs to stabilize the demographic situation.

For reference: Abramova O.S. (2023). Research in demographic trends – the regional aspect. *Economics of Contemporary Russia*, no. 4 (103), pp. 39–51. DOI: 10.33293/1609-1442-2023-4(103)-39-51. EDN: ZGONCK

Manuscript received 05.07.2023

СТРАТЕГИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НАУЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С ВНЕШНЕЙ СРЕДОЙ

А.А. Кобылко

DOI: 10.33293/1609-1442-2023-4(103)-51-66
EDN: XAQSUN

Аннотация. В статье рассматриваются каналы информирования о результатах научных достижений ученого. Его цель – инициировать процессы для развития научного института и его сотрудников-исследователей за счет улучшения коммуникаций с внешней средой. Исследование построено на анализе специфики деятельности научной организации экономического профиля. Среди ключевых составляющих этого – отсутствие конкуренции между научными организациями в классическом виде, принцип свободного распространения научного знания и другие. Автор выделяет четыре направления, в которых может осуществляться коммуникация. Кроме непосредственно научной среды, это также образовательная сфера, бизнес и информирование общества в целом. Каждое из данных направлений имеет свою особенность в самих коммуникационных каналов и по характеру транслируемой информации, по виду посредников, которые обеспечивают распространение информации. Одним из ключевых является понятие научного продукта – преобразованного результата НИР, доступного для потребления различными целевыми аудиториями. Нами предложен ряд долгосрочных решений, направленных на формирование в рамках научной организации специализированных инструментов

© Кобылко А.А., 2023 г.

Кобылко Александр Анатольевич, кандидат экономических наук, Центральный экономико-математический институт РАН, Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва, Россия; kobylko@cemi.rssi.ru; eLibrary SPIN: 5926-0405; ORCID 0000-0002-0178-106X