
serve as a theoretical basis for the clash of subjective interests, currently limited only by «pluralism of opinions» in assessing possible ways of development of the country. The birth of the theory of noonomics was a reflection of the community of economists and its bright representative S.D. Bodrunov on the need for systematic anthropological comprehension of the boundaries of the capitalist arrangement of the world, the limits of the market economy in the coevolution of Nature and Society. The processes of information technology progress, the inconsistency of the globalization of the world order, the growth of social conflicts and environmental problems are accompanied by an increase in anthropological catastrophes. The theory of noonomics by S.D. Bodrunov is valuable for us today because it is an approach with fuzzy control that is replicated by our ability to change the model of development of society beyond the limits of classical political economy. Externally, the fuzzy logic of the theory of noonomics, when carefully immersed in its content, suddenly acquires the features of a control system with a mind (R. Golunov's expression) on the ruins of the familiar world (Andrey Fursov). We specifically use the terms of scientists who have not yet entered the thesaurus of geopolitics and are different from the products of «zombie-box». It is the acute understanding of the need to destroy the established word flow of «blind guides» that distinguishes the ideas of S.D. Bodrunov, which are the structure of the theory of noonomics in its socio-cultural plan. Noonomics seems to indicate changes in the content of the fundamental foundations of higher education.

Keywords: theory of noonomics, models of socio-economic development, methodology of economic science, essence of life, transformation of the world economy, “price” of theories for practice.

Classification JEL: F20, B40, B51, O10, P00.

For reference: Chekmarev V.V. (2023). Why it's time to talk about noonomics as a possible new development model? *Economics of Contemporary Russia*, no. 2 (101), pp. 48–58. DOI: 10.33293/1609-1442-2023-2(101)-48-58. EDN: DKZMAY

Manuscript received 07.02.2023

К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЯ КЛАСТЕРА КАК ИНТЕГРИРОВАННОЙ СТРУКТУРЫ В ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А. А. Бобрышева

DOI: 10.33293/1609-1442-2023-2(101)-58-71

EDN: DPGNPC

Аннотация. Экономическое пространство требует непрерывного реагирования на различные процессы, происходящие на территории страны. Различные процессы в макро- и микроэкономике, последующая пандемия продемонстрировали эффективность крупных интегрированных структур, способных сохранять рентабельность на рынке и увеличивать сферу своих интересов. Кластеры, благодаря своей применимости и результативности в различных сферах деятельности продемонстрировали свою эффективность, вследствие чего данные структуры распространены и применимы по всему миру. Установлено, что дефиниция «кластер» в экономике России не располагает единым стандартом определения, что в значительной степени затрудняет формирование данной интегрированной структуры. Исследовательский вопрос заключается в том, способно ли определение кластерной структуры определить перспективы применения данной дефиниции в экономике России. Научная гипотеза настоящего исследования предполагает, что определение кластера предоставит возможность точно описать, что представляет собой кластер, что будет способствовать его популяризации, развитию и внедрению в экономику страны. В рамках данного вопроса формируется цель исследования – изучение литературных источников для установления стандарта определения интегрированного

© Бобрышева А. А., 2023 г.

Бобрышева Алиса Алексеевна, аспирант ФГБОУ ВПО «РАНХиГС (филиал) ПИУ», Саратов, Россия; alisa.bobrysheva@yandex.ru. ORCID 0000-0001-5063-4771

объединения предприятий. Методологической базой послужили труды зарубежных и российских ученых по исследуемой теме. В ходе исследования автор обнаружил, что категория «кластер» за историю своего развития получила множество трактовок. На основе изученных данных сделан вывод о том, что единые характерные признаки кластера отсутствуют. Главным, по нашему мнению, является управленческий аспект формирования интегрированной структуры, что делает необходимым утвердить новую дефиницию, – «кластерная структура». Полученная категория может использоваться для формирования нового этапа в создании интегрированных объединений и разработке стратегии развития кластерных структур в экономике России.

Ключевые слова: кластер, интегрированная структура, концепция, трансформация, экономика, кластерная структура.

Классификация JEL: O15, O41, R12.

Для цитирования: Бобрышева А.А. (2023). К вопросу об определении понятия кластера как интегрированной структуры в производственной сфере деятельности // Экономическая наука современной России. № 2 (101). С. 58–71. DOI: 10.33293/1609-1442-2023-2(101)-58-71. EDN: DPGNPC

ВВЕДЕНИЕ

Экономические вызовы последних лет, в которых организациям становится трудно вести индивидуальную деятельность на рынке, требуют создания и развития кластеров. Одним из решений данных вопросов, согласно мировому опыту, стало создание кластеров в различных сферах деятельности. Развитие и функционирование кластеров обуславливают необходимость теоретических и практических исследований данной области. Существенной проблемой в исследовании кластеров является отсутствие единого определения кластера. Данная задача может быть решена с помощью изучения понятийно-категориального аппарата кластера. Многие исследования изучают сущность кластера, они предлагают различные толкования, однако определения,

ставшего бы единым стандартом, основываемся на изучении его компонентов, пока не предложено. Сложившаяся ситуация является барьером для определения, создания и развития кластера, представления самой идеи кластера для его будущих участников. Гипотетически исследования определения «кластер» позволяют выявить опорные характеристики интегрированной структуры. Данный подход позволил автору статьи определить первичные и вторичные характеристики кластера.

ОПРЕДЕНИЕ И СУЩНОСТЬ КЛАСТЕРА

В настоящее время с понятием «кластер» связан достаточно большой спектр определений: объединение нескольких однородных элементов; единица хранения данных на гибких и жестких дисках компьютеров; класс родственных элементов статистической совокупности; группа близких языков или диалектов; сложное объединение (группа) нескольких атомов или молекул, выделяющихся из других подобных молекул и объединяющихся в устойчивое (обособленное) образование. Кластеры – обязательный элемент, составляющий экономику практически любой экономически развитой страны. Силиконовая долина, Голливуд, обувной и винодельческие кластеры Италии, известные по всему миру, являются тому подтверждением.

В данной работе под кластером мы понимаем только группу компаний, связанных между собой производственно-экономическими отношениями и расположенных на определенной территории, продуктом взаимодействия которых являются готовая работа, услуга и продукция.

Кроме термина «кластер», в статье используется термин «участники кластера». Данный термин обозначает отдельные предприятия, организации, компании, фирмы, входящие в кластер.

Следует отдельно выделить понятие «интегрированная структура». В исследовании Ю.Б. Миндлина интегрированная структура представлена в виде совокупности зависимых подразделений (Миндлин, 2011, с. 24), тогда как Г.Б. Клейнер под данным термином понимает систему норм, регулирующих деятельность и взаимодействие социально-экономических субъектов (Клейнер, 2004, с. 19).

В данной работе под интегрированной структурой авторы предлагают понимать систему организаций, направленных на формирование процесса производства конечного продукта вне зависимости от статуса предприятий – ее участников. Следует учесть, что зачастую в экономике между интегрированной структурой и конгломератом, корпорацией, консорциумом, агарными фильерами, трестами и синдикатами ставится знак равенства. Однако не стоит забывать о функциональных различиях данных определений, отличающихся специфическими свойствами (различия в степени материальной ответственности, доли участия в НИОКР, составе участников, виде юридической формы и т.д.), что, по нашему мнению, делает невозможным приравнивать конгломераты, корпорации, консорциумы, в том числе и кластеры, к интегрированной структуре.

Кластер включает элементы, присущие интегрированной структуре, однако следует отметить, что данные понятия, по мнению авторов, не могут быть тождественными.

Под понятийно-категориальным аппаратом кластера в данной работе понимаются специальные термины, отобранные из литературных источников с целью наиболее полного определения понятия «кластер».

Изучение кластеров в экономике ведется непрерывно, это позволяет исследовать данный феномен и показывает вариации использования таких терминов, как социальный кластеризм, кластерная политика, кластерный подход, кластерный менеджмент, кластерный проект. С позиций экономики, кластер можно рассматривать как предмет специальных исследований.

Сразу следует отметить, что в данной работе речь идет о кластере в самом общем виде. Мы использовали данные Саратовской области, поскольку кластеры в ней еще не созданы. В частности, для примера автор выбрала сферу сельского хозяйства как одну из самых финансово стабильных и динамично развивающихся отраслей Саратовской области. Данный фактор определил исследовательскую базу научной статьи.

АНАЛИЗ ПЕРВИЧНЫХ И ВТОРИЧНЫХ ОПРЕДЕЛЕНИЙ КЛАСТЕРА

Исследование литературных источников показывает, что история категории «кластер» довольно обширна и берет свое начало в XIX в. Предпосылками определения кластера являлись следующие термины: абстрактная географическая модель (Айвазян, 2021, с. 284; Еременко, 2010, с. 14); промышленные районы (другое название – маршаллианские) (Маршалл, 1993, с. 594; 2021, с. 105; Гафуров, Васильев, Кашбиева, 2023, с. 59; Гительман, Исаев, 2008, с. 87); экономический ландшафт (Клейнер, Качалов, Нагрудная, 2008, с. 27); промышленный комплекс (Boekholt, Thuriaux, 1999, р. 328); фильеры (Шумпетер, 2008, с. 401; Малая, Могхарбел, 2016, с. 100); промышленный округ (Krugman, 1991); внешняя экономия (Агаларова, 2012, с. 93; Рябчикова, 2020). По нашему мнению, выделение такого явления, как внешняя экономия, в исследованиях А. Маршалла стало предшественником формирования кластера.

Исторически сложившиеся определения, описывающие различные экономические явления, серьезно повлияли на перспективное развитие науки, способствовали переходу экономики к инновационным категориям и позволили расширить взгляды на взаимодействие предприятий различных форм собственности на некоторой ограниченной тер-

ритории, что привело к формированию нового термина в экономике, именуемого кластером.

Утвердившимся эталоном в определении кластера является трактовка английского ученого-экономиста М. Портера. В книге «Международная конкуренция» Портер обозначил кластер следующим образом: «Кластеры – это сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков, поставщиков услуг, фирм в соответствующих отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций» (Портер, 2015, с. 57).

Зарождению кластера предшествовало формирование и развитие близких к нему терминов. Авторы понимали под объединением организаций группы взаимосвязанных компаний (Bergman, Feser, 1999); взаимосвязанных видов экономической деятельности (Schmookler, 2017, p. 111; Куценко, 2012); группы компаний и связанных с ними институтов (Clark, Gertler, Feldman, 2003, p. 34); локализованную сеть специализированных организаций (Баранов, 2021, с. 5; Баранов, 2020, с. 63; Винокурова, 2017, с. 55); поставщиков товаров, услуг, ресурсов (человеческих, производственных, финансовых и пр.) (Roelandt, Hertag, 1999, p. 13); географические концентрации фирм (Scherer, 1982, p. 241; Посошков, 2017, с. 106); группы независимых компаний (Verbeek, 1999; Костенко, 2012, с. 117; Литвинова, 2011, с. 94; Малафеев, 2019, с. 56). Многие исследователи сходятся во мнении, что кластер является формой производственной интеграции (Акулич, 2022, с. 561; Марков, 2015, с. 24), способом самоорганизации сообщества для выживания в условиях бескомпромиссной международной конкуренции. Некоторые ученые считают, что кластер представляет собой сетевую организацию предприятий, объединенных территориальным фактором (Александрова, 2013, с. 340; Клейнер, Качалов, Нагрудная, 2008, с. 10); объединения поставщиков сырья, производственных компаний, научных организаций, образовательных и исследовательских институтов (Семина, Санду, 2015, с. 254; Демидова, Ко-

няева, 2018, с. 197). Не столь характерно под кластером понимается специфическое социокультурное сообщество (Хамракул, Сирожидин, 2021; Узганбаева, 2023, с. 56); гетерархия (Чванова, Передков, Киселева, 2021, с. 84); лидирующие фирмы (Халматжанова, Мирзаахмадова, 2021); особые экономические зоны и их объединения (Тагаров, 2021; Мартынов, 2014, с. 83; Мигранян, 2007, с. 121).

Большинство исследователей разделяют мнение о том, что кластер имеет некоторую общую совокупную характеристику. Результаты изучения данной категории как организационной системы, основывающейся на термине «организация», используются в менеджменте и социальном управлении.

Для точного определения кластера автор предлагает на основе понятийно-категориального аппарата выделить характеристики кластера.

В качестве первичных дефиниций выделим управление, структуру, ресурсную базу, производство, переработку, потребление. Под вторичными характеристиками понимаются: подготовка кадров, исследования, государственное участие.

Необходимо отметить вопрос удаленного формата работы участников кластера, ранее не упоминавшийся исследователями. Поскольку, одним из основных признаков мы выделяем территориальный, то удаленная работа, на наш взгляд, возможна в рамках консультаций в пределах ограниченного срока, поскольку сама идея кластера основывается на территориальной близости участников и их расположения в рамках одного региона. Данный характер взаимодействия возможен для форумов, конференций, консультаций, в рамках которых предполагается обмен опытом, экспертное мнение по интересующим вопросам.

Следует пояснить основания для данного выбора определений, характеризующих кластер. Наша позиция основывается на том, что кластер возникает для формирования потребностей рынка и каждое предприятие привносит в кластер новые элементы функционирования, альтернативный взгляд на

протекающие внутри интегрированной структуры экономические процессы.

Например, финансовый аспект отношений рассматривается в кластере с момента его проектирования, что объясняется необходимостью обеспечения организации деятельности данной интегрированной структуры. Однако с новым участником кластера у имеющихся участников кластера появятся новые возможности для совершенствования и оптимизации денежных потоков, новые условия для разработки механизмов движения средств.

Кластер, как правило, понимается как группа организаций, расположенных на определенной географической территории, сотрудничающих друг с другом с целью получения высокотехнологичной продукции и конкурентных преимуществ. Однако, по нашему мнению, сегодня в определении кластера не находят отражение управленческие аспекты работы, являющиеся основами функционирования данного интегрированного образования.

Ключевой проблемой развития кластера является отсутствие единого стандарта его определения, что не позволяет организациям, интересующимся преимуществами вступления в кластер, получить ясную картину о следующих элементах функционирования интегрированной структуры:

- недостаточное понимание будущего участника кластера своей роли и положения в управленческом аспекте кластера. Руководство предприятия, впервые сталкиваясь с категорией «кластер», зачастую не представляет, каким образом будет осуществляться управление участниками кластера, поскольку в определении данный вопрос не раскрыт;

- остается невыясненным вопрос об инновационности данной структуры, поскольку в большинстве определений авторы указывают на главенствующий территориальный признак кластера, но такие аспекты инновационного характера, как доля участия организации в общем объеме НИОКР, участие (в процентном соотношении) в распределении прибыли от НИОКР и др., остаются незатронутыми в большинстве определений кластера.

Недостаточная информированность о преимуществах кластера и отсутствие точного определения данной интегрированной структуры вызывают у организаций чувство нестабильности и незащищенности своих интересов, а также не предоставляют возможности удостовериться в сохранении автономности организации после вступления в кластер.

Рассмотренные причины снижают уровень доверия организаций и мотивацию принимать статус участника интегрированной структуры, что привело к низкому уровню развития и формирования кластеров в стране. Решающим направлением выхода из данной ситуации становится создание единого определения интегрированной структуры. В настоящей работе мы предлагаем следующее определение: «Кластерная структура – это открытая управленческая система предприятий, участвующих в едином цикле создания продукта при сохранении автономности участников кластера и сопутствующем формировании инновационного потенциала интегрированной структуры» (Бобрышева, 2022, с. 122). Данная категория позволяет предприятиям понимать свое положение в данной интегрированной структуре. Особое внимание в предлагаемом определении уделяется условию сохранения автономности предприятия, что особенно важно для участников кластера интегрированной структуры.

Сформированная дефиниция, по нашему мнению, отвечает на вопросы управленческого характера, являющиеся первоочередными при планировании данной интегрированной структуры и дальнейшей организации ее деятельности.

РЕАЛЬНЫЕ ПРИЧИНЫ И РЕГУЛЯТОРНЫЕ АСПЕКТЫ КЛАСТЕРИЗАЦИИ

Формирование кластеров в сельскохозяйственном секторе создает потенциал для

создания более эффективной и рентабельной производственной системы, а также повышения общей конкурентоспособности сельскохозяйственной отрасли. Формируя кластеры, фермеры могут объединять ресурсы и обмениваться знаниями, технологиями и инфраструктурой с целью снижения затрат, повышения эффективности и улучшения качества продукции (Гуськова, Завыленков, 2012, с. 4). Кроме того, кластеры могут обеспечить доступ к более крупным рынкам и лучшим маркетинговым возможностям, а также расширить доступ к финансированию и капиталу (Аблеева, 2013, с. 15; Наумов, 2006, с. 31; Олейник 2021, с. 674). Данные преимущества могут способствовать повышению производительности и прибыльности для фермеров, а также увеличению иностранных инвестиций в сельскохозяйственный сектор. Таким образом, формирование кластеров в сельскохозяйственном секторе может дать значительный экономический эффект как для отдельных фермеров, так и для отрасли в целом.

Исследовательская статья П.Л. Форрестера и У. Кадзуми Симидзу, была посвящена изучению преимуществ и недостатков формирования кластеров в сельском хозяйстве (Forrester, Shimizu, 2010, р. 896). Авторы утверждают, что многие сельскохозяйственные регионы по всему миру приняли кластерный подход в качестве средства повышения конкурентоспособности и прибыльности, однако по-прежнему не хватает эмпирических данных, это подтверждающих. Авторы рассмотрели существующие исследования и выявили несколько преимуществ формирования кластера. Они включали расширение доступа к ресурсам, повышение эффективности производства, расширение доступа к рынкам и знаниям, а также улучшение переговорной позиции. Однако авторы также выявили несколько недостатков, таких как трудности при входе на рынок и выходе из него, более высокий риск сбоев из-за внешних факторов и отсутствия гибкости. Это исследование служит для того, чтобы подчеркнуть важность понимания потенциального воздействия формирования

кластеров в сельскохозяйственных регионах и необходимость дальнейшего изучения долгосрочных последствий формирования кластеров в сельскохозяйственном производстве.

В статье Х.Т. Диня, В. Палмейда, В. Чандры и Ф. Коссара (Dinh et al., 2012, р. 18) рассматриваются затраты, связанные с формированием кластеров в сельском хозяйстве. В частности, авторы исследуют государственные программы, направленные на минимизацию этих затрат. Было установлено, что государственные программы могут помочь снизить затраты, связанные с формированием кластеров в сельском хозяйстве, но это часто происходит ценой снижения эффективности. Авторы также отмечают, что для обеспечения эффективности государственной программы необходимо соблюдать баланс между экономией средств и повышением эффективности. В статье Х.Т. Диня, В. Палмейда, В. Чандры и Ф. Коссара (Dinh et al., 2012, р. 18) делается вывод о том, что государственные программы могут обеспечить эффективный способ минимизации затрат, связанных с формированием кластеров в сельском хозяйстве, а также обеспечить общую выгоду для сельскохозяйственного сектора. Однако любая программа должна быть тщательно разработана и внедрена, чтобы гарантировать: выгоды перевесят затраты.

В целом затраты на формирование кластеров в сельскохозяйственной отрасли значительны и должны быть тщательно проанализированы теми, кто заинтересован в реализации этой стратегии. Несмотря на потенциальные выгоды, связанные с формированием кластеров, затраты на множество таких элементов, как инфраструктура, технологии и персонал, наряду с дополнительными усилиями по координации и формированию коммуникаций могут быть существенными и часто непредсказуемыми. При оценке потенциальных затрат и выгод для обоснованного решения о создании кластера, менеджеры должны тщательно продумать, как выделенные ими ресурсы и повышенная эффективность могут обеспечить конкурентное преимущество на рынке.

Примечателен тот факт, что кластер позволяет сочетать в себе компании, конкурирующие друг с другом на рынке, благодаря чему наблюдается синергетический эффект от взаимодействия организаций, выражающийся в адаптивности кластеров.

Существует множество причин, по которым предприятия объединяются в кластеры.

1. Минимизация производственных и логистических издержек. Объединение предприятий в кластер может позволить снизить затраты на производство и реализацию продукции. Например, кластер может иметь общую логистическую инфраструктуру, совместно использовать мощности, закупать сырье и материалы на оптовых условиях.

2. Повышение конкурентоспособности. Кластер может повысить конкурентоспособность предприятий, открывая им возможности предоставлять более широкий спектр продукции и услуг, улучшать их качество и сокращать сроки производства.

3. Развитие инноваций. Объединение предприятий в кластер может способствовать развитию инноваций и их внедрению, обеспечивать доступ к новым технологиям, увеличивать объемы исследований и разработок, а также позволить совместно использовать интеллектуальные ресурсы.

4. Улучшение условий труда. Кластер может предоставить более высокие стандарты условий труда: улучшенная медицинская страховка, пенсионные планы, обучение и профессиональное развитие.

5. Развитие территории. Кластер может стать движущей силой развития региона, создавая новые рабочие места, привлекая инвестиции и способствуя экономическому развитию.

6. Усиленное сотрудничество с университетами. Для развития НИОКР организациям необходимы новые данные и идеи. В кластере получение таких данных будет происходить быстрее, чем в ситуации, когда в них будет нуждаться одна организация.

Вот лишь несколько причин, почему предприятия могут объединяться в кластеры.

В каждом конкретном случае могут быть свои особенности и свои причины.

Необходимо отметить, что вышеуказанные причины справедливы и для объединения предприятий в кластерную структуру, однако, данный перечень следует дополнить, поскольку в настоящее время особенно остро стоит вопрос о сохранении автономности в объединении. Благодаря грамотной презентации преимуществ кластерной структуры и верной расстановке акцентов для потенциальных участников цель участия в кластерной структуре станет более прозрачной.

Регуляторные аспекты кластера относятся к правилам и процессам, которые помогают обеспечить безопасность, надежность и эффективность кластера. Они включают процессы мониторинга и обновления, а также правила доступа и безопасности. Основные регуляторные функции кластера включают:

- мониторинг и отслеживание состояния кластера – производительности, доступности и других факторов, которые могут повлиять на работу кластера;

- обновление и поддержка кластера – процессы применения обновлений и исправлений проблем, а также процессы поддержки кластера;

- управление доступом к кластеру – процессы авторизации и аутентификации пользователей, а также правила доступа и безопасности;

- управление конфигурацией кластера – процессы настройки и администрирования кластера, а также управление конфигурацией различных компонентов кластера.

Кластер в сельском хозяйстве может регулироваться различными способами. В Соединенных Штатах Америки федеральное правительство регулирует сельскохозяйственные кластеры через Министерство сельского хозяйства. Такое регулирование включает установление стандартов безопасности пищевых продуктов, благополучия животных и охраны окружающей среды. Кроме того, Министерство сельского хозяйства США предостав-

ляет финансовую и техническую помощь, чтобы помочь фермерам и владельцам ранчо формировать и поддерживать кластеры. Государственные и местные органы власти могут также регулировать сельскохозяйственные кластеры с помощью законов о зонировании, правил землепользования и налоговых льгот. Наконец, такие частные организации, как торговые ассоциации, кооперативы и исследовательские центры, могут способствовать формированию и функционированию сельскохозяйственных кластеров.

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПЕРВИЧНЫХ И ВТОРИЧНЫХ ОПРЕДЕЛЕНИЙ КЛАСТЕРА

В России функционируют кластеры, в большинстве на начальном этапе формирования; некоторые из кластеров демонстрируют средний и высокий уровень организации своей деятельности. Каждая область старается найти сферу деятельности, в которой будет возможно существование кластера, однако Саратовская область на сегодняшний день не располагает ни одним кластером, зарегистрированным на своей территории (Бобры-

шева, 2022, с. 122). В связи с этим первичные и вторичные дефиниции могут выступать в качестве базы для определения качественного состава и роли участников кластера (см. таблицу).

Отметим, что автор (Бобрышева, 2021, с. 95) придерживается мнения о том, что создание кластеров целесообразно в сферах, в которых располагается наибольшее число рентабельных предприятий. По этой причине автором выбрана хлебопекарная отрасль Саратовской области.

Представленный перечень определений может быть использован для формирования кластерной структуры. При этом мы предлагаем дополнить вышеуказанный перечень первичных определений – «автономность» для устранения уровня неизвестности потенциального участника о своем юридическом статусе как входного барьера для участия в кластерной структуре.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИЗДЕРЖКИ ФОРМИРОВАНИЯ КЛАСТЕРОВ

Формирование кластеров в экономике может привести к различным издержкам. Это могут быть издержки продвижения продуктов

Таблица

Практическое применение первичных и вторичных определений

Первичные определения

Управление: координационный совет, состоящий из всех представителей участников кластера

Структура: установление процента соработничества кластера и государственных структур, который повлияет на дальнейшее развитие кластера

Ресурсная база: Поставщики зерна Саратовской области (КФХ): ООО «Гамми»; ООО «Солигалический консервный завод»

Производство: ОАО «Саратов-мука»

Переработка: ОАО «Знак Хлеба»

Потребление: Сети розничных магазинов, детские сады, больницы, рынки других регионов

Вторичные определения

Подготовка кадров: Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова; ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет имени Ю.А. Гагарина»

Исследования: НИИ сельского хозяйства Юго-Востока; Институт проблем точной механики и управления РАН

Государственное участие: Министерство сельского хозяйства Саратовской области

и услуг, а также издержки поиска и поддержания партнерских отношений. Также могут потребоваться дополнительные расходы на создание и развитие инфраструктуры для поддержки кластера. Стоит учитывать возможность возникновения дополнительных расходов на поддержку инновационных проектов и программ продвижения инновационных проектов в кластере.

Создание кластеров в сельском хозяйстве поможет повысить эффективность и производительность сельскохозяйственной промышленности. Кластеры объединяют производителей, поставщиков и потребителей в одно место, что обеспечит сокращение издержек и повысит конкурентоспособность. Кластеры также помогают продвигать инновации и развивать новые технологии, что обеспечивает более высокий уровень производительности и позволяет производителям быть более конкурентоспособными на международном рынке.

В последние годы в России произошло значительное развитие кластерной инициативы. Эта инициатива предполагает создание кластеров, состоящих из предприятий одной отрасли, которые взаимодействуют друг с другом и обеспечивают друг другу преимущества. Кластеры представляют собой более конкурентоспособные и производительные системы, которые помогают российским предприятиям преодолеть препятствия и преуспеть как на региональном, так и на международном рынках.

Кластеры помогают предприятиям получать доступ к ресурсам, которые они не могли бы получить в одиночку. Например, кластеры могут помочь предприятиям получать доступ к исследованиям и разработкам, а также к квалифицированным рабочим местам и техническим знаниям. В результате предприятия могут повысить производительность, качество продукции и усовершенствовать процессы производства. Кроме того, кластеры помогают российским предприятиям сотрудничать с другими предприятиями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Кластерная структура, включающая элементы управления и производства продукции в едином цикле, создавая при этом комфортные условия для предприятий в структуре с сохранением их автономности, что может сформировать новый этап в создании кластерных структур в экономике России. Территориальная локализация кластерной структуры определяется управленческим аппаратом и составом ее участников, необходимо подчеркнуть, что предложенное автором определение применимо в производственных сферах. В дальнейшем необходимо обобщить опыт функционирования кластерных структур в производственной сфере и изучить его для успешного формирования положительных аспектов функционирования и их дальнейшего развития в других сферах деятельности. Перспективным направлением в данном исследовании является разработка методики показателей для вхождения потенциальных участников в состав кластерной структуры, что позволит осуществлять эффективную выборку организаций в оптимальные сроки.

Список литературы / References

- Аблеева А.М. (2013). Многомерная группировка регионов по уровню потенциала воспроизводства основного капитала сельского хозяйства // *Экономический анализ: теория и практика*. № 9 (312). С. 33. [Ableeva A.M. (2013). Multidimensional grouping of regions according to the level of reproduction potential of the fixed capital of agriculture. *Economic Analysis: Theory and Practice*, no. 9 (312), p. 33 (in Russian).]
- Агаларова Е.Г. (2012). Кластерный подход как инструмент устойчивого развития сельских территорий // *Молодой ученый*. № 4. С. 92–95. [Agalarova E.G. (2012). Cluster approach as a tool for sustainable rural development. *Young Scientist*, no. 4, pp. 92–95 (in Russian).]

- Айвазян С.А. (2021). Метод кластеризации регионов РФ с учетом отраслевой структуры ВРП. М.: Синергия. 312 с. [Ayvazyan S.A. (2021). The method of clustering of regions of the Russian Federation taking into account the industry structure. Moscow: Synergy. 312 p. (in Russian).]
- Акулич М.Г. (2022). Кластерный подход. Экономический рост и инновационные кластеры. М.: Издательские решения. 561 с. [Akulich M.G. (2022). Cluster approach. Economic Growth and Innovation Clusters. Moscow: Publishing solutions. 561 p. (in Russian).]
- Александрова Л.А. (2013). Кластеры в аграрной экономике: монография. Оренбург: ОГИМ. 340 с. [Alexandrova L.A. (2013). Clusters in agrarian economics: monograph. Orenburg: OSIM. 340 p. (in Russian).]
- Баранов М.А. (2021). Модификация жадного алгоритма кластеризации. М.: Синергия. С. 7. [Baranov M.A. (2021). Modification of greedy clustering algorithm. Moscow: Synergy, p. 7 (in Russian).]
- Баранов М.А. (2020). Параллельная версия жадного алгоритма кластеризации // Прикладная информатика. № 4 (52). С. 58. [Baranov M.A. (2020). Parallel version of greedy clustering algorithm. *Journal of Applied Informatics*, no. 4 (52), p. 58 (in Russian).]
- Бобрышева А.А. (2021). Вопрос коммуникативного взаимодействия потенциальных участников кластера в период пандемии // Современные лингвокоммуникативные практики. Вып. 2. Саратов: Поволжский институт управления имени П. А. Столыпина – филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». С. 93–99. [Bobrysheva A.A. (2021). The issue of communicative interaction of potential cluster participants during the pandemic. *Modern Linguocommunicative Practices. Release 2*. Saratov: Stolypin P.A. Volga Institute of Management – Branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, pp. 93–99 (in Russian).]
- Бобрышева А.А. (2022). Трансформация деятельности организаций хлебопекарной отрасли как драйвер импортозамещения на примере Саратовской области // Экономика сегодня: современное состояние и перспективы развития (Вектор-2022): сб. материалов Всероссийской научной конференции молодых исследователей с международным участием, Москва, 25 мая 2022 г. Ч. 1. М.: ФГБОУ ВО «Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)». С. 121–124. [Bobrysheva A.A. (2022). Transformation of the activity of bakery industry organizations as a driver of import substitution on the example of the Saratov region. *Economics today: Current state and development Prospects (Vector-2022)* collection of materials of the All-Russian Scientific Conference of Young Researchers with International participation, Moscow, May 25, 2022. Part 1. Moscow: Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Kosygin Russian State University (Technologies. Design. Art)”, pp. 121–124 (in Russian).]
- Васильев А. (2021). Особая экономическая зона как ядро туристско-рекреационного кластера. М.: Lambert Academic Publishing (LAP). С. 196. [Vasilyev A. (2021). Special economic zone as the core of the tourist and recreational cluster. Moscow: LAP Lambert Academic Publishing, p. 196 (in Russian).]
- Винокурова М.В. (2017). Кластерный подход к повышению конкурентоспособности региона. Иркутск: БГУЭП. С. 54–57. [Vinokurova M.V. (2017). Cluster approach to improving the competitiveness of the region. Irkutsk: BSUEL, pp. 54–57 (in Russian).]
- Гафуров И.Р., Васильев В.Л., Кашбиева Р.Р. (2023). Инновационные кластеры и социально-экономическое развитие регионов. Анализ методических подходов. М.: Анкил. 292 с. [Gafurov, I.R., Vasiliev L. V., Kashbieva R.R. (2023). Innovative clusters and socio-economic development of regions. Analysis of methodological approaches. Moscow: Ankil. 292 p. (in Russian).]
- Гительман Л.Д., Исаев А.П. (2008). Методы активизации инновационного развития региональной промышленности // Экономика региона. № 2. С. 93–95. [Gitelman L.D., Isaev A.P. (2008). Methods of intensifying innovative development

- of regional industry. *Economy of Region*, no. 2, pp. 93–95 (in Russian).]
- Гуськова И.В., Завыленков М.А. (2012). Проблема самоорганизации малых инновационных предприятий в региональном инновационном кластере // Региональная экономика: теория и практика. № 43. С. 2–7. [Guskova I.V., Zavylenkov M.A. (2012). The challenge of self-organizing small innovative enterprises in a regional innovation cluster. *Regional Economics: Theory and Practice*, no. 43, pp. 2–7. (in Russian).]
- Демидова Л.А., Коняева Е.И. (2018). Методы кластеризации в задачах оценки технического состояния зданий и сооружений в условиях неопределенности. М.: Горячая линия-Телеком. 156 с. [Demidova L.A., Konyayeva E.I. (2018). Methods of clustering in the tasks of assessing the technical condition of buildings and structures in conditions of uncertainty. Moscow: Hotline-Telecom. 156 p. (in Russian).]
- Денисова И.Н. (2019). Кластеризация как инструмент повышения конкурентоспособности региональной экономики в условиях глобализации: проблемный аспект // Российское предпринимательство. № 11 (2). С. 150. [Denisova I.N. (2019). Clustering as a tool to increase the competitiveness of the regional economy in the context of globalization: a problematic aspect. *Russian Journal of Entrepreneurship*, no. 11 (2), p. 150 (in Russian).]
- Еременко В.И. (2010). Об инновационном развитии экономики Российской Федерации // Законодательство и экономика. № 12. С. 14. [Eremenko V.I. (2010). On the Innovative Development of the Russian Economy. *Law and Economics*, no. 12, p. 14 (in Russian).]
- Клейнер Г.Б., Качалов Р.М., Нагрудная Н.Б. (2008). Синтез стратегии кластера на основе системно-интеграционной теории «Отраслевые рынки» // Инновации. Наука. Образование. № 7 (18). С. 10. [Kleiner G.B., Kachalov R.M., Nagrudnaya N.B. (2008). Synthesis of cluster strategy based on system-integration theory “Industry markets”. *Innovations. Science. Education*, no. 5–6 (18), p. 10 (in Russian).]
- Клейнер Г.Б. (2004). Эволюция институциональных систем. М.: Наука. 240 с. [Kleiner G.B. (2004). Evolution of institutional systems. Moscow: Nauka. 240 p. (in Russian).]
- Костенко В. (2012). Инновационный кластер как субъект инновационной инфраструктуры // Хозяйство и право. № 8. С. 116–119. [Kostenko V. (2012). Innovation cluster as a subject of innovation infrastructure. *Economy and Law*, no. 8, pp. 116–119 (in Russian).]
- Куценко Е.С. (2012). Рациональная кластерная стратегия: маневрируя между провалами рынка и государства // Форсайт. Т. 6. № 3. [Kutsenko E.S. (2012). Rational cluster strategy: manoeuvring between market and state failures. *Foresight*, vol. 6, no. 3 (in Russian).] URL: http://www.docme.ru/doc/253859/kucenko-e.-rational_nye-klasternye-strategii
- Литвинова Т.В. (2011). На пути инновационного развития: формирование кластера виноделия в Краснодарском крае // Гуманизация образования. № 5. С. 94. [Litvinova T.V. (2011). On the path of innovative development: the formation of a winemaking cluster in the Krasnodar Territory. *Humanization of Education*, no. 5, p. 94 (in Russian).]
- Малафеев А.А. (2019). Кластерный подход к организации инновационного развития отрасли и возможности его моделирования // Экономические науки. № 3 (52). С. 56. [Malafeev A.A. (2019). Cluster approach to the organization of innovative development of the industry and the possibility of its modelling. *Economic Sciences*, no. 3 (52), p. 56 (in Russian).]
- Малая К.Э., Могхарбел Н.О. (2016). Инновационный кластер – основной фактор инновационного развития России // Известия Волгоградского государственного технического университета. № 7 (186). С. 100–103. [Malaya G.E., Mogharbel N.A. (2016). Innovation cluster is the main factor in the innovative development of Russia. *Proceedings of Volgograd State Technical University*, no. 7 (186), pp. 100–103 (in Russian).]
- Марков Л.С. (2015). Теоретико-методологические основы кластерного подхода. Новосибирск: Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН. С. 24 [Markov L.S. (2015). Theoretical and methodological foundations of the cluster approach. Novosibirsk:

- Institute of Economics and Organization of Industrial Production of SB RAS, p. 24 (in Russian).]
- Мартынов К.П. (2014). Институциональные условия развития сельских территорий России // Теория и практика общественного развития. № 19. С. 81–84. [Martynov G.P. (2014). Institutional conditions for the development of rural areas of Russia. *Theory and Practice of Social Development*, no. 19, pp. 81–84 (in Russian).]
- Маршалл А. (1993) Принципы экономической науки. М.: Прогресс. 594 с. [Marshall A. (1993). Principles of Economic Science. Moscow: Progress. 594 p. (in Russian).]
- Мигранян А.А. (2007). Проблемы и перспективы развития конкурентоспособных кластеров в Кыргызской Республике // Проблемы современной экономики. № 1 (21). С. 114–126. [Migranyan A.A. (2007). Challenges and prospects for the development of competitive clusters in the Kyrgyz Republic. *Problems of Modern Economics*, no. 1 (21), pp. 114–126 (in Russian).]
- Миндлин Ю.Б. (2011). Экономическая сущность кластеров // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Сер.: Экономика и право. № 1. С. 5. [Mindlin Y.B. (2011). Economic essence of clusters. *Modern Science: Actual Problems of Theory and Practice. Series: Economics and Law*, no. 1, p. 5 (in Russian).]
- Наумов В.А. (2006). Экономическая эффективность формирования кластерного образования в нефтегазовом регионе // Нефтегазовое дело (Электронный научный журнал). № 2. С. 41. [Naumov V.A. (2006). Economic Efficiency of Cluster Formation in the Oil and Gas Region. *Oil and Gas Business (Electronic Scientific Journal)*, no. 2, p. 19 (in Russian).]
- Олейник П.П. (2021). Концепция создания обслуживающей корпоративной информационной системы экономического производственно-энергетического кластера. М.: Синергия. 680 с. [Oleynik P.P. (2021). The concept of creating a serving corporate information system of the economic production and energy cluster. Moscow: Synergy. 680 p. (in Russian).]
- Портер М. (2015). Конкурентная стратегия. Методика анализа отраслей и конкурентов. М.: Альпина Паблицер. 456 с. [Porter M. (2015). Competitive strategy. Industry and Competitor Analysis Methodology. Moscow: Alpina Publisher. 456 p. (in Russian).]
- Посошков П.И. (2017). Импортозамещение в нефтегазовой отрасли как фактор повышения уровня экономической безопасности России // Актуальные проблемы труда и развития человеческого потенциала: межвузовский сборник научных трудов. № 15. С. 96. [Pososhkov P.I. (2017). Import substitution in the oil and gas industry as a factor in increasing the level of economic security of Russia. *Actual Problems of Labor and Human Development: Intercollegiate Collection of Scientific Works*, no. 15, p. 96 (in Russian).]
- Рябчикова Н.Н. (2020). Особенности формирования и развития агропромышленных кластеров в условиях цифровой экономики // Креативная экономика. № 12. [Ryabchikova N.N. (2020). Features of the formation and development of agro-industrial clusters in the digital economy. *Creative Economy*, no. 12. (in Russian).] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-i-razvitiya-agropromyshlennyh-klasterov-v-usloviyah-tsifrovoy-ekonomiki>
- Семина Л.А., Санду И.С. (2015). Региональный инновационный кластер в системе инвестиционно-инновационной деятельности региона // Вестник Алтайской науки. № 2 (24). С. 253–255. [Semina L.A., Sandu I.S. (2015). Regional innovation cluster in the system of investment and innovation activities of the region. *Vestnik Altajskoj Nauki*, no. 2 (24), pp. 253–255 (in Russian).]
- Тагаров Б.Ж. (2021). Цифровой кластер как новая форма экономической концентрации // Креативная экономика. № 2. [Tagarov B.C. (2021). Digital cluster as a new form of economic concentration. *Creative Economy*, no. 2. (in Russian).] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovoy-klaster-kak-novaya-forma-ekonomicheskoy-kontsentratsii>
- Узганбаева Д.Т. (2023). Направления развития плодово-овощных кластеров в Узбекистане // Международный журнал теоретических и прикладных исследований. № 3 (1). С. 56. [Uzganbayeva D.X. (2023). Directions of development of

- fruit and vegetable clusters in Uzbekistan. *International Journal of Theoretical and Applied Research*, no. 3 (1), p. 56 (in Russian).]
- Халматжанова Г.Д., Мирзаахмадова З.М. (2021). «Хлопково-текстильный кластер» – приоритетное направление развития нашей страны // Евразийский союз ученых. № 3–3 (84). [Khalmatzhanova G.D., Mirzaakhmadova Z.M. (2021). “Cotton-textile cluster” – a priority direction for the development of our country. *Eurasian Union of Scientists*, no. 3–3 (84). (in Russian).] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/hlopkovo-tekstilnyy-klaster-prioritetnoe-napravlenie-razvitiya-nashey-strany>
- Хамракул У., Сирожиддин Э. (2021). Роль плодовоовощных кластеров в развитии отраслей сельского хозяйства // Общество и инновации. № 3/S. [Xamrakol U., Siracidin E. (2021). The role of fruit and vegetable clusters in the development of agricultural sectors. *Society and Innovations*, no. 3/S. (in Russian).] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-plodoovoschnyh-klasterov-v-razviti-i-otrasley-selskogo-hozyaystva>
- Чванова М., Передков В., Киселева И. (2021). Кластерный подход. М.: Lambert Academic Publishing. 84 с. [Chvanova M., Peredkov V., Kiselyova I. (2021). Cluster approach. Moscow: LAP Lambert Academic Publishing. 84 p. (in Russian).]
- Шумпетер Й.А. (2008). Теория экономического развития. М.: Директ Паблишинг. 401 с. [Schumpeter J.A. (2008). Theory of Economic Development. Moscow: Direct Publishing. 401 p. (in Russian).]
- Bergman E.M., Feser E.J. (1999). Industrial and regional clusters: concepts and comparative applications. Regional Research Institute, WVU. URL: https://www.researchgate.net/publication/269709907_Industrial_and_Regional_Clusters_Concepts_and_Comparative_Applications
- Boekholt P., Thuriaux B. (1999). Public policies to facilitate clusters: background, rationale and policy practices in international perspective. *Boosting Innovation: The Cluster Approach*, Paris: OECD. P. 328.
- Clark G.L., Gertler M.S., Feldman M.P. (2003). The Oxford handbook of Economic Geography. Oxford: Oxford University Press. 143 p.
- Dinh H.T., Palmade V., Chandra V., Cossar Fr. (2012). Light manufacturing in Africa: Targeted policies to enhance private investment and create jobs. *World Bank Publications*. URL: https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&hl=en&user=eHq0vfEAAAAJ&citation_for_view=eHq0vfEAAAAJ:u5HHmVD_uO8C
- Forrester P.L., Shimizu U.K. (2010). Lean production, market share and value creation in the agricultural machinery sector in Brazil. *Journal of Manufacturing Technology Management*, vol. 21, pp. 853–871.
- Krugman P. (1991). Increasing returns and economic geography. *Journal of Political Economy*, (The University of Chicago), vol. 99 (31), pp. 482–499.
- Schmookler J. (2017). Invention and economic growth. Cambridge: Harvard University Press. 332 p.
- Scherer F.M. (1982). Inter-Industry Technology Flows and Productivity Growth. *Review of Economics and Statistics*, no. 64 (4), pp. 627–634.
- Roelandt T., Hertag den P. (1999). Cluster analysis and cluster – based policy making in OECD countries: an introduction to the theme. *Boosting innovation: the cluster approach*. Paris: OECD, pp. 9–23.
- Verbeek H. (1999). Innovative cluster. Identification of value-adding production chains and their networks of innovation, international studies. Rotterdam: Erasmus University. URL: <http://www.oecd.org/sti/inno/2098804.pdf>

Рукопись поступила в редакцию 09.02.2023 г.

ON DEFINING THE CONCEPT OF CLUSTERS AS AN INTEGRATED STRUCTURE IN THE PRODUCTION SPHERE OF ACTIVITY

A. A. Bobrysheva

DOI: 10.33293/1609-1442-2023-2(101)-58-71
EDN: DPGNPC

Alisa A. Bobrysheva, Postgraduate student, Specialist of the Scientific and organizational department. Volga Institute of Management – Branch of RANEPA. Saratov, Russia; *alisa.bobrysheva@yandex.ru*. ORCID: 0000-0001-5063-4771

Abstract. The economic space requires a continuous response to various processes taking place on the territory of the country. Various processes in macro and microeconomics, the subsequent pandemic have demonstrated the effectiveness of large integrated structures capable of maintaining profitability in the market and increasing the scope of their interests. Clusters, due to their applicability and effectiveness in various fields of activity, have demonstrated their effectiveness, thanks to which these structures are widespread and applicable all over the world. It is established that the definition of «cluster» in the Russian economy does not have a single definition standard, which greatly complicates the formation of this integrated structure. The question of the study is whether the definition of a cluster structure is able to solve the prospects for applying this definition in the Russian economy. In this paper, a hypothesis is also put forward about the ability to define the definition of «cluster». The scientific hypothesis of this study suggests that the definition of a cluster will provide an opportunity to accurately define this definition, which will contribute to its popularization and development in the country's economy. Within the framework of this question, the purpose of the study is formed – the study of literary sources to establish a standard for the definition of an integrated association of enterprises. The methodological basis was the works of foreign and Russian scientists on the topic under study. In the course of the study, the author found that the category «cluster» has received many interpretations and modifications over its history of development. Based on the studied data, it was concluded that the cluster has common characteristic features, however, in these interpretations, the main, in our opinion, managerial aspect of the formation of an integrated structure is missing, which makes it necessary to approve a new definition – «cluster structure». The resulting category can be used to form a new stage in the creation of integrated associations and the development of a strategy for the development of cluster structures of the Russian economy.

Keywords: cluster, integrated structure, concept, transformation, economy, cluster structure.

Classification JEL: O15, O41, R12.

For reference: Bobrysheva A.A. (2023). On defining the concept of clusters as an integrated structure in the production sphere of activity. *Economics of Contemporary Russia*, no. 2 (101), pp. 58–71. DOI: 0.33293/1609-1442-2023-2(101)-58-71. EDN: DPGNPC

Manuscript received 09.02.2023