

В.В. Коссов

DOI: 10.33293/1609-1442-2023-1(100)-83-95

EDN: BVHKDJ

С распадом СССР суммарный коэффициент рождаемость на одну женщину в России упал ниже критического значения – 2,1 ребенка. В этих условиях рост смертности грозит стране ускоренным вымиранием. Выводы статьи основаны на анализе динамики показателей рождаемости и смертности за 1950–2021 гг. Показатели динамики России сравниваются со средними арифметическими в странах-лидерах: Израиле, Нидерландах и Швейцарии. Наибольшие различия между Россией и странами-лидерами наблюдаются по смертности. В 2021 г. в России она в 2 раза превысила уровень стран-лидеров, тогда как в 1959–1962 гг. была, наоборот, ниже. Резкое снижение смертности в России в 1950–1960 гг. было достигнуто благодаря сочетанию подавления инфекций антибиотиками (как и в странах-лидерах) с пассивным рывком фронтовиков, вернувшихся к мирной жизни. Опережающий рост смертности в России по сравнению со странами-лидерами в начале 1960-х гг. вызван социальным стрессом, разрушающим трудовую мотивацию, – возможность честным трудом обеспечить себя и свою семью (определение Б.Т. Величковского), или неизвестным «Х-фактором» (определение Гундарова). Максимум нарушений трудовой мотивации пришелся на 2003 г. С 2004 г. началось восстановление трудовой мотивации и вызванное этим снижение смертности, продолжавшееся до 2019 г. В 2020–2021 гг. начался новый рост смертности. Для прекращения роста смертности необходимо укрепить трудовую мотивацию. Развитие предпринимательства решит эту проблему за

© Коссов В.В., 2023 г.

Коссов Владимир Викторович, доктор экономических наук, профессор, НИУ «Высшая школа экономики», Москва, Россия; kossov3@yandex.ru; ORCID 0000-0002-4670-5634

счет формирования трудовой этики, нарушение которой вызывает социальный стресс. Сравнение России со странами-лидерами показывает, что для этого необходимо удвоить число предпринимателей и в связи с этим – долю электората, живущего на доходы от бизнеса и собственности. Необходимым условием являются институциональное исключение возможности для силовиков разорять бизнесы и существенное сокращение доли государственных банков в капитале.

Ключевые слова: вымирание страны, коэффициент фертильности (суммарный коэффициент рождаемости), коэффициент смертности, социальный стресс, трудовая этика, X-фактор.

Классификация JEL: C53, O57, P17, Z18.

Для цитирования: Коссов В.В. (2023). Роль предпринимательства в развитии России // Экономическая наука современной России. № 1 (100). С. 83–95. DOI: 10.33293/1609-1442-2023-1(100)-83-95. EDN: BVHKDJ

Будущее России под угрозой: снижающаяся рождаемость наложила на растущую смертность. Если снижение рождаемости в России укладывается в мировую тенденцию, то сверхвысокая смертность резко выделяет ее из остальных стран. Для перелома этих процессов необходимы реформа допустивших эти явления институтов и те, кто, создав новую трудовую этику, поведет людей за собой.

Реформируя институты, следует ясно понимать, какими они должны быть. Для ответа на этот вопрос целесообразно проанализировать институты стран-лидеров, поддерживающих ожидаемую продолжительность предстоящей жизни для новорожденных (ОПЖ), считая ее обобщающей характеристикой сбережения народа. Первым показателем сбережения народа следует считать суммарный коэффициент рождаемости (СКР) на одну женщину, он же коэффициент фертильности. Аксиомой является его нижняя граница – 2,1 ребенка, рождаемых женщиной за свою жизнь. Финал демографического процесса – смерть. Для ее описания используется коэффициент смертности на 1000 человек населения.

Доступные данные о России позволяют сравнить динамику названных выше про-

цессов в России с динамикой стран – лидеров мира за 1950–2021 гг. Анализ показал:

- отсутствие принципиальных различий в СКР;
- нарастание превышения коэффициента смертности над коэффициентом рождаемости в России в 1961–2003 гг. и новый всплеск его роста в 2020 и 2021 гг.;
- явное отставание по ОПЖ, которое можно связать с более высокой смертностью.

Статья развивает идеи, высказанные автором ранее (Коссов, 2022), и обосновывает вывод о том, что только ставка на предпринимателей позволит поднять рождаемость и понизить смертность. С похожими идеями выступает О. Дерипаска (Ведомости, 2023).

ОБЪЯСНЕНИЕ ПОВЫШЕННОЙ СМЕРТНОСТИ В РОССИИ

По мнению автора, наибольший вклад в объяснение сверхсмертности мужчин, а именно они определяют сверхсмертность в России, внесли три работы.

Так, концепции Б.Т. Величковского и И.А. Гундарова являются двумя сторонами одной медали:

- аверс – мотивация трудиться как стабилизатор отношений в обществе;
- реверс – социальный стресс как следствие массовых нарушений мотивации к труду, способный приобрести характер эпидемий, на что обратил внимание И.А. Гундаров.

Заслугой Б.Т. Величковского и И.А. Гундарова является введение в анализ динамики здоровья мощного нематериального фактора, который чаще всего проявляет себя как разрушительная сила, что и стало причиной роста смертности в России с начала 1960-х, а не с 1990-х гг., как они считают. Этот же фактор может действовать как созидательное начало, когда отношения между людьми улучшаются, что создало предпосылки для пассионарного рывка после смерти И.В. Сталина.

Таблица 1

Ученые, объяснившие причину сверхсмертности в России

Источники	Суть объяснения
Вишневский А.Г., Васин С.А. (2011). Причины смерти и приоритеты политики снижения смертности в России // Экономический журнал ВШЭ. № 4	Показали, что повышена смертность от сердечно-сосудистых заболеваний и внешних причин. <i>Но остался открытым вопрос, почему люди больше болеют</i>
Величковский Б.Т. (2005). Социальный стресс, трудовая мотивация и здоровье // Бюллетень ВШНЦ СО РАМН. № 2	Введено понятие социального стресса как реакции на сильное нарушение трудовой мотивации. Трудовая мотивация – возможность честным трудом обеспечить себя и свою семью. Идея трудовой мотивации, по сути, совпадает с протестантской этикой: здоровому человеку стыдно быть бедным
Гундаров И.А. (2008). Влияние духовного состояния населения на динамику смертности в России // Философские науки. № 3	Х-фактор: 1) большая скорость распространения по огромному пространству; 2) синхронность действий на территориях, отдаленных друг от друга тысячами километров; 3) <i>наибольшее воздействие на лиц молодого и среднего возраста;</i> 4) преимущественное поражение мужчин; 5) наличие негативного и позитивного эффектов во влиянии на здоровье; 6) быстрота смены вектора на противоположный

Наконец, самое важное: при нормальной трудовой мотивации в стране результаты России (например, смертность) при равном ВВП на душу населения со странами-лидерами не будут от них отличаться. Пока же они (показатель смертности) заметно хуже. В странах-лидерах люди убеждены в том, что собственность у них не отнимут, у россиян такой уверенности нет.

ПРИЧИНЫ СОЦИАЛЬНОГО СТРЕССА В РОССИИ

Б.Т. Величковский указывает на ряд нарушений трудовой мотивации в России, порождающих социальный стресс. Дополним его выводы сообщениями прессы.

1. Росстат определили долю бедных в России в I квартале 2022 г. в 14,3%. По опросу Фонда общественного мнения бедными считает себя треть россиян (ФОМ, 2020).

2. Низкий уровень минимальной оплаты труда (МРОТ), не обеспечивающий воспроизводства рабочей силы. С 1 января 2022 г. минимальный размер оплаты труда установ-

лен в размере 13 890 р. Данные последнего опроса россиян о желаемой минимальной заработной плате показали, что их ожидания, как минимум, в 2 раза выше (Опрос, 2022).

3. Расслоение людей по доходам растет даже по данным официальной статистики. Децильный коэффициент фондов, о котором пишет Б.Т. Величковский, составил в 2004 г. 14,8, а в 2019 г. – 15,8. С.А. Айвазян показал, что этот коэффициент исчисляется статистикой по цензурированной выборке, у которой обрезаны края. По его расчетам истинное значение коэффициента фондов достигает 35 (Айвазян, 2001). По моей оценке, революционное движение развилось в России при значении этого коэффициента 50, в СССР его понизили до 5.

4. Парадокс оплаты топ-менеджеров компаний в России: в государственных компаниях платят больше, чем в частных (Березанская, 2013). В развитых странах часть оплаты руководителей частных компаний составляет плата за риск банкротства, которое российским топ-менеджерам государственных компаний не угрожает (Макурин, 2020).

5. Запредельный разрыв в вознаграждении первого лица в государственной компании по сравнению с вознагражде-

нием работников самой низкой категории: «...общественная полезность получателей фантастических окладов и бонусов несопоставима с размерами таких выплат» (Березанская, 2013). Для ограничения такого произвола правительство установило предельное соотношение оплат 8, а Б. Т. Величковский считал необходимым установить его равным 7.

6. А. Кудрин указал на тенденцию превращения государственных компаний в подобию удельных княжеств (Кошкина, 2020). Истоки этого явления следует искать в особых отношениях между руководителями этих компаний и носителями власти в субъектах федерации и муниципалитетах.

7. Депрессивное налогообложение выражается в высоких налоговых ставках (Васильева, Кузьмина, 2021).

8. «В стране воспитывают не созидателей, а потребителей» (Комитет Государственной Думы по делам национальностей, 2011).

9. В стране фактически отсутствует местное самоуправление (zakonia.ru, 2018). А именно оно формирует среду, в которой развивается малый бизнес. В России малый бизнес 11 лет (2010–2020 гг.) топчется на месте. Его доля в ВВП – в 2 раза ниже, чем в экономически развитых странах (Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, 2021).

10. Огосударствление экономики, вытеснение частных компаний с рынка (Мереминская, 2019).

11. Клановость в подборе кадров. Яркий пример – новое назначение директора Третьяковской галереи.

12. В России все страшнее становится заниматься бизнесом – так заявил в интервью омбудсмен по делам предпринимателей Б. Титов (Корня, 2020). Анализ этого доклада адвокатами показал, что лучше не становится (АГ, 2020).

13. Наказание за преступления в сфере экономики (ст. 169–199.2, 200.1 УК РФ) – отключение от активной деятельности и заключение в тюрьму за действия, от которых никто физически не пострадал. Из-за этого возника-

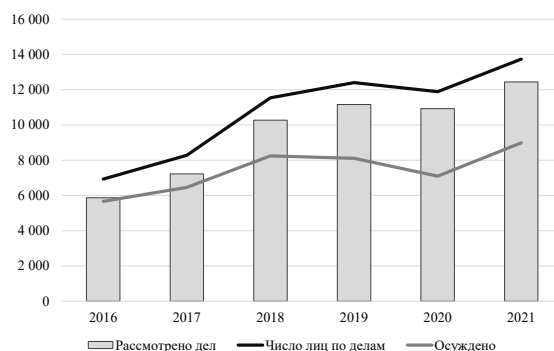


Рис. 1. Число уголовных дел по экономическим преступлениям

Источник: Судебная статистика РФ. URL: <https://stat.api-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17>

ет двойной ущерб для страны: вместо сбора налогов с виновных возникают расходы на их содержание как заключенных.

Данные рис. 1 показывают, что в России сложилась система, ежегодно изымающая из экономики около 13 тыс. активных деятелей. Из числа подозреваемых осуждают 2/3, но это не влияет на результат: за время следствия бизнес чаще всего разрушается. Неясным остается вопрос, какую часть подсудимых составляют жертвы корпоративных войн (dp, 2021). Доля оправданных судами не достигает и 1%, а суды присяжных оправдывают 1/3.

Проблема в том, что перечисленные 13 причин социального стресса – всего лишь отдельные, возможно, чаще всего замечаемые примеры. К сожалению, это не отдельные недостатки, которые легко устранить, а свойства самой системы.

СТРАНЫ – ЛИДЕРЫ МИРА

Странами-лидерами приняты Израиль, Нидерланды и Швейцария. Основания выбора:

1) все три страны добились успеха вопреки своему географическому положению: в Израиле очень мало пресной воды, в Нидер-

ландах землю отвоевывают у моря (польдеры) и слишком много воды, в Швейцарии – дефицит ровных участков поверхности;

2) в рейтингах стран, характеризующих уровень жизни людей, эти страны десятилетиями входят в первую десятку;

3) в разные периоды своей истории они приняли значительное число изгнанников из других стран. В Женеве на центральной рю де Рон (на башне Молар) есть барельеф «Женева дает приют изгнанникам», в изображении изгнанника там узнается В.И. Ленин.

Расчеты показали, что изменение состава стран-лидеров качественно не влияет на результат – средние значения их показателей.

Все значения показателей взяты с сайта «Макротренды» (<https://www.macrotrends.net/countries/...>), на котором собран пакет показателей по каждой стране. Показатели (коэффициенты фертильности и смертности) по странам-лидерам рассчитаны как средние арифметические, значения которых использованы в качестве базы для сравнения с показателями по России. Данные Росстата имеются не по всем годам периода, отсутствующие значения показателей интерполированы между крайними годами. Сопоставление рядов выявило два заметных расхождения:

- коэффициент фертильности России в 1950–1964 и 2017–2021 гг.: данные Росстата *меньше* их значений из «Макротренда». В расчет заложены данные Росстата за эти годы;

- коэффициент смертности Росстата в 1950–1962 гг.: данные Росстата *меньше* значений из «Макротренда», а 2017–2021 гг. *больше* них. В расчет заложены данные Росстата за эти годы.

РОССИЯ НА ФОНЕ ЛИДЕРОВ – СУММАРНЫЙ КОЭФФИЦИЕНТ РОЖДАЕМОСТИ

На рис. 2 кривыми показаны значения коэффициента фертильности (суммарного ко-

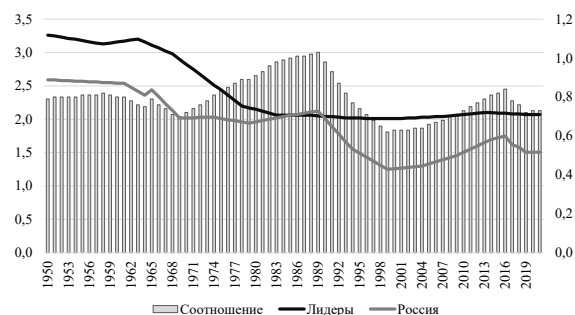


Рис. 2. Коэффициент фертильности по странам и отношение «Россия – страны-лидеры»

эффициента рождаемости) по странам, а столбиками – отношение его значений для России к значениям стран-лидеров.

Принципиальный вывод: страны-лидеры удерживают СКР с начала 1980-х годов на минимально необходимом (критическом) уровне. В России с распадом СССР СКР упал ниже критического уровня.

Достижением власти в России следует считать рост коэффициента фертильности в 2000–2015 гг. Обрыв этой тенденции совпал по времени с санкциями за возвращение Крыма в состав России.

КОЭФФИЦИЕНТ СМЕРТНОСТИ НА 1000 ЧЕЛОВЕК

На рис. 3 показаны динамика коэффициентов смертности по странам и соотношения этих показателей.

Главный вывод – направления динамики коэффициентов смертности в России и у стран-лидеров принципиально различны:

- в странах-лидерах коэффициент смертности плавно понижается, в результате чего к 2021 г. он *снизился* по сравнению с 1950 г. на 7%;

- в России динамика коэффициента смертности представляет собой чередование волн снижения и спада. В результате в 2021 г.

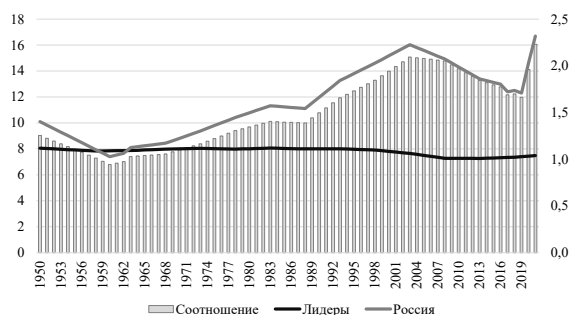


Рис. 3. Россия и страны-лидеры: коэффициенты смертности по странам и их соотношения (Россия – страны-лидеры)

коэффициент смертности *превысил* уровень 1950 г. на 65%.

Причиной растущих волн смертности является социальный стресс. Его может породить множество событий, последнее из которых меняет направление тенденции (со снижения – на рост или с роста – на снижение). Столбики на рис. 3 можно считать профилем стресса. Максимумы социального стресса пришлось на 2003 и 2021 гг., минимум – на 1960 г.

В табл. 3 приведены характеристики сближения (удаления) России от стран лидеров по смертности на 1000 человек – столбики

на рис. 3. В графе 1 буквами обозначены периоды, время которых – графа 2. В графе 3 показана скорость процесса – изменения в среднем за год. Скорость является первой производной тренда. Знак углового коэффициента определяет характер волны: минус – понижающаяся, плюс – растущая. В графе 4 указана методика расчета скорости: ПС – прямой счет; уравнения регрессии, цифры – коэффициенты детерминации (R^2) тренда. В графе 5 дано качественное определение периода, его лицо, а в графе 6 названы события, которые автор считает его завершением и началом нового времени. Таким образом, два связанных явления: событие, влияющее на поведение людей в году t , и изменение знака у прироста смертности в году $(t + 1)$ – указывают на изменение социального стресса.

А. Со смертью И.В. Сталина стал ослабевать страх перед массовыми репрессиями, что существенно ослабило социальный стресс. Другой сильный фактор позитивного начала – желание фронтовиков наладить мирную жизнь. Эти факторы, умноженные на подавление инфекций антибиотиками, обеспечили рекордную скорость снижения смертности в России.

Доклад Н.С. Хрущева о культе личности И.В. Сталина на XX съезде КПСС

Таблица 3

Динамика смертности на 1000 жителей в России по отношению к странам-лидерам

Период, годы		Скорость	Метод расчета скорости	Характеристика периода	События, завершившие период
1	2	3	4	5	6
А	1950–1960	–0,035	ПС	Пассионарный рывок	XX съезд КПСС, развенчание культа личности И.В. Сталина
Б	1961–1983	0,020	0,98	Эпоха Л. Брежнева	7 августа 1983 г. Постановление ЦК КПСС и Совмина «Об укреплении социалистической трудовой дисциплины». Начало введения талонов на товары
В	1984–1988	–0,003	1	Антиалкогольная кампания	Начало распада СССР – Верховный совет Эстонской ССР 16 ноября 1988 г. принял решение о суверенитете
Г	1989–2003	0,045	1	Распад СССР	Осуждение М. Ходорковского как демонстрация конца разболтанности 1990-х гг.
Д	2004–2019	–0,031	0,97	Тучные годы – скачок мировых цен на нефть	Появление эпидемии ковида в Китае
Е	2020–2022	0,284	ПС	Эпидемия ковида	Частичная мобилизация

в 1956 г. вызвал шок. Социальный стресс вызвал порожденный докладом процесс десталинизации, имевший множество проявлений. Главный – реорганизация управления экономикой: переход с отраслевого принципа на территориальный (советы народного хозяйства (совнархозы) – 1957 г.).

Б. Это время называют эпохой Л.И. Брежнева. Оно оказалось пиком подъема СССР с точки зрения распространения его влияния в мире. Начало эпохи определялось деятельностью А.Н. Косыгина. Послевоенная экономика потребовала разворота к людям, значимость производства товаров народного потребления при разработке пятилетних планов развития страны поднялось почти до уровня оружия. Поворот экономики лицом к человеку выпал на долю А.Н. Косыгина. Суть реформы – хозяйственный расчет (хозрасчет). Цена товара стала иметь значение. Восьмая пятилетка (1966–1970 гг.) оказалась наиболее успешной в истории СССР.

В эти же годы стало развиваться движение правозащитников. Сверхсекретный академик А.Д. Сахаров становится широко известным.

Остановку роста смертности в 1983 г. можно объяснить снижением социального стресса – как реакции на действия Ю.В. Андропова, направленные на наведение порядка в стране.

В. Антиалкогольную кампанию М.С. Горбачева можно назвать дорогой в ад, вымощенной благими намерениями: она лишила бюджет страны значительной части доходов, в результате чего его дефицит в 1989 г. превысил в 7 раз уровень 1985 г. (<http://www.xlibri.ru/elib/ostrv002/00000149.htm>, табл. 3). Закон СССР (принятый Верховным Советом СССР) от 30.06.1987 № 7284-XI «О государственном предприятии (объединении)» устранил связывание в единое целое всех видов деятельности: было отменено обязательное условие опережающего роста производительности труда по отношению к росту заработной платы. Денег стало больше, чем товаров, возникло распределение дефицитных товаров

по талонам. Тем не менее с точки зрения снижения смертности это был успех, уступавший только пассионарному рывку по скорости снижения смертности в России.

Г. Распад СССР вызвал колоссальный социальный стресс.

Д. Рост смертности в России удалось остановить в 2003 г. Арест одного из богатейших людей России М.Б. Ходорковского показал, что в России есть власть. Снижение неопределенности 1990-х гг. ослабило социальный стресс, а вслед за ним снизилась и смертность. Резкий скачок цен на нефть, что дало название нулевым «тучные годы». После разрухи 1990-х люди стали жить явно лучше. Появление эпидемии ковида в Китае вернуло человечество в забытый мир массовой эпидемии.

Е. Скачок смертности в России при ее незначительном повышении в странах-лидерах означает, что институты этих стран заботятся о своих гражданах значительно лучше, чем российские институты о своих.

ВЛИЯНИЕ СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИКИ НА КОЭФФИЦИЕНТЫ СМЕРТНОСТИ РОССИИ И СТРАН-ЛИДЕРОВ

Естественно предположить, что коэффициенты смертности зависят от состояния экономики, за которое принят ВВП на душу населения. Для межстрановых сравнений используются значения ВВП по паритету покупательной способности валют (ППС). Источник данных – Фонд Мэдисона (Groningen Growth and Development Centre, 2021). Поскольку данные по России в блоге «Макротренды» и Фонде Мэдисона относятся к разным годам, потребовалось сделать два досчета:

- 1950–1987 гг. в Фонде Мэдисона данные по России начинаются с 1988 г., а за указанный выше период они приведены только по СССР. Для досчета отношение ВВП на душу населения по России к аналогичному

показателю по СССР для 1988 г. принято в качестве множителя, по которому назначены значения ВВП на душу населения по России за 1950–1987 гг.;

- ВВП на душу населения по ППС за 2019–2021 гг. определен по годовым темпам прироста ВВП в блоге «Макротренды».

Разброс значений ВВП на душу населения значительно превосходит разброс значений коэффициента смертности, поэтому в качестве аргумента приняты логарифмы ВВП на душу населения.

Теоретические соображения позволяют утверждать, что с ростом ВВП на душу населения коэффициент смертности уменьшается. На рис. 4 приведено сравнение коэффициентов смертности и ВВП на душу населения по ППС в России с этими же показателями стран-лидеров. Особенности: 1950 г. – начало периода; 1963 и 2003 гг. – экстремумы (минимум и максимум); 1988 и 1996 гг. – точки раздела кривой S на части; 2020 и 2021 гг. – возобновление роста смертности после ее снижения в 2004–2019 гг.

На графике бросаются в глаза качественные различия кривых по странам:

- у стран-лидеров кривая предельно рациональна, она практически не имеет разброса точек по высоте и близка к прямой с отрицательным наклоном. Снижение смертности с увеличением ВВП на душу населения полностью соответствует теории;

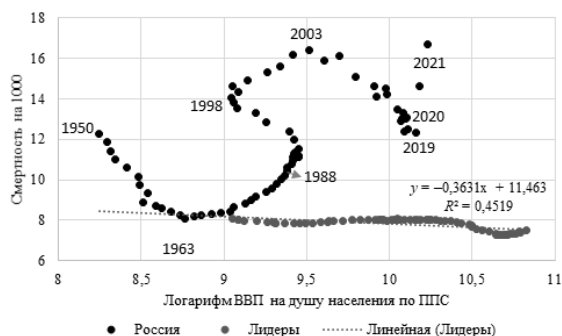


Рис. 4. Россия и страны-лидеры. Динамика коэффициентов смертности относительно логарифма ВВП на душу населения, 1950–2021 гг.

- кривая, характеризующая Россию, отличается большим разбросом точек по высоте, что является следствием роста смертности. Она напоминает сильно наклоненную букву S . График S имеет функцию, производная которой (направление роста) регулярно меняет знак: рост – плюс, спад – минус. Высота этой «буквы» указывает на удвоение смертности в России с 8 до 16;

- при одних и тех же душевых значениях ВВП смертность в России значительно выше, чем в странах-лидерах.

Отсутствие хаотичного разброса точек по полю графика (рис. 4) и их выстраивание в четкие кривые подчеркивают неслучайность процессов, что позволяет использовать для описания частей кривой смертности России регрессию коэффициентов смертности по логарифму ВВП на душу населения.

Эконометрическая модель смертности основана на представлении кривой S как составленной из трех частей: 1950–1988 гг. – СССР; 1989–1998 гг. – распад СССР и 1999–2019 гг. – становление новой России.

В табл. 4 приведены параметры трендов уравнений регрессии: коэффициенты регрессии при переменной логарифм ВВП на душу населения (x в линейной модели) и коэффициент регрессии при квадратичном члене для параболы, x^2 . R^2 показывает точность подгонки модели к фактическим данным. Средние скорости за период – первая производная уравнения регрессии – рассчитана (для парабол) по средним значениям логарифмов ВВП на душу населения. В последней графе табл. 4 указаны события, которые, по мнению автора, стали причиной переключения с одного тренда на следующий. Эти переключения сопровождались изменением состояния социального стресса: его ростом при положительном изменении или снижением при отрицательном. Заметим, что изменение тенденции является фактом, а событие – оценкой, с которой можно не соглашаться. Практика стран-лидеров показывает, что они занимаются профилактикой социального стресса и это дает им очевидные преимущества перед Россией.

Таблица 4

Связь коэффициента смертности с ВВП на душу населения (в логарифмах) в России в 1950–2020 гг.

Период	Годы	x^2	x	Свободный член	R^2	Скорость	События
А	1950–1988	7,63	–134	556	0,96	3,1	Распределение товаров по талонам
Б	1989–1998		–5,9	67,5	0,91	–5,9	Дефолт рубля
В	1999–2019	–9,33	178	833	0,92	5,4	Эпидемия COVID-19

А. Первую часть кривой смертности (1950–1988 гг.) естественно представить как два периода – по имени руководителей страны в те годы: И.В. Сталина и Н.С. Хрущева (1950–1963 гг.), добившихся снижения смертности до уровня стран-лидеров, и Л.И. Брежнева (1964–1982 гг.), под руководством которого страна не смогла удержать достигнутое. При всей разнице деятельности Н.С. Хрущева и Л.И. Брежнева результаты их руководства дают очень согласованное расположение точек, допускающее их описание одной функцией с точностью в 98% (коэффициент детерминации, R^2). Парабола описывает переход от полного доверия к власти после окончания Второй мировой войны к недоверию к ней: знак «минус» при x , что указывает на снижение смертности, знак «плюс» при x^2 означает положительное ускорение, или рост смертности. Общий итог – положительная скорость, рост смертности.

Б. 1989–1998 гг. – мост между двумя параболками, отрицательная скорость как следствие роста смертности при падении ВВП на душу населения в результате распада СССР.

В. Вторая парабола (1999–2019 гг.) является своего рода зеркалом первой, что следует из противоположности знаков при x^2 и x . Она описывает переход от отрицания власти (и распада СССР) к доверию новой власти: знак «плюс» при x указывает на рост смертности, знак «плюс» при x^2 – отрицательное ускорение и снижение смертности. Этот процесс должно было остановить какое-то новое потрясение, им оказалась эпидемия ковида. Общий итог – более быстрый рост смертности, чем в советское время.

С политической точки зрения периоды 1950–1988 и 1999–2019 гг. являются антипо-

дами, что может объяснить зеркальное положение их графиков на рис. 4. Однако с точки зрения подхода к организации жизни общества они близки: оба являются автаркиями¹. Две попытки понизить смертность в России потерпели неудачу, причина которой – нарушения трудовой этики, вызывающие социальный стресс. Настораживает стремление предпринять третью попытку, у которой шансов на успех еще меньше, чем у двух первых: нет организующей силы КПСС, как у первой, и включенности в мировую экономику, как у второй.

В табл. 4 кривая S заканчивается 2019 г. в связи с заметным ростом смертности в 2020 и 2021 гг. Отношение смертности России к смертности стран-лидеров в 2021 г. являются наибольшим за период 1950–2021 гг. Это позволяет утверждать, что не эпидемия ковида в эти годы вызвал прирост смертности в России. Его вызвал социальный стресс. Объяснить различия между Россией и странами-лидерами в подъеме смертности в 2021 г. можно, предположив, что парламентские республики обладают более совершенной системой стабилизации жизни общества по сравнению с автаркиями.

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Главное – заняться построением общества, в котором здоровые люди стыдятся бедности – главной причины социального стресса.

¹ Читатели, заинтересованные в более глубоком анализе сходства и различия этих периодов, могут обратиться к книге С. Светуныкова (Светуныков, 2017).

са. Такое общество отличается от российского. Исследование динамики стран-лидеров показывает, что порог, с которого страны начинают защищать себя от социального стресса, предполагает удвоение значений показателей по России на 1 января 2022 г.:

1) удельного веса предпринимателей в обществе. Принципиально важно, на чем они составляют свои состояния: на удовлетворении спроса путем производства товаров и услуг, на спекуляциях или на государственных подрядах. Переломить вымирание страны способны только первые. Отличительной чертой, выделяющей таких предпринимателей из общей массы, является оптимизм, передающийся окружающим. Он же способствует снижению напряженности в отношениях между людьми благодаря осознанию себя членами одной команды, стремящейся к успеху, и служит основой трудовой этики;

2) экономически самостоятельные люди, доходы которых не зависят от работодателя и государства, а формируются от их предпринимательской деятельности и/или собственности.

Приведенное выше является достаточными условиями. К сожалению, пока Россия движется в противоположном направлении, о чем можно судить по сокращению доли частных банков в экономике и фактическому свертыванию местного самоуправления.

Из необходимых назовем два первых:

1) нормализация роли силовиков в обществе, символом которых для многих стал полковник Захарченко (Гладышев, 2020). Необходимо институционально исключить возможность силовикам разрушать бизнесы;

2) существенное сокращение доли государственных банков в активах и капитале банковского сектора при их общем росте.

Последствия нехватки предпринимательства проиллюстрируем на примере «пушки Фролова» (Медведев, 2019) – изобретения, которое может прославить страну. Главное достоинство «пушки» – разрушение твердых веществ без горения, а значит, без высоких труб и дорогостоящей очистки отходящих газов,

что принципиально удешевляет утилизацию твердых бытовых отходов, сопровождающуюся попутным получением энергии. Изобретатель С. Фролов получил патент, есть действующий образец. Нет только промышленного производства таких установок и их экспорта, что является задачей самого предпринимателя. Известно, что изобретатели далеко не всегда оказываются предпринимателями. Россия в очередной раз упускает возможность представить миру нужный всем продукт.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализу роли предпринимателей в экономике и обществе посвящена статья Г.Б. Клейнера (Клейнер, 2001). Продолжая сформулированные в ней положения, можно утверждать, что развитие предпринимательства позволит решить следующие задачи:

1. Сделать полноценной жизнь в малых поселениях.

2. Ликвидировать в стране места, где царит безысходность.

3. Создать российские бренды из новых для рынка товаров. Необходимо убедить предпринимателей в том, что созданное у них не отнимут и не заставят делиться.

4. Расширить разнообразие и географию экспорта за счет новых товаров.

5. Ускорить экспериментальную проверку новых технологий путем предоставления грантов на создание опытных образцов, по результатам испытаний которых содействовать становлению частных компаний для их производства.

6. Устранить или резко ослабить факторы, вызывающие социальный стресс.

7. Демилитаризовать жизнь общества, сократить число силовиков. Почему в России МЧС в погонах, а в США его аналог Служба по чрезвычайным ситуациям – гражданская? Армия утверждает себя уничтожением противника, а экономика – созданием ценностей.

8. Россия должна стать родиной для всех русскоязычных. Пример Израиля в этом плане заслуживает специального изучения.

9. По опыту Петра I и Екатерины II привлекать иностранцев для работы в России.

Уже первые достижения в решении названных выше задач начнут менять обстановку в обществе, о чем можно будет судить по росту коэффициента фертильности, сократится или прекратится утечка умов, а со временем начнет снижаться смертность.

Следует самым тщательным образом разбираться в причинах роста смертности в 2020 и 2021 гг.

Список литературы / References

- АГ (2020). Эксперты «АГ» проанализировали доклад бизнес-омбудсмена об уголовном преследовании предпринимателей. [AG (2020). AG experts analyzed the report of the business ombudsman on the criminal prosecution of entrepreneurs (in Russian).] URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/eksperty-ag-proanalizirovali-doklad-biznes-ombudsmena-ob-ugolovnom-presledovanii-predprinimateley/>
- Айвазян С. (2001). Сравнительный анализ характеристик качества жизни населения субъектов Российской Федерации: препринт. М.: ЦЭМИ РАН. [Ayvazyan S. (2001). Comparative analysis of the characteristics of the quality of life of the population of the subjects of the Russian Federation: Preprint. Moscow: CEMI RAN (in Russian).]
- Березанская Е. (2013). Почему менеджеры в госкомпаниях зарабатывают больше, чем в частном бизнесе. *Forbes*, 21 ноября. [Berezanskaya E. (2013). Why managers in state-owned companies earn more than in private business. *Forbes*, November 21 (in Russian).]
- Васильева А., Кузьмина Е. (2021). Проблемы и перспективы развития предпринимательства в России // Экономика и бизнес. № 12 (3). С. 6–8. [Vasilieva A., Kuzmina E. (2021). Problems and prospects of entrepreneurship development in Russia. *Economics and Business*, no. 12 (3), pp. 6–8 (in Russian).]
- Ведомости (2023). Дерипаска призвал сократить число чиновников и силовиков в России // Ведомости. 02.03.2023. [Vedomosti (2023). Deripaska urged to reduce the number of officials and security forces in Russia. *Vedomosti*, 02.03.2023 (in Russian).] URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/news/2023/03/02/964905-deripaska-sokratit-chislo-chinovnikov>
- Величковский Б. (2005). Социальный стресс, трудовая мотивация и здоровье // Бюллетень ВСНЦ СО РАМН. № 2. С. 58–68. [Velichkovsky B. (2005). Social stress, work motivation and health. *Bulletin of the VSNZ NM RAMS*, no. 2, pp. 58–68 (in Russian).]
- Вишневецкий А., Васин С. (2011). Причины смерти и приоритеты политики снижения смертности в России // Экономический журнал ВШЭ. № 15 (4). С. 472–497. [Vishnevsky A., Vasin S. (2011). Causes of death and policy priorities for reducing mortality in Russia. *HSE Economic Journal*, no. 15 (4), pp. 472–497 (in Russian).]
- Гладышев Ю. (2020). Коррупция и организованная преступность как угроза национальной безопасности // Государство и право в изменяющемся мире цели и стратегические задачи развития Российской Федерации. Нижний Новгород: Автор. С. 151–154. [Gladyshev Yu. (2020). Corruption and organized crime as a threat to national security. *State and Law in a Changing World, the goals and strategic objectives of the development of the Russian Federation*. Nizhniy Novgorod: Author. P. 151–154 (in Russian).]
- Гундаров И. (2008). Влияние духовного состояния населения на динамику смертности в России // Философские науки. № 3. С. 97–106. [Gundarov I. (2008). Influence of the spiritual state of the population on the dynamics of morality in Russia. *Russian Journal of Philosophical Sciences*, no. 3, pp. 97–106 (in Russian).]
- Клейнер Г. (2001). Предпринимательский сектор в экономике и обществе: миссия и проблемы ее реализации // Экономическая наука современной России. № 2 (7). С. 46–58. [Kleiner G. (2001). Entrepreneurial Sector in Economy and

- Society: Mission and Problems of its Implementation. *Economics of Contemporary Russia*, no. 2 (7), pp. 46–58 (in Russian).]
- Комитет Государственной Думы по делам национальностей (2011). В стране воспитывают не созидателей, а потребителей. [State Duma Committee on Nationalities' Affairs (2011). In the country they educate not to be creators, but consumers (in Russian).]
- Корня А. (2020). Титов: в России все страшнее заниматься бизнесом // Ведомости. 5 февраля. [Kornya A. (2020). Titov: it's getting scaring to run business in Russia. *Vedomosti*, 5 February (in Russian).]
- Коссов В. (2022). Для сбережения народа необходима реформа управления // Экономическая наука современной России. № 2. С. 74–85. [Kossov V. (2022). Management reform is needed to save the people. *Economics of Contemporary Russia*, no. 2, pp. 74–85 (in Russian).]
- Кошкина А. (2020). Государственные компании стали удельными княжествами // Ведомости. 23 августа. [Koshkina A. (2020). State-owned companies have become specific principalities. *Vedomosti*, 23 August (in Russian).]
- Макурин А. (2020). Почему менеджеры в госкомпаниях зарабатывают больше, чем в частном бизнесе // Аргументы и факты. 22 июня. [Makurin A. (2020). Why managers in state-owned companies earn more than in private business. *Arguments and Facts*, 22 June (in Russian).]
- Медведев Ю. (2019). Пушка Фролова. Безопасный и дешевый метод уничтожения отходов не имеет аналогов в мире. [Medvedev Yu. (2019). Frolov's cannon. Safe and cheap method of destroying wastes has no analogues in the world (in Russian).] URL: <https://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=c5b158a8-94d8-4d92-9c9f-a55724645fd>
- Мереминская Е. (2019). Госкапитализм в России вышел на новый уровень // Ведомости. 30 апреля. [Mereminskaya E. (2019). State capitalism in Russia has reached a new level. *Vedomosti*, 30 April (in Russian).]
- Опрос (2022). Жители разных регионов России рассказали о желаемом уровне МРОТ. [Poll (2022). Residents of different regions of Russia spoke about the desired level of the minimum wage (in Russian).] URL: <https://life.ru/p/1540875>
- Светульников С. (2017). Опыт моделирования социально-экономической динамики. СПб.: СПб государственный экономический ун-т. [Svetunkov S. (2017). Experience in modeling social and economic dynamics. St. Petersburg: St. Petersburg State Economic University (in Russian).]
- Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей (2021). Специальный доклад Президенту РФ. МСП/ПОСТКОВИД. Время для системных решений. М.: Институт экономики роста им. П.А. Столыпина. [Protection of the Rights of Entrepreneurs (2021). Special report to the President of the Russian Federation. SME/POST-COVID. Time for system solutions. Moscow: P.A. Stolypin Growth Economics Institute (in Russian).]
- ФОМ (2020). Опрос ФОМ: каждый третий россиянин считает себя бедным. [FOM (2020). FOM survey: every third Russian considers himself poor (in Russian).] URL: <https://news.rambler.ru/sociology/45419431-opros-fom-kazhdyy-tretyi-rossiyanin-schitaet-sebya-bednym/>
- dp (2021). Тихие корпоративные войны: криминал уступил место интеллектуальным рейдерам. Деловой Петербург. [dp (2021). Quiet corporate wars: crime has given way to intellectual raiders. Business Petersburg (in Russian).] URL: dp.ru/a/2021/05/22/Tihie_korporativnie_vojni
- Groningen Growth and Development Centre (2021). *Maddison Historical Statistics*. URL: <https://www.rug.nl/ggdc/historicaldevelopment/maddison/>
- zakonia.ru (2018). В стране фактически отсутствует местное самоуправление. [zakonia.ru (2018). There is virtually no local self-government in the country (in Russian).] URL: www.zakonia.ru

Рукопись поступила в редакцию 28.12.2022 г.

ROLE OF ENTREPRENEURSHIP IN THE DEVELOPMENT OF RUSSIA

V.V. Kossov

DOI: 10.33293/1609-1442-2023-1(100)-83-95

EDN: BVHKDJ

Vladimir V. Kossov, Doct. Sc. (Economics), Professor, NRU
“Higher School of Economics”, Moscow, Russia; kossov3@
yandex.ru; ORCID 0000-0002-4670-5634

With the collapse of the USSR, the total fertility rate per woman in Russia fell below the critical value of 2.1 children. Under these conditions, the increase in mortality threatens the country with accelerated extinction. The conclusions of the article are based on an analysis of the dynamics of birth and death rates for 1950–2021. When analyzing data for Russia, its indicators are compared with the arithmetic averages for the leading countries: Israel, the Netherlands and Switzerland. The greatest differences between Russia and the leading countries are observed in terms of mortality. In 2021, in Russia, it was twice the level of leading countries, while in 1959–1962 it was, on the contrary, lower. The sharp decline in mortality in Russia in 1950–1960 was achieved thanks to a combination of the suppression of infections with antibiotics (as in the leading countries) with the passionate breakthrough of front-line soldiers who seized on civilian life. The outpacing growth in mortality in Russia compared to the leading countries since the early 1960s is caused by social stress that destroys work motivation – the opportunity to provide for oneself and one's family by honest work (B.T. Velichkovsky's definition) or an unknown X-factor (Gundarov's definition) Maximum violations labor motivation fell on 2003. Since 2004, the restoration of work motivation began and the resulting decrease in mortality, which continued until 2019. In 2020–2021, a new increase in mortality began. To stop the increase in mortality, it is necessary to strengthen labor motivation. The development of entrepreneurship will solve this problem by developing a work ethic, the violation of which causes social stress. A comparison of Russia with the leading countries shows that for this it is necessary to double the number of entrepreneurs and, in connection with this, the proportion of the electorate living on income from business and property. The necessary conditions are: the institutional exclusion of the possibility

for the security forces to ruin businesses and a significant reduction in the share of state-owned banks in the capital.

Keywords: extinction of the country, fertility rates, mortality rates, social stress, work ethic, X-factor.

Classification JEL: C53, O57, P17, Z18.

For reference: Kossov V.V. (2023). Role of entrepreneurship in the development of Russia. *Economics of Contemporary Russia*, no. 1 (100), pp. 83–95 (in Russian). DOI: 10.33293/1609-1442-2023-1(100)-83-95. EDN: BVHKDJ

Manuscript received 28.12.2022