
Irina Yu. Khovavko, Doct. Sc., Associate professor, Leading Researcher, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia; irina.hov@rambler.ru

Acknowledgment. The study was supported by an intra-faculty grant from the Faculty of Economics of Moscow State University in 2021 on the topic: “Sustainable development of the Russian economy within the framework of the global low-carbon agenda: from an intersectoral model to industrial policy”.

The uncontrolled growth of large cities leads to environmental degradation. A decrease in the quality of life and a negative reaction of the population to the changes take place. The externality theory is chosen by the authors as a methodological approach to explore urban conflicts, since it allows identifying and assessing the real economic costs of decisions made by city authorities. Comparison of the provisions of the concept of sustainable urbanism and the actual state of Moscow allowed the authors to draw a conclusion about the anti-sustainable development trend of this city. Sustainable urbanism sees a high quality urban environment characterized by ecological and social health as the main feature of a modern city. Moscow does not comply with these principles, which is proved by numerous conflicts with residents. The tools for urban planning optimization are proposed. The fair concession method and the formation of a true utility function are proposed as objective criteria in the process of urban planning. That allows us to prevent and / or resolve some types of urban conflicts.

Keywords: sustainable development, urban development concepts, sustainable urbanism, environmental externalities, the right to the city, environmental justice, urban planning, development of the Moscow agglomeration.

Classification JEL: R11, R58.

For reference: Khovavko I.Yu., Kudryavtseva O.V. (2022). In search of sustainable development: A critical analysis of the modern Moscow experience. *Economics of the Contemporary Russia*, no. 2, pp. 59–72. DOI: 10.33293/1609-1442-2022-1(96)-59-72

Manuscript received 26.01.2022

ДЛЯ СБЕРЕЖЕНИЯ НАРОДА НЕОБХОДИМА РЕФОРМА УПРАВЛЕНИЯ

В. В. Коссов

DOI: 10.33293/1609-1442-2022-2(97)-72-85

Сбережение народа – естественная стратегия для вымирающей страны. Она характеризуется приростом (убылью) населения – масштаб сбережения народа и ожидаемой продолжительностью жизни для новорожденных (ОПЖ) – качество сбережения народа. Три идеи определяют замысел статьи. Первая – необходимость эксперимента для оценки различных мер возрождения естественного прироста населения на примере небольшого числа городов. Крайне важна одновременная проверка вариантов таких мер для выбора лучшего. Вторая – необходимость предотвращения очередной назревающей остановки роста ОПЖ. Застой динамики ОПЖ в 1960–1980 гг., наблюдавшийся в мире, только в СССР и бывших социалистических странах привел к изменению общественного строя. Реформа управления призвана устранить тенденцию ОПЖ к застою. Третья идея – отношение к предпринимателям как к кормильцам. На примере данных 94 стран за 2019 г. выявлена связь ОПЖ с определяющими его факторами: ВВП на душу по паритету покупательной способности валют (материальный фактор ОПЖ) с восемью рейтингами стран – нематериальные факторы ОПЖ. Показано, что ВВП на душу и рейтинг верховенства закона лучше всего объясняют различия стран по ОПЖ. Успех реформ связывается с долей в электорате экономически независимых граждан, сокращающейся в России. Неизбежное падение доходов от экспорта углеводородов требует их замещения экспортом других товаров. Однако, такие товары еще предстоит создать, что требует значительного увеличения числа занимающихся этим предпринимателей.

© Коссов В. В., 2022 г.

Коссов Владимир Викторович, доктор экономических наук, профессор, профессор НИУ ВШЭ, Москва, Россия; kossov3@yandex.ru

Ключевые слова: сбережение народа, реформа управления, ожидаемая продолжительность жизни для новорожденных, вымирающая страна, ВВП на душу населения по паритету покупательной способности валют, предприниматели как кормильцы.

Классификация JEL: C53, O57, P17, Z18.

Для цитирования: Коссов В.В. (2022). Для сбережения народа необходима реформа управления // Экономическая наука современной России. № 2 (97). С. 72–85. DOI: 10.33293/1609-1442-2022-2(97)-72-85

Хотели как лучше, а получилось, как всегда.

В. С. Черномырдин

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Необходимость реформ диктует разрыв между тем, что люди считают важным, и действительностью. В вымирающей стране, тем более самой большой в мире, очевидной целью развития может быть только сбережение народа. Эту задачу можно описать двумя показателями:

- приростом населения, имеющим формы: естественную – обеспечивающую сохранение этноса, и общую, включающую миграцию. Ориентация политики на рост населения за счет миграции меняет этнический состав населения, что может приводить к проблемам. Самый яркий пример – отделенная от Югославии провинция Косово. Прирост (убыль) населения свидетельствует об изменении его численности, но не о том, как изменилась жизнь людей;

- ожидаемой продолжительностью жизни для новорожденных (ОПЖ), которой характеризуют качество жизни: чем она больше, тем люди живут лучше. Всемирная организация здравоохранения предложила его уточнение – продолжительность здоровой жизни.

Президент РФ В.В. Путин Указом № 400 от 2 июля 2021 г. утвердил «Стратегию национальной безопасности». В ст. 25 пере-

числены восемь национальных интересов. И первым из них названо «...сбережение народа России, развитие человеческого потенциала, повышение качества жизни и благосостояния граждан».

ОЦЕНКА УСПЕХОВ СТРАНЫ В ПРИБЛИЖЕНИИ К СТРАНАМ-ЛИДЕРАМ ПО ВЕЛИЧИНЕ ОПЖ

Изменение ОПЖ страны за год знает два способа оценки: по отношению к прошлому – темпы роста и по отношению к цели. Первый показатель измеряет скорость удаления от базы, а второй – скорость приближения к цели.

Рассмотрим пример с двумя товарами А и Б (табл. 1).

Поставка товара в физическом выражении обозначена q , цена за единицу товара – p , 0 – базисный год (курсив), 1 – план, 2 – отчет о поставке – факт выполнении плана. Заметим, что цены плана и базисного года разные. По отчету поставка товаров выросла на 14% (строка 8), а план не выполнен на 10% (строка 9).

В настоящем исследовании для измерения качества сбережения народа использует-

Таблица 1
Пример оценки выполнения плана по поставкам двух товаров

0			А	Б	Итого, руб.	Оценка
1	<i>База</i>	q_0	40	60		
2	<i>База</i>	p_0	1	1		
3	<i>База</i>	$(p_0)*(q_0)$	40	60	100	
4	План	q_1	60	60		
5	План	p_1	1,2	0,8		
6	План	$(q_1)*(p_1)$	72	48	120	
7	Отчет	q_2	42	72		
8	Отчет	$(q_2)*(p_0)$	42	72	114	114/100
9	Отчет	$(q_2)*(p_1)$	50,4	57,6	108	108/120

ся второй показатель, аналогичный проценту выполнения плана, а за цель принимается, как правило, среднее значение аналогичного показателя в странах-лидерах мира по ОПЖ.

Лидерами мира целесообразно признать страны, удерживающие на протяжении десятилетий первенство по ОПЖ. Основание, по которому они отбираются в группу лидеров, – одно: граждане этих стран так сумели так устроить государственные машины, что они обеспечивают им почти максимально возможное долголетие.

Анализ базы Всемирного банка по ОПЖ за 1960–2019 годы показал, что однозначные (менее 10) показатели средних мест по ОПЖ в мире отмечены у пяти стран (в скобках указаны средние значения мест за 1960–2019 гг.): Исландии и Швейцарии (5), Швеции (6), Японии (8) и Норвегии (9). Исландия из-за своей малоллюдности в число лидеров не включена. Три Скандинавских страны имеют общую с Россией христианскую культуру. По этой причине решено заменить в группе лидеров Японию на Канаду (10) и Нидерланды (11) и довести число лидеров до пяти (табл. 2).

Наиболее существенные различия между Россией и лидерами связаны с отношением к местному самоуправлению. В России вместо него укрепляется вертикаль власти, в которую встраивается управление на местах (Костюков, 2017).

К 2019 г. в мире сформировалась обратная связь показателей, характеризующих сбережение населения: чем выше естественный прирост, тем ниже ожидаемая продолжительность жизни. Получается так, что высокий

уровень жизни отвращает от рождения детей во многих странах. Для слома этой мировой тенденции в России необходимо разработать меры поощрения многодетных семей, которые до их применения в масштабе страны необходимо проверять в отдельных городах России хотя бы три года. Можно предположить, что для этого потребуются организовать такой уровень обеспечения женщины, имеющей детей, который будет сопоставимым с доходом и положением в обществе от карьеры, что позволит защитить ее от риска распада семьи. Представляется важным использовать такой подход в районах с острым дефицитом рабочей силы для формирования населения, максимально адаптированного к проживанию в нем. Это – Идея № 1. Устойчивый естественный прирост населения в странах-лидерах в 1960–2020 гг. указывает на то, что он возможен и в богатых странах.

В 2014 г. в свет вышла книга с названием-приветствием «Как жизнь?» (van Zanden, 2014). В ней представлены результаты исследования благополучия людей, инициированного Организацией экономического развития и сотрудничества (ОЭСР) по каждому из восьми регионов мира. Один из регионов – Восточная Европа и страны бывшего СССР. Период, охваченный исследованием 1820–2010 гг.

Каждая глава книги посвящена отдельной характеристике благополучия, одна из которых – ожидаемая продолжительность жизни новорожденных. На рис. 1 (6.1 книги) приведены графики растущих по годам значений ОПЖ по странам и средняя по региону. Единственным исключением оказался регион

Таблица 2
Россия и страны-лидеры, сходства и различия

Характеристики стран	Россия	Страны-лидеры
Большинство населения	Христиане	Христиане
Ветви христианства	Православные	Протестанты
Форма правления	Республика	Четыре парламентских монархии и республика
Форма государственного устройства	Федерация	Три унитарных государства и две конфедерации
Политический режим	Авторитарный	Демократический
Местное самоуправление	Свертывается	Развито

Восточная Европа и СССР: с начала 1960 г. значения ОПЖ практически перестали расти, а график функции стал плоским и буквально лег, т.е. стал практически горизонтальной линией. Можно предположить, что прекращение роста ОПЖ в социалистических странах оказалось, как минимум, одной из причин смены общественного строя в них. В современной России назревает опасность повторения такой же ситуации, она заключается в угрозе недостижения цели по ОПЖ в 78 лет в 2030 г., что будет означать фактическое прекращение роста ОПЖ. Это – Идея 2.

В динамике показателей сбережения народа России можно выделить следующие особенности.

1. Ближе всего к странам-лидерам по ОПЖ Россия была в 1963 г., когда отставание составляло всего 7%. Наибольшим (свыше 18%) отставание по ОПЖ пришлось на 2003–2005 гг. К 2019 г. отставание России от лидеров по ОПЖ сократилось до 11,6%, что в полтора раза превышает уровень 1963 г. Это было время, когда сталинская система управления была разрушена Н.С. Хрущёвым, а новая еще не успела окостенеть. Это время получило название «оттепели», на него приходится высшее достижение СССР – полет Ю.А. Гагарина в космос.

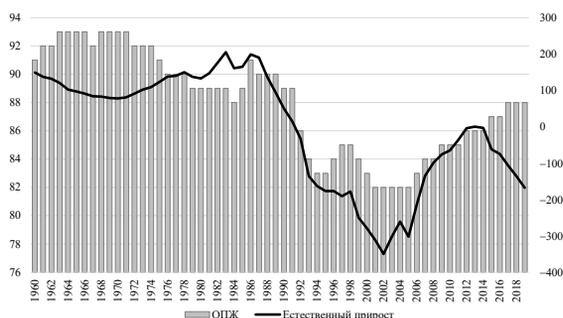


Рис. 1. Естественный прирост и ОПЖ России, % к странам-лидерам

Столбиками на графике обозначены отношения ОПЖ России к среднему по странам-лидерам (правая шкала, %); отношение естественного прироста населения по России к среднему по странам-лидерам (левая шкала, %).

Источник: База данных мирового банка. URL: <https://databank.worldbank.org/home.aspx>

2. По естественному приросту населения Россия опережала страны-лидеры до 1988 г. включительно, т.е. фактически до распада СССР. С 1989 г. начинается стремительное падение естественного прироста населения России, закончившееся в 2002 г. его убылью. По абсолютной величине она в 4,5 раза превысила его прирост в странах-лидерах. Убыль населения (отрицательный естественный прирост) сократилась к 2003–2014 гг. в 2 раза (до –100%, т.е. арифметически была равна естественному приросту в странах-лидерах, только знак оказался обратным) и удерживалась на этом уровне до 2014 г. С 2015 г. начинается новый обвал естественного прироста населения.

Обращают на себя внимание два совпадения:

1. Перелома нарастающей убыли населения на его сокращение в 1999–2008 гг. с ростом цен на нефть. R^2 между годовыми приростами цен на нефть и естественным приростом (отрицательным, убылью населения) 0,41 указывает на существенную роль роста цен на нефть с этим событием.

2. Начало обвального падения естественного прироста населения России с введением Западом санкций в 2015 г.

3. Совпадения событий в пп. 1 и 2 позволяют считать убыль населения России не столько демографическим, сколько социально-экономическим явлением.

4. С 2015 г. начинается качественно новый этап в истории России – «ножницы»: приближение по ОПЖ к лидерам с одновременным нарастающим отставанием от них по естественному приросту населения. Такой перекоп в динамике двух показателей сбережения народа не может быть долгим, противоположная направленность этих процессов ведет к взрыву. Покрытие убыли населения мигрантами изменяет этнический состав населения с последующим отторжением территории. Модель отторжения Западом отработана на примере югославской провинции Косово.

5. Экстраполяция ОПЖ по тренду с 2006–2019 гг. на 2030 г. дает значение 78 лет, что рисует обманчивую легкость достижения

цели национального проекта «Демография» к 2030 г.

В статье будет показано, что для достижения значения ОПЖ в 2030 г. 78 лет необходима реформа правоохранительной системы, направленная на существенное улучшение делового климата в России. По мнению Б. Йордана – американца, сделавшего большие деньги в России, страна, нуждается в улучшении системы правоприменения (Литова, 2021). К предпринимателям необходимо относиться как к кормильцам, а не как к потенциальным жуликам (Рувинский, 2020). Это – Идея 3.

ПРИЧИНЫ ОТСТАВАНИЯ РОССИИ В СБЕРЕЖЕНИИ НАРОДА ОТ СТРАН-ЛИДЕРОВ

Понимание того, что вымирание страны чревато для нее многими опасностями, а ОПЖ заметно ниже, чем в странах с близким к российскому уровню развития экономики, распространено в России.

Проблема повышенной смертности в России всегда была в центре внимания демографов. В 1968 г. Б.Ц. Урланис опубликовал статью о высокой смертности мужчин, всколыхнувшей всю страну (Урланис, 1968). Ф. Милле и В. Школьников объяснили почему это случилось в 1970-е гг. (Милле, Школьников, 1999).

В отличие от России в западных странах встречаются работы, в которых в число факторов, влияющих на ожидаемую продолжительность жизни (ОПЖ), включены и институциональные (нематериальные) факторы. Наиболее заметными, по мнению автора, является статьи Д. Макенбаша (Mackenbach, 2013a; Mackenbach et al., 2013b). В них Д. Макенбаш прослеживает связь изменения ОПЖ с изменением политических режимов в странах и показывает, что демократизации власти сопровождается ростом ОПЖ. Он утверждает, что в XX в. демократические страны достигли более высоких значений ОПЖ чем страны авторитарные.

Г. Улумбекова с соавторами, написавшие статью под обязывающим названием «Системный подход к достижению общенациональной цели по увеличению ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет к 2024 году» называет следующие условия достижения целей ОПЖ к 2024 г.: увеличение расходов на здравоохранение и эффективное расходование средств, снижение потребления алкоголя и табакокурения (Улумбекова, 2018). Не отрицая важности указанных этими авторами условий, заметим, что для системного подхода этот вывод является сильным упрощением. Ущербность сведения проблемы повышения ОПЖ в России к деньгам показывает пример США с их гигантскими тратами за здравоохранение¹. Замалчивание в России значимости институциональных проблем для решения актуальных проблем страны является плохой услугой гражданскому обществу.

Сомнения в достижимости цели сбережения народа высказал академик А.Г. Аганбегян (Аганбегян, 2018). Основным препятствием он считает экономическую политику правительства. Следует заметить, что при всей правильности рекомендаций без ответа остался вопрос об инвестиционном климате, удар по которому нанесло дело М. Калви, о котором А. Фирсов написал в журнале “Forbes” (Фирсов, 2021)

М. Колосницына с соавторами отмечают: «Россия в ряду других стран мира занимает далеко не самую высокую позицию: достигнутый показатель ожидаемой продолжительности жизни существенно меньше, чем мог бы быть с учетом экономического развития страны» (Колосницына и др., 2019).

Каравалева И.В. и Иванов Е.А. исследовали организацию выполнения Указов Президента 2012 г. о национальных проектах. Они

¹ «В нашем докладе «Здоровье США в международной перспективе: более короткая жизнь, более слабое здоровье» задокументировано, что американцы – даже самые обеспеченные – менее здоровы и умирают раньше по сравнению с людьми в других богатых странах». Подробности см.: URL: <https://regnum.ru/news/polit/3315845.html>

пишут: «...не создан инструментарий привлечения предпринимательского сообщества к выполнению каких-либо конкретных задач, провозглашенных в качестве приоритетных и первоочередных правительственными структурами федерального и субфедерального значения» (Караваева, Иванов, 2018, с. 55). По этой причине отсутствует обратная связь между чиновниками, отчитывающимися на бумаге за выполнение конкретных положений национальных программ, и созданием заинтересованности и реальных возможностей для предпринимательского сообщества в выполнении этих программ. Авторы подчеркивают необходимость развития среднего класса в России как фундамента общества, доля которого в России оценивается в 20–30%, что качественно меньше его доли в развитых странах (Там же).

К тезису о роли среднего класса в стабилизации российского общества тесно примыкает исследование И.Б. Загайтова и Л.П. Яновского (Загайтов, Яновский, 2007). Они показывают, что главным фактором, способным переломить убыль населения в стране, являются доходы медианной группы² распределения семей по доходам (41–60%).

Доктор медицинских наук Б.Т. Величковский продолжает тему И.Б. Загайтова и Л.П. Яновского. Он считает, что ключевым показателем, влияющим на демографические показатели и миграцию, является покупательная способность населения (Величковский, 2013). Он обосновывает тезис о том, что для снижения демографических потерь социальная политика должна опираться на основной заработок, а не на доплаты. Б.Т. Величковский обращает внимание на значимость доверия к государству как необходимому условию эффективного проведения социальной политики, что является новым словом среди издаваемых в России работ. Показательно, что врач, а не социолог или экономист сформулировал эту идею: доверие к государству – как фактор ОПЖ. По его мнению, доверие к государству было существенно подо-

² Нижняя граница доходов среднего класса определяется как 1,25 * Медиана дохода.

рвано президентом Б.Н. Ельциным, оно до сих пор не восстановлено. Тезис Б.Т. Величковского о доверии к государству перекликается с рекомендациями И.В. Караваевой и Е.А. Иванова (Величковский, 2013).

Следует заметить, что А. Аганбегян, И. Караваева и Е. Иванов, Б. Величковский расширяют число факторов, влияющих на ОПЖ, дополняя стандартные материальные факторы нематериальными: экономическая политика, доверие к президенту.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ОПЖ – ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ ОБЪЯСНЕНИЯ РАЗЛИЧИЙ МЕЖДУ СТРАНАМИ

ОПЖ является сложным общественным явлением и зависит от большого числа факторов. Эконометрическая модель ОПЖ, наоборот, является сильным упрощением действительности, основанным на статистических зависимостях между ОПЖ и наблюдаемыми факторами. В настоящей статье модель ОПЖ строится как функция двух факторов, определяющих страновые значения ОПЖ. Первый фактор переменная – ВВП на душу населения по паритету покупательной способности валют – позволяет уловить различия в ценности одних и тех же товаров по странам. Этот показатель представляет влияние материальных факторов на ОПЖ. Расходы на здравоохранение, часто используемые как переменная в таких моделях, являются частью ВВП. Назначение второго фактора переменной – раскрыть различия стран по состоянию общества с точки зрения соблюдения условий, необходимых для функционирования рыночной экономики. Эти условия описаны различными рейтингами стран: верховенства закона³, демократии⁴,

³ URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries/law-index>

⁴ URL: <https://visasam.ru/emigration/vybor/spisok-stran-po-urovnyu-demokratii.html>

свободы⁵, социального прогресса⁶, гражданских свобод⁷, свободы человека⁸, качества государственного правления⁹, восприятия коррупции¹⁰.

Все парные корреляции каждого из восьми названных рейтингов с ОПЖ статистически значимы. В уравнении множественной регрессии, независимыми переменными которой являлись ВВП на душу и индексы названных рейтингов (из них – качество государственного управления представлено шестью частными индексами) статистически независимыми оказались ВВП на душу (в логарифмах)¹¹ и индекс верховенства закона. В этом уравнении, кроме названных выше двух основных независимых переменных (ВВП на душу и индекс верховенства закона), включены еще две бинарные переменные (значения которых 1 – при соответствии признаку и 0 – во всех остальных случаях). Первая бинарная переменная относится к странам, возникшим из бывших Союзных республик СССР, а вторая – к странам Африки, расположенным южнее Сахары. Значения коэффициентов регрессии при основных независимых переменных (ВВП на душу и индекс верховенства закона) положительные, а бинарных переменных – отрицательные: на сколько лет ОПЖ в этих странах меньше средней по странам (свободный член уравнения) (табл. 3).

Параметры регрессии в табл. 3 оценены по данным 94 странам за 2019 г. на уровне

⁵ URL: <https://gtmarket.ru/ratings/human-freedom-index>

⁶ URL: <https://gtmarket.ru/ratings/social-progress-index>

⁷ URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries/civil-freedom>

⁸ URL: <https://gtmarket.ru/ratings/human-freedom-index>

⁹ URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries/governance-indicators>

¹⁰ URL: <https://gtmarket.ru/ratings/corruption-perceptions-index>

¹¹ Логарифмирование значений ВВП на душу упрощает расчеты.

Таблица 3

Значения параметров регрессии для ОПЖ по 94 странам в 2019 г., по ln (ВВП на душу) и индексу верховенства закона

Члены уравнения	Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика
Свободный член	49,42	4,1	12,1
ln (ВВП на душу)	1,94	0,5	3,6
Верховенство права, индекс	14,31	3,2	4,5
Африка южнее Сахары	-9,20	0,95	-9,64
Бывшие союзные республики СССР	-2,84	0,97	-2,92

$p \leq 1\%$, нормированный $R^2 = 0,87$. Оценка параметров модели по другим годам дала близкие результаты.

Из табл. 3 следует, что базовое значение ОПЖ в 49,42 года – для всех стран, кроме Союзных республик бывшего СССР и Африки южнее Сахары. Для стран бывшего СССР оно понижено до 46,6 года, а для стран Африки южнее Сахары – до 40,2 года. К базовым величинам прибавляются: вклад ВВП на душу (в логарифмах) с весом 1,94 и индекса верховенства закона с весом 14,31.

ПЕРСПЕКТИВЫ ДОСТИЖЕНИЯ РОССИЕЙ ОПЖ В 78 ЛЕТ К 2030 г.

В 2018 г. на Международном экономическом форуме в Санкт-Петербурге обсуждалось ОПЖ России в 2030 г. В качестве обязательных действий указана необходимость: уделять здравоохранению больше инвестиций и внимания; современного индивидуального подхода к лечению; использовать цифровые технологии для профилактики заболеваний и ранней диагностики¹².

¹² URL: <https://roscongress.org/en/sessions/uvelichit-prodolzhitelnost-zhizni-k-2030-godu-kak-reshit-zadachu/discussion/>

По укоренившейся в России традиции, все сведено к деньгам (инвестиции) и медицине. По умолчанию можно предположить, что со всем остальным – все в порядке.

Д. Помазкин на основе анализа динамики смертности в России пришел к выводу о недостижимости значений ОПЖ в первых версиях майских указов (78 лет – к 2024 г. и 80 лет – к 2030 г.) (Pomazkin, 2019).

В 2019 г. ОПЖ России составило 73 года. По этой причине будем считать, что достижения цели ее прирост за 11 лет (2020–2030 гг.) должен составить 5 лет. Факторы и веса для расчета ОПЖ приведены в табл. 3.

Рост ВВП по ППС на душу населения. По официальным прогнозам Министерства экономики в среднем варианте прогноза предусмотрены темпы в 3% ежегодно (МинЭкон.). Факт падения ВВП в 2020 г., считающийся связанным с ковидом, и его снижение из-за удушающих санкций в 2022 г., не будем принимать в расчет. За 11 лет ВВП на душу при таких темпах должен увеличиться на 38,4%. Кроме того, за эти же годы предполагается сокращение численности населения со 146,8 млн человек до 144,3 млн человек, что увеличивает рост ВВП на душу еще на 1,7%. Таким образом, по расчетам, обосновывающим прогноз, рост ВВП на душу предполагается равным 40,8%. Логарифм этой величины определяет прирост ОПЖ $0,342 \times 1,94 = 0,66$.

Требуемый прирост индекса верховенства закона. Из требуемого прироста ОПЖ за счет ВВП может быть обеспечены только 0,66 года. Таким образом, на долю прироста ОПЖ за счет индекса верховенства закона остается 4,34 года (= 5 – 0,66). Величина необходимого прироста индекса верховенства закона должна составить $(4,34/14,31 = 0,30)$, а сам индекс верховенства закона в 2030 г. должен быть $0,76 = 0,46 + 0,30$. Главным условием достижения ОПЖ в 78 лет к 2030 г. является проведение реформы, в результате которой значение индекса верховенства закона сможет возрасти до 0,76. На рис. 2 показана динамика

индекса верховенства закона по России и его экстраполяция на 2030 г.

Экстраполяция индекса верховенства закона по России на 2030 г. дает значение 0,47, что качественно меньше необходимых 0,76. Невысокие значения этого индекса по России, как заметил В. Кудрявцев, определяются тем, что все относящееся «...к функциям права как ограничителя произвола властей, к независимости судей, тянет Россию в самый конец рейтинга» (Кудрявцев, 2018). Автору неизвестны программы, нацеленные на устранение этих серьезных недостатков, что не позволяет заложить в расчет значение индекса верховенства закона, заметно превышающее результат экстраполяции.

На необходимость повышения индекса верховенства закона как условие достижения ОПЖ 78 лет в 2030 г. указывает регрессия ОПЖ по индексу верховенства закона. Это – та же модель, параметры которой приведены в табл. 3, из которой исключена переменная $\ln(\text{ВВП на душу})$.

Параметры регрессии в табл. 4 оценены по данным 94 странам за 2019 г. на уровне $p \leq 1\%$, нормированный $R^2 = 0,85$ (на 0,02 меньше данных в табл. 3).

Значение индекса верховенства закона для ОПЖ 78 лет в 2030 г. должно быть составит: $(78 - 63,28 + 2,40) / 23,40 = 0,53$, что заметно больше прогноза по тренду (0,47).

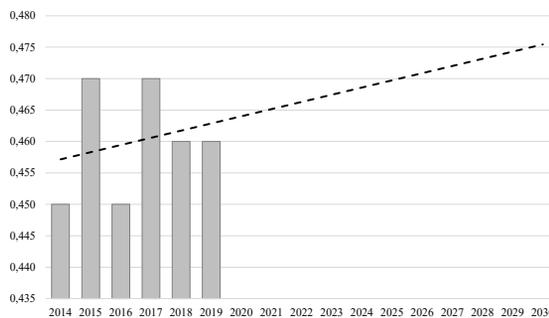


Рис. 2. Экстраполяция индекса верховенства закона по России на 2030 г.

Источники: рейтинги стран мира по индексу верховенства закона. URL: nonews.co/directory/lists/countries/law-index

Таблица 4
Значения параметров регрессии для ОПЖ
по 94 странам в 2019 г. по индексу
верховенства закона

Члены уравнения	Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика
Свободный член	63,28	1,27	49,95
Верховенство права, индекс	23,40	2,05	11,40
Африка южнее Сахары	-11,54	0,74	-15,69
Бывшие союзные республики СССР	-2,40	1,03	-2,34

Таким образом, два разных обоснования значения индекса верховенства закона на 2030 г. дали значительно меньшие результаты, чем требуемый 0,76, что определяет достижение Россией ОПЖ в 78 лет маловероятным событием.

ЧТО ДЕЛАТЬ?

К глубокому сожалению, проблему невозможно решить в рамках сложившегося устройства государства: если бы это можно было сделать, то уже было бы сделано. Три попытки решить накопившиеся в стране проблемы революционным путем в XX в. закончились утратой значительной части населения и территории.

За революционные преобразования страна заплатила дорогую цену. На рис. 3, дополняющим рис. 1 данными по ВВП на душу в той же логике сравнения с лидерами, показаны динамики трех показателей:

1 и 2 – естественные приросты населения (на 1000 человек) по России и лидерам (средняя по Канаде, Нидерландам, Норвегии, Швейцарии и Швеции), графики и левая шкала;

3 – отношение ВВП на душу по паритету покупательной способности валют по России к его среднему значению по странам-лидерам, столбики и правая шкала.

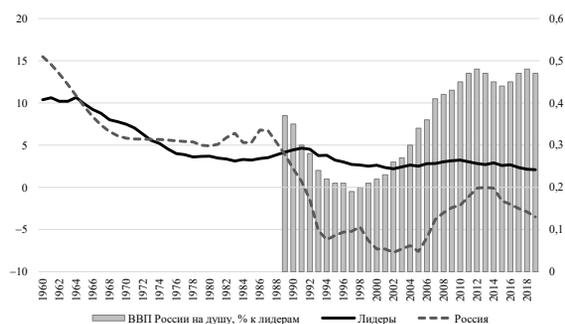


Рис. 3. Влияние динамики ВВП на динамику естественного прироста населения – Россия на фоне стран-лидеров

Источники: База данных мирового банка. URL: <https://databank.worldbank.org/home.aspx>

Сопоставление естественного прироста населения в России и странах-лидерах (графики) со сравнительной динамикой ВВП на душу по этим же странам (столбики) позволяет сделать ряд принципиальных выводов.

1. Высокий уровень развития стран-лидеров не препятствует естественному росту их населения.

2. Ускоряющееся отставание России от лидеров по ВВП прогнало естественный прирост населения. Он обвалился до убыли 8 человек на 1000.

3. В 2006–2012 гг. произошло заметное ослабление убыли населения. Однако одного, даже впечатляющего роста экономики, не подкрепленного реформами институтов, оказалось мало для возобновления естественного роста населения.

4. Вымирание страны ускорилось после 2015 г.

Связь естественного прироста населения с ростом ВВП позволяет утверждать, что состояние экономики является ключевым фактором, определяющим знак показателя естественного прироста населения, т.е. его рост или убыль.

Причина стремительного перехода России от естественного прироста населения к вымиранию – реакция людей на втискивание в прокрустово ложе американской модели устройства жизни в стране вместо поиска

собственного пути развития, опирающегося на историю и менталитет своего народа.

Раскрытие основных особенностей иного пути развития России автор посвятил пять статей (Коссов, 2000, 2008, 2019а, 2019б, 2020). Пятая статья вызвала дискуссию (Волконский, Гаврилец, Кудров, 2020). Суть разногласий с ее авторами изложена в таблице ниже, в левой части которой приведена цитата из статьи трех авторов, а в правой – мой ответ на критику (табл. 5).

Считаю своим долгом выразить коллегам признательность за их замечания, они укрепили меня в понимании правоты моей позиции, в обоснование которой полагаю необходимым обратить внимание читателя на следующие факты, которые, на мой взгляд, определяют необходимость и направленность глубоких реформ в России.

О НАПРАВЛЕННОСТИ НЕОБХОДИМЫХ РЕФОРМ

Крайне важно определить направленность реформ. Огромная плата за революционные преобразования означает, что смена государственного строя не сопровождалась сменой существа власти (она осталась авторитарной) (Светульников, 2017)), что не привело к успеху. Пример Афганистана показывает,

что даже СССР и США, во многом антиподы, не смогли сломать стремление людей жить, руководствуясь своими представлениями о добре и зле. Последний пример – массовые протесты в Казахстане в январе 2022 г.

Стремление к воле, двигавшее народниками, убившими 1 марта 1881 г., Александра II, диктует такую организацию жизни в России, в которой голос каждого влияет на принимаемые решения. Это обеспечивается согласованием принимаемых решений уже на уровне поселения – общины, мира¹³. В современной терминологии оно называется референдумом. Ответственные граждане не склонны передоверять принятие решений за них, а потому предпочитают прямую демократию представительной.

Для реальной демократии важна доля в электорате экономически самостоятельных людей, доходы которых не зависят от работодателя. В Швейцарии доля доходов из независимых от государства и бизнеса источников (предприниматели, самозанятые и рантье) в 2014 г. составила 16,8%¹⁴. В России доля доходов из аналогичных источников сократилась с 22,2% (в 2000 г.) до 13,8% (в 2019 г.)¹⁵.

¹³ Отсюда название романа Л. Толстого «Война и мир».

¹⁴ URL: <https://www.eda.admin.ch/aboutswitzerland/de/home/wirtschaft/soziale-aspekte/haushaltseinkommen-und--ausgaben.html>

¹⁵ Росстат. Статистический ежегодник, 2020, табл. 5.6.

Таблица 5

Критические замечания из статьи трех авторов и ответы на них по существу

Цитата из статьи трех авторов	Ответ
Рост ВВП не должен считаться главным показателем успехов страны	Об успехах страны больше говорит ожидаемая продолжительность для новорожденных. Однако в развитых странах она почти одинакова, а ВВП на душу и его рост – разные
Именно слабость государства фактически мешает социально-экономическому развитию	Формулировка нуждается в уточнении, прежде всего, в отношении силы государства. Как ее оценивать?
Ликвидация бедности и неравенства не могут быть преодолены без активного участия государства	Очевидно
Главным является не экономический рост и прямая демократия, а удовлетворение интересов всех социальных групп и достижение социальной справедливости	Рост и прямая демократия – не цели, а инструменты, позволяющие эти цели достичь

Это означает, что российское общество эволюционирует в направлении от экономически независимого к зависимому, что обеспечивает послушание, а не процветание.

Создание критической массы предпринимателей в стране является необходимым условием ее развития, Число предпринимателей можно считать достаточным, если бренды этой страны известны в других странах. Трудно найти российские товары, за исключением нефти и газа, присутствие которых на рынке других стран было бы заметным. «Айфоны» от «Apple», французская косметика, итальянская обувь, немецкие и японские автомобили – примеры, известные многим в России. Вероятность появления подобных брендов мала, а потому для того, чтобы математическое ожидание события – появление бренда на рынке, стало бы заметным, число предпринимателей должно быть достаточно большим. Можно говорить о критической массе предпринимателей, при которой успешно развивается рыночная экономика. Б. Титов приводит данные, показывающие, что Россия в разгах уступает западным странам по уровню развития малого и среднего бизнесов (Титов, 2018).

Развитие России пошло по пути государственного капитализма (Ediger, 2021; Черных, 2021), что понятно для экономики, живущей экспортом природных ресурсов: для их освоения требуется много капитала. Под идею государственного капитализма внесены поправки в Конституцию, направленные на большую централизацию власти, а по сути – на ликвидацию самоуправления на местах, крайне важного для развития малого бизнеса. Углеродная рента является одним из главных столпов нынешнего сравнительного благополучия России, конец которого уже просматривается.

Повсеместность малого и среднего бизнеса изменит жизнь в стране, для значительной части людей отпадет необходимость покидать родные места, что благотворно скажется на демографии. Для этого люди должны иметь возможность влиять на то, что происходит на месте. Лучшей формой такого влияния

являются референдумы, что доказывает опыт Швейцарии.

Для разрешения очевидного противоречия между тем, что надо, и тем, что делается, необходимо разработать понимание перспектив развития страны, ключом к которому является естественный прирост населения, создающий настрой в обществе. Варианты возможных решения необходимо описать, три варианта представляются их минимально необходимым числом. Для подготовки вариантов необходимы три конкурирующие команды, которые искали бы ответ на единственный вопрос: «Как приблизить возрождение естественного прироста населения в России?». По мнению автора, организаторами команд могут быть:

- Правительство РФ – точка зрения специалистов, работающих с ним;
- Российская академия наук – точка зрения ученых РАН;
- Российский союз промышленников и предпринимателей (организатор), Опора России, Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств – точка зрения бизнеса.

Три команды – обязательный набор, гарантирующий минимальное разнообразие мнений для дискуссии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Три идеи определили направленность статьи:

1. Необходимость экспериментов для оценки способов возрождения естественного прироста населения. Создание в районах, наиболее сильно страдающих от нехватки рабочей силы, уровня материального обеспечения женщины, имеющей детей, сопоставимого с доходом и положением в обществе от карьеры. Проверка в течение трех лет разных способов решения этой задачи и выбор лучшего решения для всей страны.

2. Избежать опасности прекращения роста ОПЖ, доведшее страну до распада

в 1991 г. Достижение ОПЖ в 78 лет в 2030 г. является критически важным.

3. Отношение к предпринимателям как к кормильцам, что требует перехода от авторитарной системы власти к демократической.

4. Неизбежное падение доходов от экспорта углеводородов делает необходимым использование оставшегося времени для организации в стране производства новых для рынка товаров. Для этого нужны тысячи предпринимателей, создающие десятки тысяч стартапов, часть которых добьется успеха. Необходимым условием успеха является свобода предпринимательства, которую власть должна обеспечить.

Крайне важно подготовить общество к грядущим переменам, а для этого о них необходимо не только сообщить, но и предложить варианты решений, в подготовку и обсуждение которых необходимо вовлечь всех желающих. Предлагаемые три команды призваны обеспечить минимальное разнообразие мнений.

Всенародное обсуждение точек зрения крайне желательно свести к консенсусу, что позволит укрепить единство общества и выйти на пассионарность, позволяющую ускорить решение проблем. Для этого идеи новой России для подавляющего большинства граждан должны стать ближе родного отца, как писал В. Катаев в своей повести о первой пятилетке «Время, вперед!»

Переход от представительной демократии к прямой станет самой надежной пассивной защитой от несменяемости власти.

медицинского университета имени Н.И. Пирогова. № 5–6. С. 9–18. [Velichkovsky V. (2013). Social Human Biology as a Science. *Bulletin of the Pirogov Russian National Research Medical University*, no. 5–6, p. 9–18 (in Russian).]

Волконский В.А., Гаврилец Ю.Н., Кудров А.В. (2020). Либерализм и государство: экономический рост и неравенство // *Экономическая наука современной России*. № 2 (89). С. 147–159. [Volkonsky V.A., Gavrilets Yu.N., Kudrov A.V. (2020). Liberalism and the State: Economic Growth and Inequality. *Economics of Contemporary Russia*, no. 2 (89), pp. 147–159 (in Russian).]

Ефимова Л. (2012). Продолжительность жизни в России: динамика и перспективы // *Региональная экономика*. № 39 (270). С. 51–56. [Efimova L. (2012). Life expectancy in Russia: dynamics and prospects. *Regional Economics*, no. 39 (270), pp. 51–56 (in Russian).]

Загайтов И., Яновский Л. (2007). Динамика платежеспособности и депопуляции населения РФ // *Проблемы прогнозирования*. № 1. С. 139–150. [Zagaitov I., Yanovsky L. (2007). Dynamics of solvency and depopulation of the population of the Russian Federation. *Problems of Forecasting*, no. 1, pp. 139–150 (in Russian).]

Караваяева И., Иванов Е. (2018). Противоречия и риски российской системы управления 1 (13 майских указов 2012 г. и 1 указ с 12 нацпроектами 2018 г.) // *Менеджмент и бизнес-администрирование*. № 3. С. 49–66. [Karavaeva I., Ivanov E. (2018). Contradictions and risks of the Russian management system 1 (13 May 2012 decrees and 1 decree with 12 national projects in 2018). *Management and Business Administration*, no. 3, pp. 49–66 (in Russian).]

Колосницына М., Коссова Т., Шелунцова М. (2019). Факторы роста ожидаемой продолжительности жизни: кластерный анализ по странам мира // *Демографическое обозрение*. № 6. С. 124–140. [Koloslitsyna M., Kossova T., Sheluntsova M. (2019). Life expectancy growth factors: cluster analysis by countries of the world. *Demographic Review*, no. 6, pp. 124–140 (in Russian).]

Коссов В. (2000). Эгоцентризм как губитель России // *Мир России*. № 9 (2). С. 53–62. [Kossov V.

Список литературы / References

- Аганбегян А.Г. (2018). Сбережение населения России под вопросом // *Народонаселение*. № 21(4). С. 4–13. [Aganbegyan A.G. (2018). Saving the population of Russia is in question. *Population*, no. 21 (4), p. 4–13 (in Russian).]
- Величковский В. (2013). Социальная биология человека // *Вестник российского государственного*

- (2000). Egocentrism as the destroyer of Russia. *World of Russia*, no. 9(2), pp. 53–62 (in Russian).]
- Коссов В. (2008). Мега проект – остановить вымирание России // Мир России. № 1. [Kossov V. (2008). Mega project – to stop the extinction of Russia. *World of Russia*, no. 1 (in Russian).]
- Коссов В. (2019а). Развитие предпринимательства как способ остановить вымирание России // Проблемы российской экономики после перехода к рынку / под ред. д.э.н., проф. Я.М. Уринсона. Москва: ФГБОУ ВО Росс. экономический университет им. Г.В. Плеханова, с. 58–81. [Kossov V. (2019а). Development of entrepreneurship as a way to stop the extinction of Russia. *Problems of the Russian economy after the transition to the market*. Edю Y. Urinson Moscow: FGBOU VO «G.V. Plekhanov Russian Economic University», p. 58–81 (in Russian).]
- Коссов В. (2019б). Уважительное отношение к предпринимателю как предпосылка для экономического роста // Экономическая наука современной России. № 1. С. 81–100. [Kossov V. (2019b). Respect for the entrepreneur as a prerequisite for economic growth. *Economics of Contemporary Russia*, no. 1, p. 81–100 (in Russian).]
- Коссов В. (2020). Отставание России от западных стран – следствие разрыва между вековыми чаяниями народа и прозой жизни // Экономическая наука современной России. № 2. С. 132–147. [Kossov V.V. (2020). Russia's Lagging Behind Western Countries as a Result of the Gap between Age-Old Aspirations of the People and Prose of Life. *Economics of Contemporary Russia*, no. 2, pp. 132–147 (in Russian).]
- Костюков А. (2017). Исчезающее народовластие // Конституционное и муниципальное право. № 8. С. 61–64. [Kostyukov A. (2017). Disappearing power if the people. *Constitutional and Municipal Law*, No. 8, p. 61–64 (in Russian).]
- Кудрявцев В. (2018). Что держит Россию внизу рейтинга верховенства права // Ведомости, 01.03. [Kudryavtsev V. (2018). What keeps Russia at the bottom of the rule of law rating. *Vedomosti*, 01.03 (in Russian).]
- Литова Е. (2021). В России главная проблема – судебная и правовая системы // Ведомости, 23.09. [Litova E. (2021). In Russia, the main problem is the judicial and legal systems. *Vedomosti*, 23.09 (in Russian).]
- Милле Ф., Школьников В. (1999). Смертность в России: затянувшееся отставание // Мир России. № 4. С. 138–162. [Millet F., Shkolnikov V. (1999). Mortality in Russia: a protracted lag. *World of Russia*, no. 4, pp. 138–162 (in Russian).]
- Музаметов Р. (2016). Местное самоуправление в России: основные этапы развития // Вопросы управления. № 6 (43). С. 23–28. [Muzametov R. (2016). Local self-government in Russia: the main stages of development. *Management Issues*, to. 6 (43), pp. 23–28 (in Russian).]
- Рувинский В. (2020). Кто считает предпринимателей жуликами // Ведомости, 13.03. [Ruvinsky V. (2020). Who considers entrepreneurs thieves? *Vedomosti*, 13.03 (in Russian).]
- Светульников С. (2017). Опыт моделирования социально-экономической динамики. СПб.: СПб гос. экон. ун-т. [Svetunkov S. (2017). Experience in modeling social and economic dynamics. St. Petersburg: St. Petersburg State University of Economy (in Russian).]
- Титов Б. (2018). Сектор малого и среднего предпринимательства: Россия и Мир. [Online]. [Titov B. (2018). Small and Medium Business Sector: Russia and the World. [online] (in Russian).] URL: file://C:/Users/master/Downloads/issledovanie-ier-msp-27.07.18.pdf
- Улумбекова Г.Э., Прохоренко Н.Ф., Гинойан А.Б., Калашникова А.В. (2019). Системный подход к достижению общенациональной цели по увеличению ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет к 2024 году // Экономика. Налоги. Право. № 2. С. 19–30. [Ulumbekova G.E., Prokhorenko N.F., Kalashnikovac A.V., Ghinoyan A.B. (2019). A System approach to achieving the national goal a system approach to achieving the national goal of increasing life expectancy to 78 years by 2024. *Economy. Taxes. Right*, no. 2, pp. 19–30 (in Russian).]
- Урланис Б. (1968). Берегите мужчин! // Литературная газета. № 30. [Uralanis B. (1968). Take care of the men! *Literary Newspaper*, no. 30 (in Russian).]
- Фирсов А. (2021). Сорвавшееся орудие: что показал приговор Майклу Калви // Forbes. 06.08. [Firs-

- ов А. (2021). Broken gun: what Michael Calvey's verdict showed. *Forbes*, 06.08 (in Russian).]
- Черных С. (2021). Государственный капитализм в России: теория, практика и современные тенденции // Общество и экономика. № 2. С. 5–17. [Chernykh, S. (2021). State capitalism in Russia: Theory, practice and modern trends. *Society and Economy*, no. 2, p. 5–17 (in Russian).]
- Ediger V.S., Bowlusa J.V., Dursunb A.F. (2021). State capitalism and hydrocarbon security in China and Russia. *Energy Strategy Reviews*, no. 38 (November).
- Mackebach J., Hu Y., Looman Caspar W.N. (2013b). Democratization and life expectancy in Europe, 1960–2008. *Social Science & Medicine*, no. 93, pp. 166–175.
- Mackebach J.P. (2013a). Political conditions and life expectancy in Europe, 1900–2008. *Social Science & Medicine*, no. 82, pp. 134–146.
- Zanden J.L. van; Baten Joerg, d'Ercole Marco Mira, Rijpma Auke, Smith Conal, Timmer Marcel How was life?: global well-being since 1820. OECD Publishing.

Рукопись поступила в редакцию 17.01.2022

GOVERNANCE REFORM IS NEEDED TO SAVE THE PEOPLE

V.V. Kossov

DOI: 10.33293/1609-1442-2022-2(97)-72-85

Vladimir V. Kossov, Doct. Sc. (Economics), Professor; Professor NRU–HSE, Moscow, Russia; kossov3@yandex.ru

Saving the people is a natural strategy for an extinction country. It is characterized by an increase (decrease) in the population – the scale of the saving the people and life expectancy for newborns (LE) – the quality of saving the people. Three ideas determine the intent of the article. The first is the need for an experiment to evaluate various measures

for the revival of natural population growth on the example of a small number of cities. It is extremely important to simultaneously check the options for such measures in order to select the best one. The second is the need to prevent another imminent stop in the growth of life expectancy. The stagnation of the life expectancy dynamics in 1960–1980, observed in the world, only in the USSR and the former socialist countries led to a change in the social system – governance reform is designed to eliminate the tendency of life expectancy to stagnation. The third idea is to treat entrepreneurs as breadwinners. Using the data of 94 countries for 2019 as an example, a relationship between life expectancy and the factors determining was revealed: GDP per capita at purchasing power parity of currencies (material factor of life expectancy) with eight country ratings – non-material factors of life expectancy. It is shown that GDP per capita and the rule of law rating best explain the differences between countries in terms of life expectancy. The success of the reforms is associated with the share of economically independent citizens in the electorate, which is declining in Russia. The inevitable decline in revenues from the export of hydrocarbons requires their replacement by the export of other goods. However, such products have yet to be created, which requires a significant increase in the number of entrepreneurs involved.

Keywords: saving the people, governance reform, life expectancy for newborns, an extinction country, GDP per capita by currency purchasing power parity, entrepreneurs as breadwinners.

Classification JEL: C53, O57, P17, Z18.

For reference: Kossov V.V. (2022). Governance reform is needed to save the people. *Economics of Contemporary Russia*, no. 2 (97), pp. 72–85. DOI: 10.33293/1609-1442-2022-2(97)-72-85

Manuscript received 17.01.2022