
О НООНОМИКЕ КАК ОСНОВЕ ГЛОБАЛЬНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ (рецензия на книгу С.Д. Бодрунова «Ноономика: траектория глобальной трансформации»)¹

Е. С. Зотова

DOI: 10.33293/1609-1442-2021-2(93)-123-129

В статье дается рецензия на книгу С.Д. Бодрунова «Ноономика: траектория глобальной трансформации», построенную в форме краткого изложения основных идей, развиваемых в теории ноономики – неэкономического способа хозяйственной деятельности, ориентированного на удовлетворение конкретных потребностей человека на основе критериев разумности, определяемых развитием знания и культуры. Представлена позиция автора книги, выделившего восемь шагов в направлении развития человеческого сообщества к ноономике через новое индустриальное общество второго поколения (НИО.2). Показано, что разрабатываемая автором книги теория ноономики предлагает научную основу для разрешения противоречий современной человеческой цивилизации. Подчеркивается, что технологические трансформации являются определяющими для формирования будущего человеческой цивилизации. Рассмотрены критические отзывы на предлагаемую концепцию.

Ключевые слова: ноономика, новое индустриальное общество второго поколения (НИО.2), технологический прогресс, человек культурный.

Классификация JEL: O10.

© Зотова Е.С., 2021 г.

Зотова Елена Серафимовна, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва; eszotova@mail.ru

¹ Бодрунов С.Д. (2020). Ноономика: траектория глобальной трансформации: монография. М.: ИНИР, Культурная революция. 224 с.

Новая книга доктора экономических наук, профессора С.Д. Бодрунова развивает ключевые идеи автора, посвященные генезису ноономики – качественно новой реальности, которая рождается уже сегодня и которой, по его мнению, должно принадлежать будущее. В отличие от предшествующих работ – а к ним относятся монография «Ноономика» (Бодрунов, 2018), учебник «Общая теория ноономики» (Бодрунов, 2019) (о них мы писали – см.: Зотова, 2020, 2019)), еще более ранняя работа, посвященная анализу нового индустриального общества второго поколения, «Грядущее. Новое индустриальное общество: перезагрузка» (Бодрунов, 2016), а также серия статей в центральных научных журналах – вышедшая в 2020 г. книга реализует задачу показать в восьми разделах логику развертывания концепции ноономики, причем показать так, чтобы эта логика оказалась доступна читателю, не являющемуся ни профессиональным экономистом, ни профессиональным социологом или социальным философом.

Эта работа С.Д. Бодрунова последовательно раскрывает стадии теоретического развития концепции ноономики, и нам кажется важным выделить эти ключевые стадии, проследив, как именно автор обосновывает выведение своего интересного и получающего все более широкое распространение вывода.

Но прежде чем раскрыть эту логику, кратко поясним, что же такое ноономика, по мнению профессора С.Д. Бодрунова.

Автор показывает, что ноономика – будущее, которое рождается уже сегодня. Ноономика – не особый вид экономической системы; это (и здесь хотелось бы обратить внимание читателя на данный посыл) – качественно новая реальность, которая снимает экономический этап развития человечества и формирует новую систему общественных отношений. Систему, где человек ориентируется на приоритет культурных потребностей, где на второй план отходят как утилитарные ценности, так и ценности, навязываемые обществом потребления, а вместе с ними

и те ценности, которые профессор С.Д. Бодрунов называет «симулятивными», апеллируя к «Критике политэкономии знака» Ж. Бодрийяра (Бодрийяр, 2007) и современным работам по политэкономии симулякров А.В. Бузгалина и А.И. Колганова (Бузгалин, Колганов, 2012).

В ноономике, в этом обществе, по мнению С.Д. Бодрунова, человек формируется не только как качественно новый общественный тип, но и сами социальные отношения приобретают новое бытие. Прежде всего, это происходит путем диффузии отношений собственности, изменений во взаимодействии индивидов, когда конкуренция отходит на второй план, деньги превращаются сначала в технический инструмент, обслуживающий экономические транзакции, а затем – по мере отмирания экономической реальности и их исчезновения – в особый феномен.

Все это С.Д. Бодрунов, безусловно, показывает как отдаленное будущее, но будущее, которое не выдумывается, а теоретически выводится на базе отслеживания объективных тенденций развития технологий. Ноономика, с точки зрения С.Д. Бодрунова, – это общественная система, которая базируется на автоматически действующем производственном процессе, по отношению к которому, говоря словами К. Маркса, «человек выступает в качестве контролера и регулировщика». Вот этот новый автоматически действующий производственный индустриальный процесс создает необходимую материально-техническую базу для того, чтобы человек мог посвятить себя реализации своего творческого потенциала и удовлетворения своих культурных потребностей.

Какова конечная цель обоснования правомерности такого направления развития человеческого сообщества? К этой цели автор идет, выделяя восемь шагов. Чтобы провести критический анализ предлагаемой С.Д. Бодруновым концепции, давайте проследим, какие именно шаги он делает.

Первый шаг, который предлагает профессор С.Д. Бодрунов, основывается на тези-

се о приоритете материального производства как базисе общественного развития. В этом отношении С.Д. Бодрунов развивает идею классической политической экономии и опирается на ряд достижений марксистской экономической теории (см., например, (Пороховский, 2017; Рязанов, 2020)). В данном случае, характеризуя материальное производство, С.Д. Бодрунов показывает его историческую эволюцию, что достаточно редко встречается в работах современных экономистов, и принципиально большое внимание уделяет вопросам индустриализации. (Хотелось бы специально подчеркнуть, что более ранние работы профессора С.Д. Бодрунова были посвящены именно этой теме – теме индустриализации, реиндустриализации – с особым акцентом на необходимость преодоления деиндустриализации, которая стала бичом не только России, но и многих стран мира в конце XX – начале XXI в.)

Но вернемся к логике С.Д. Бодрунова. Завершает первый раздел критика теории постиндустриализма. Автор показывает, что гипотезы постиндустриального общества стали во многом идейным обоснованием современной модели развития позднего капитализма (термин введен Э. Манделем), где доминирует посредническая деятельность, финансовый капитал и другие сферы хозяйства, в которых создаются во многом симулятивные блага, не обеспечивающие технологический прогресс и развитие человеческих качеств (Бузгалин, Колганов, 2012). Завершает первый раздел книги С.Д. Бодрунова характеристика знаний как главного ресурса и цели развития в ноообществе.

Анализ прогресса новых технологий, основанного на знаниях, – это второй шаг в исследовании С.Д. Бодрунова. Характеризуя мир новых технологий, профессор воспроизводит теорию технологических укладов, дополняя ее более подробным анализом шестого технологического уклада, NBIKS-конвергенции технологий (взаимного проникновения нанотехнологий, биотехнологий, информационных и когнитивных технологий) и формирования

гибридных технологий, анализу аддитивных и «вычитающих» (дистрактивных) технологий и завершает анализом роли информационных и когнитивных технологий. В целом этот перечень может показаться сухим, но он характеризует суть концепции технологического прогресса, формирующего основы для превращения человека преимущественно в субъекта творческого труда и перехода от производства, где человек, будучи занятым репродуктивной деятельностью, выступал важнейшим актором индустриального материального процесса, – к производству, где на долю человека приходится, прежде всего, творческий труд и где развивается интеграция высокотехнологичного производства, науки, образования и других сфер креативной деятельности (см. также (Маслов, Яковлева, 2019)).

Такая эволюция приводит к порогу технологических революций, и это – третий шаг в исследованиях С.Д. Бодрунова. Он выделяет специфику качественно нового, знаниеинтенсивного производства и характеризует его как «индустрию 4.0», где действуют умные фабрики, а человек выходит из непосредственного процесса материального производства.

В данном случае автор, во многом творчески развивая, воспроизводит идеи, занимавшие умы теоретиков на протяжении XX – начала XXI в., возникновения новой общественной системы, лежащей по ту сторону собственно материального производства. В его работе даются ссылки на эти источники. Не только в этой книге, но и в других работах автор показывает, что тезис о движении человечества по ту сторону собственно материального производства является гипотезой, предложенной К. Марксом еще 150 лет назад и разрабатываемой в настоящее время рядом марксистов (см., например, (Бузгалин, 2018)).

Развитие новых возможностей удовлетворения человеческих потребностей, интеграция производства, науки и образования и выход человека по ту сторону собственно материального производства – основы для четвертого шага формирования нового индустриального общества второго поколения. В этом

разделе автор книги характеризует НИО.2 и показывает, что уже здесь начинаются изменения отношений собственности и всех экономических отношений. Постепенное «расслоение», «расщепление» собственности по нескольким линиям, диффузия остальных экономических отношений и институтов приводят к тому, что создаются предпосылки для формирования ноономики.

Однако автор предупреждает – и это пятый шаг его исследования, – что на пути к ноономике человечеству предстоит преодолеть развилку, где, с одной стороны, рост возможностей человечества, обусловленных технологическим прогрессом, приводит к раскрытию потенциала разных траекторий развития, а с другой – он создает систему глобальных угроз. Следует подчеркнуть, что в статьях и выступлениях профессора Бодрунова в 2020 г. специально показано, что эти угрозы – не абстрактная, теоретическая гипотеза, а реальность, которая доказала свое бытие в качестве действительно глобальной угрозы, породив пандемию COVID-19.

И здесь интересным аспектом книги является анализ рисков и противоречий, которые связаны с увеличением давления на окружающую среду, опасностью вмешательства в природу человека и другими проблемами, стоящими перед человечеством на пути к ноономике или на пути к глобальным катастрофам. Однако если удастся преодолеть эту развилку на основе осмысленного продвижения к ноономике, человечество сможет сделать новый шаг – шестой (в логике книги) – к нооиндустриальной системе. Главным станет использование знаний и технологий, а важнейшим компонентом будет технология доверия, формирующая нового человека, новые общественные отношения, превращающие знания в важнейший феномен его бытия, а не просто экономического развития с акцентом на культурные приоритеты и у человека, и у общества.

В этой связи интересен седьмой шаг, где рассматривается культура как хозяйственный императив. Эта постанова является новой, равно как и характеристика человека культур-

ного, появляющегося в результате «ноопродукции», и возвышение в процессе такого производства личности человека культурного (автор использует понятие «возрастание личности»). Этот переход и знаменует движение, эволюцию от экономической рациональности к разумному формированию потребностей и ноочеловеку.

Завершает книгу восьмой шаг, где делаются выводы о переходе от экономики к ноономике, где происходит постепенный отказ от экономической рациональности, переход к неэкономическому способу регулирования хозяйственной деятельности и удовлетворения человеческих потребностей. Новая роль человека в этом сообществе – человека культурного – и есть, наверное, главное, к чему автор подводит читателя.

Характеризуя особенность данной книги, хотелось бы подчеркнуть, что она построена необычно – в виде коротких, легко воспринимаемых тезисов. Книга иллюстрирована большим числом схем, содержит поясняющие примеры и интересные зарисовки, которые делают работу доступной не только профессиональному читателю, но и широкой аудитории. При этом автор не теряет глубины изложения, и анализ проблем движения к ноономике остается именно теоретическим, научным, обоснованным, хотя и не столь подробным, как в предыдущих работах С.Д. Бодрунова, ознакомление с которыми, безусловно, необходимо для более полного понимания его теории.

Что касается реакции научного сообщества на теорию ноономики, то следует подчеркнуть, что она достаточно неоднозначна – далеко не сразу и далеко не все восприняли даже основное содержание этой теории, не говоря уже о том, чтобы ее поддержать. Однако за несколько лет, прошедших с презентации широкой научной общественности сначала концепции нового индустриального общества второго поколения (книга, посвященная этой теме, вышла в 2016 г. (Бодрунов, 2016)), а затем теории ноономики на крупных конгрессах, организованных возглавляемым С.Д. Бодруновым Институтом нового индустриального

развития имени С.Ю. Витте и Вольным экономическим обществом, президентом которого он является, признание новой теории ноономики становится все более широким. Этому немало способствовал ряд публикаций в авторитетных научных журналах и перевод фундаментальной книги «Ноономика» (Bodrunov, 2018) на несколько языков.

Интересной оказалась реакция автора, отраженная в серии других, не включенных в эту книгу текстов, на обсуждение концепции ноономики в Кембридже, Пекине, Берлине, Лиссабоне, Вене и многих других научных центрах мира. В итоге в настоящее время теория ноономики получила серьезный отклик: курсы ноономики читают в ряде университетов Российской Федерации. Серия работ С.Д. Бодрунова, посвященных анализу ноономики, имеет международное признание, свидетельством чему стали премия Всемирной политэкономической ассоциации, врученная автору в 2018 г., и ряд других подтверждений.

При этом в адрес теории ноономики раздается много критических замечаний. Некоторые авторы считают, что профессор С.Д. Бодрунов в чем-то воспроизводит идеи социализма и коммунизма. Такие параллели проводит в своей статье, опубликованной в журнале «Экономическое возрождение России», профессор МГУ имени М.В. Ломоносова А.В. Сорокин (Сорокин, 2020). На эту критику профессор С.Д. Бодрунов дал ответ в журнале «Вопросы политической экономии» (Бодрунов, 2020), где показал качественное отличие концепции ноономики от идей социализма и коммунизма в ортодоксальном марксизме, подвергнув критике идеи двух профессоров МГУ – А.В. Сорокина и А.В. Бугалина (см. также, например, (Бугалин, 2020)).

Еще одним направлением критики стало отрицание возможности даже в далеком будущем уйти от экономической реальности – эта критика постоянно звучала на различных конгрессах, конференциях и т.д. Однако в дальнейшем развитии концепции С.Д. Бодрунова видны систематизация и углубление аргументов, доказывающих правомерность

убеждения автора в конечности экономического способа удовлетворения потребностей. Это, впрочем, не означает ухода в небытие производства и индустрии. Такое представление указывает на переход к качественно новому состоянию и того, и другого – автоматизированному производству, создающему все необходимые предпосылки для удовлетворения реальных материальных потребностей, и к доминированию потребностей человека культурного.

В связи с последним отметим, что эти идеи С.Д. Бодрунова перекликаются с рядом положений такого развивающегося знания, как философия хозяйства, разрабатываемого Ю.М. Осиповым (Осипов, 2019а, 2019б) и его коллегами (Кульков, 2018; Шулевский, 2015) на протяжении последних десятилетий, особенно в части роли духовной составляющей общественного развития, а также с вопросами ноосферы (см., например, (Субетто, 2017; Косов, 2020)).

У нас нет возможности рассмотреть все существующие направления критики концепции профессора С.Д. Бодрунова, хотелось лишь подчеркнуть, что автор постоянно продвигается все к новым и новым аспектам этой теории, и к моменту выхода этой рецензии на новую книгу «Ноономика – траектория глобальной трансформации» появятся уже дополнительно аргументирующие эту концепцию статьи, развивающие теорию ноономики на новом направлении. Но об этом, возможно, мы напишем в будущем.

Список литературы / References

- Бодрунов С.Д. (2016). Грядущее. Новое индустриальное общество: перезагрузка. М.: Культурная революция. 328 с. [Bodrunov S.D. (2016). The Coming of New Industrial Society: Reloaded. Moscow, Cultural revolution. 328 p. (in Russian).]
- Бодрунов С.Д. (2020). К вопросу о сравнительном анализе теорий ноономики и социализ-

ма // Вопросы политической экономии. № 3. [Bodrunov S.D. (2020). On the question of a comparative analysis of the theories of noonomy and socialism. *Problems of Political Economy*, vol. 3 (in Russian).]

- Бодрунов С.Д. (2018). Ноономика: монография. М.: Культурная революция. 432 с. [Bodrunov S.D. (2018). Noonomy [Noonomics]: Monograph. Moscow, Cultural revolution. 432 p. (in Russian).]
- Бодрунов С.Д. (2019). Общая теория ноономики: учебник. М.: Культурная революция. 504 с. [Bodrunov S.D. (2019). General Theory of Noonomy: Textbook. Moscow, Cultural revolution. 504 p. (in Russian).]
- Бодрийяр Ж. (2007). К критике политической экономики знака. М.: Академический проект. [Baudrillard J. (2007). Pour une critique de l'économie politique du signe. Moscow, Academy Project (in Russian).]
- Бузгалин А.В. (2018). Поздний капитализм и его пределы: диалектика производительных сил и производственных отношений (к 200-летию со дня рождения Карла Маркса) // Вопросы политической экономии. № 2. С. 10–38. [Buzgalin A.V. (2018). Late capitalism and its limits: dialects of productive forces and production relations (to the 200th birth anniversary of Karl Marx). *Problems of Political Economy*, vol. 2, pp. 10–38 (in Russian).]
- Бузгалин А.В. (2020). Рынок и капитал XXI века: реактуализация ленинского наследия (к 150-летию В.И. Ульянова-Ленина) // Вопросы политической экономии. № 2. С. 55–67. [Buzgalin A.V. (2020). The market and capital in the 21 century: reactualizing the Leninist heritage (on the occasion of the 150th anniversary of the birth of V.I. Lenin). *Problems of Political Economy*, vol. 2, pp. 55–67 (in Russian).]
- Бузгалин А.В., Колганов А.И. (2012). Рынок симулякров: взгляд сквозь призму политической экономии // Философия хозяйства. № 2, 3 [Buzgalin A.V., Kolganov A.I. (2012). The market of simulacra: a look through the prism of classical political economy. *Philosophy of Economy*, no. 2; 3 (in Russian).]
- Зотова Е.С. (2020). «Общая теория ноономики» – учебник для изучающих проблемы техно-со-

- цио-экономических трансформаций // Вестник Института экономики Российской академии наук. № 1. С. 183–188 [Zotova E.S. (2020). “The General Theory of Noonomy” – a Textbook for Students of Modern Problems of Techno-Socio-Economic Transformations. *The Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*, no. 1, pp. 183–187 (in Russian).]
- Зотова Е.С. (2019). «Разумное хозяйствование»: дискуссия о «ноономике» С.Д. Бодрунова // Социологические исследования. № 6. С. 153–157 [Zotova E.S. (2019). “Reasonable Managing”: Debates about S. Bodrunov’s “Noonomics”. *Sociological Studies*, no. 6, pp. 153–157 (in Russian).]
- Кульков В.М. (2018). Российская экономическая модель: этапы и новые вызовы // Философия хозяйства. № 5 [Kulkov V.M. (2018). Russian Economic Model: Stages and New Challenges. *Philosophy of Economy*, no. 5 (in Russian).]
- Косов Е.В. (2020). Призрак ноосферы. Взгляд из России. М.: Экономика. 557 с. [Kosov E.V. (2020). The ghost of noosphere. View from Russia. Moscow, Ekonomika. 557 p. (in Russian).]
- Маслов Г.А., Яковлева Н.Г. (2019). Производство. Наука. Образование в России: технологические революции и социально-экономические трансформации // Экономическое возрождение России. № 1. С. 58–64. [Maslov G.A., Yakovleva N.G. (2019). Production. Science. Education in Russia: technological revolutions and socioeconomic transformations. *The Economic Revival of Russia*, no. 1, pp. 58–64 (in Russian).]
- Осипов Ю.М. (2019а). Российский разворот: от не-России и от цифромании к человеку // Философия хозяйства. № 6. С. 11–21. [Osipov Yu.M. (2019a). Russian Reversal: from non-Russia to Russia and from Digital Mania to Man. *Philosophy of Economy*, no. 6, pp. 11–21 (in Russian).]
- Осипов Ю.М. (2019б). Ультраэкономика как высшая историческая форма экономики и верная предтеча постэкономики // Философия хозяйства. № 4. [Osipov Yu.M. (2019b). Ultraeconomy as the Highest Historical Form of Economy and Faithful Forerunner of Posteconomy. *Philosophy of Economy*, no. 4 (in Russian).]
- Пороховский А.А. (2017). Системное перестроение российской экономики: возможности «рыночной колес» // Философия хозяйства. № 1. [Porohovski A.A. (2017). Sistem Reconstruction of Russian Economics: the Abilities of “the Marketway”. *Philosophy of Economy*, no. 1 (in Russian).]
- Рязанов В.Т. (2020). «...Надо уметь начинать сначала несколько раз»: как рождалась концепция В.И. Ленина о социалистическом переустройстве экономики России (к 150-летию В.И. Ленина) // Вопросы политической экономии. № 2. С. 68–83 [Ryazanov V.T. (2020). “...We need to know how to begin from the beginning several times over”: how Lenins’s conception of the socialist reconstruction of Russia’s economy came into being (on the occasion of the 150th anniversary of the birth of V.I. Lenin). *Problems of Political Economy*, vol. 2, pp. 68–83 (in Russian).]
- Сорокин А.В. (2020). Развитие концепции нового индустриального общества второго поколения и ноономики // Экономическое возрождение России. № 3. [Sorokin A.V. (2020). On developing the concept of new industrial society of the second generation and noonomy. *Problems of Political Economy*, vol. 3 (in Russian).]
- Субетто А.И. (2017). Дилемма хаоса и порядка: на пути к ноосферной управляемой экономике // Философия хозяйства. № 2. [Subetto A.I. (2017). Dilemma of Chaos and Order: on the Way Towards Noospheric Controlled Economy. *Philosophy of Economy*, no. 2 (in Russian).]
- Шулевский Н.Б. (2015). Феномен теории в парадигме философии хозяйства // Философия хозяйства. № 3. С. 20–30 [Shulevsky N.B. (2015). A Theory as a Part of the Philosophy of Economy Paradigm. *Philosophy of Economy*, no. 3, pp. 20–30 (in Russian).]
- Bodrunov S. (2018). Noonomy. Special edition. English version of Russian edition as a material to discuss at the scientific seminar “Marx in a high technology era: globalization, capital and class” (October 26–27, 2018, Cambridge). Moscow-St. Petersburg-London.

Рукопись поступила в редакцию 27.04.2021 г.

ABOUT NOONOMICS AS THE BASIS
OF GLOBAL TRANSFORMATION
(Review of the Book by S. D. Bodrunov
“Noonomics: The Trajectory of Global
Transformation”)

ХРОНИКА
НАУЧНОЙ
ЖИЗНИ

E.S. Zotova

Zotova Elena S., Lomonosov Moscow State University,
Moscow, Russia; eszotova@mail.ru

DOI: 10.33293/1609-1442-2021-2(93)-123-129

The article provides a review of a book by S.D. Bodrunov “Noonomics: the Trajectory of Global Transformation”, which is constructed in the form of a summary of the main ideas developed in the theory of noonomics – a noneconomic method of economic activity focused on meeting specific human needs based on the criteria of reasonableness determined by the development of knowledge and culture. The article presents the position of the author of the book, who singled out eight steps towards the development of the human community to noonomics through the new industrial society of the second generation (NIS.2). It is shown that the theory of noonomics developed by the author of the book offers a scientific basis for resolving the contradictions of modern human civilization. It is emphasized that technological transformations are determinable to shape the future of human civilization. Critical reviews of the proposed concept are considered.

Keywords: noonomics, new industrial society of the second generation (NIS.2), technological progress, a cultural person.

JEL Classification: O10.

Manuscript received 27.04.2021