

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И ИДЕОЛОГИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

М. С. Мокий

DOI: 10.33293/1609-1442-2021-3(94)-77-87

В статье обосновывается тезис о том, что в основе любой политики всегда лежит определенная совокупность идей и взглядов. Этой совокупностью идей руководствуются люди, работающие в органах власти, и прежде всего руководители этих органов. Показано, что органы власти совершают действия по разработке параметров экономического развития и обеспечивают соблюдение этих параметров всеми элементами системы на основе существующей идеологии. Отмечается, что с позиции системного подхода базовыми элементами системы экономических отношений являются домашние хозяйства. Поэтому параметры развития системы «экономические отношения» должны характеризовать улучшение состояния каждого домашнего хозяйства. Доказано: существующая де-факто идеология обогащения и соответствующая ей экономическая политика не обеспечивают и не смогут обеспечить устойчивый рост экономики, поскольку не направлены на обеспечение роста благосостояния всех домашних хозяйств. Обозначен вектор изменения экономической политики в случае законодательного и институционального закрепления новой идеологии – «повышение благосостояния всех домашних хозяйств». Показано, что такое изменение идеологии с необходимостью повлечет за собой спрос на научное обоснование номенклатуры и ассортимента потребностей домашних хозяйств и необходимых путей их обеспечения. На основе системного подхода дается прогноз того, что может

© Мокий М.С., 2021 г.

Мокий Михаил Стефанович, д.э.н., профессор Государственного университета управления, профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), Москва, Россия; moki2000@yandex.ru

произойти в стране, если указанные идеологические изменения не будут произведены.

Ключевые слова: экономическая политика, идеология, системная экономика, системно-трансдисциплинарный подход, национальные программы.

Классификация JEL: A13, K00, H50, E70.

ВВЕДЕНИЕ

Под термином *государственная политика* подразумеваются действия государства в определенной области, например, социальная политика, международная политика и т.д. Часто говорят о роли государства в той или иной области как о степени вмешательства государства в жизнь людей, например, о помощи – «государство нас защищает» или вине государства и т.д. Очевидно, что речь идет о чем-то под названием *государство*, которое воздействует на граждан страны. Исследования такого явления, как «государство»¹, начались еще до нашей эры и продолжаются до сих пор. Только перечисление имен ученых может занять несколько страниц. Но для того чтобы понять, «кто» или «что» нас защищает или обижает и к кому апеллировать относительно этих действий, в этой статье нам необходимо обозначить, что мы понимаем под термином «государство». С точки зрения *теории управления* государство является субъектом управления, т.е. это «управляющая подсистема, звено, элемент в системе управления, воздействующий на другие элементы субъекта управления» (Бородина, 2016).

Но что представляют собой эти «подсистема», «звено», «элемент»? Очевидно, что в этом смысле государство представляет собой совокупность органов (организаций), принимающих решения и осуществляющих их исполнение в масштабах страны. И для того чтобы воздействовать на людей, совокуп-

¹ Термин «государство» многозначен. См.: URL: <https://znachenie-slova.ru/государство>

ность государственных организаций сосредоточивает в своих руках власть. Необходимо отметить, что без власти невозможно «воздействовать на другие субъекты управления». В этом смысле под властью понимается способность направить действия других людей на достижение нужных органам власти результатов². Результаты и способы воздействия на людей могут быть любыми. Здесь важно подчеркнуть *способность и возможность воздействия на людей, даже если они этого не хотят*.

Но любая организация представляет собой группу людей, действующих совместно для достижения общих целей. Тогда органы (организации) власти на любом уровне – совокупности людей, которым граждане страны поручили (или те присвоили себе) право осуществлять такие действия. На уровне государства – это парламент, правительство, различные контролирующие органы, суды, правоохранительные органы и т.д.

Осуществление *властных полномочий*, т. е. воздействие на людей, предполагает наличие количественных и качественных показателей, описывающих необходимые результаты. И эти показатели являются *обязательными для исполнения всеми членами общества*. Наличие таких показателей и необходимость их исполнения являются системной необходимостью, в противном случае система разрушается.

Члены общества могут либо добровольно, либо добровольно-принудительно действовать так, как предписывают органы власти. Для тех, кто не хочет выполнять эти правила и достигать необходимых показателей, у людей, работающих в органах власти, должны быть механизмы, которые заставляют людей совершать то, что иначе они бы не совершили.

Таким образом, *государственная политика* в любой области жизни граждан страны представляет собой действия ЛЮДЕЙ,

² Термин «власть». См.: URL: <https://znachenie-slova.ru/власть>

работающих в органах власти. Подчеркнем, что речь идет не о всех людях, которые работают в органах власти, а о тех, которые ответственны за разработку параметров политики, т. е. за количественные и качественные показатели результатов, которые необходимо достичь.

Естественно, что показатели результатов, а также способы их достижения зависят от того, как эти люди представляют себе, что такое «хорошо» и что такое «плохо». То есть в основе действий людей, работающих в государственных органах, лежит совокупность взглядов и идей, в рамках которых они осознают и оценивают свое отношение к действительности и другим людям. Иными словами, в основе действий лежит определенная *идеология*. Безусловно, такие идеи и взгляды чаще всего выражают интересы различных социальных групп, но идеи могут быть и общенародными. Необходимость идеологии – как совокупности взглядов и идей в государстве и ее влияние на жизнь и развитие общества и отдельных людей – отмечается как неоспоримый факт в трудах многих исследователей, а также подтверждается историей развития человеческого сообщества. История XIX–XX вв. наглядно продемонстрировала, как идеологии колониализма, империализма, фашизма, большевизма, чучхэ и т.д., которые использовались в качестве общенародных или государственных, повлияли на развитие стран и на судьбы людей. Можно утверждать, что идеология всегда является основой политики в любой области.

Именно поэтому особенный интерес к формированию новой идеологии или национальной идеи возник после развала СССР. Как совершенно справедливо отмечается в фундаментальной монографии «Национальная идея России», без формулирования идеи существования граждан страны, «ценности, жизненная энергия, успех становятся малоосуществимыми и труднодостижимыми» (Сулакшин, 2012, с. 8).

В рамках предлагаемых определений *государство* представляет собой совокуп-

ность органов власти. *Экономическая политика* представляет собой действия людей, работающих в органах власти, которые разрабатывают параметры результатов экономического развития и способы их достижения. В основе действий этих людей всегда лежит совокупность взглядов (идей, представлений, понятий) на то, каким образом должны быть организованы экономические отношения.

В этом смысле идеология в экономической политике присутствует всегда. Более того, *идеология определяет политику*.

Поэтому, если мы хотим дать оценку состояния и перспектив в области государственной экономической политики, то это необходимо делать с позиции того, *какая идея* лежит в основе совокупности взглядов и действий людей, работающих в органах власти. Оценка перспективы успеха экономической политики зависит от того, насколько фактическая идеология соотносится с целями развития страны, рассматриваемой как система.

СОСТОЯНИЕ

В нашей стране в органах власти работают люди, которым мы как граждане в соответствии с Конституцией поручили разрабатывать и осуществлять политику (действия) в разных отраслях жизни граждан страны. Как мы показали во введении, эти люди *объективно должны иметь определенную совокупность идей и взглядов*. В контексте рассматриваемой проблемы мы понимаем идеологию, как *совокупность идей и взглядов, в рамках которой осознаются и оцениваются отношения людей к действительности и друг к другу* (Келле, 2012). В принципе, такая совокупность идей и взглядов должна отражаться в позиции различных партий.

Однако в соответствии с п. 2 ст. 13 Конституции РФ, «никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной». Но тогда не понятно,

на основе чего должна разрабатываться политика, поскольку существование любого человеческого сообщества всегда предусматривает наличие совокупности идей и взглядов и какая-то из этих совокупностей должна стать обязательной. Это системная необходимость. Из закона прямого действия непонятно, какая идея должна лежать в основе экономической политики. До некоторой степени на то, какой должна быть экономическая политика, отвечает п. 1 ст. 7. В этом пункте указывается, что «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» (Конституция РФ, 01.07.2020).

Таким образом, цель, идея, которая должна лежать в основе политики, – достойная жизнь и свободное развитие человека. Однако обоснованных количественных и качественных показателей, описывающих эту самую «достойную жизнь и свободное развитие человека», в Конституции нет и не может быть. Подразумевается, что такие показатели должны быть конкретизированы в других законодательных актах или нормативных документах. Действительно в России появляются национальные программы типа «Доступное жилье», «Модернизация экономики» или «Цифровизация экономики» и т.д. Но и в этом случае количественные и качественные показатели национальных программ должны опираться на какую-то идею, так как системно, без идеологической основы не может быть никакой политики. И такая идеология появилась. Это идеология так называемого *свободного рынка*, согласно которой вмешательство государства (т. е. людей, работающих в органах власти) в экономические отношения должно быть минимальным. Но для ученых-экономистов совершенно ясно, что «*свободный рынок*» – не более чем метафора. Экономические отношения, если понимать их как отношения между людьми в процессе создания, обмена и распределения благ, регулировались всегда. Поэтому сначала скрытно, а затем и открыто эта идеология трансформировалась в идею

«делай деньги». Но если идея экономических отношений формулируется как «делай деньги», то вся нормотворческая деятельность людей, которые работают в государственных органах, нацелена на достижение и защиту этой идеи. Покажем, как выглядит экономическая политика современной России под этим углом зрения.

Де-юре. В период с 1990–2000 гг. в России производились совершенно необходимые изменения в структуре управления страной, создавались органы власти, определялись их властные полномочия и производились соответствующие изменения законодательства в соответствии с идеей свободного рынка.

При этом идеология «свободного рынка» в совокупности с идеей монетаризма в упаковке либерализма стала идеологией людей, обладающих властными полномочиями. И это не могло не отразиться на законодательстве. Идеология обогащения привела к тому, что бизнес, особенно крупный, стал влиять на правила производства, обмена и распределения благ. В результате законодательные и нормативные документы государственных органов, которые регулируют экономические отношения в стране, ориентированы на достижение исключительно денежных (финансовых) результатов. Так, в первой части Гражданского кодекса РФ (п. 1 ст. 50) прямо указывается, что целью коммерческих организаций является *прибыль* (Гражданский кодекс РФ, 2021). Согласно принятым законам, образование и медицина становятся *услугами*. Формально они не могут получать прибыль. Но для организаций, которые оказывают услуги, результатами оценки их деятельности являются показатели объема денег, получаемых от оказания ими услуг.

Экономическая политика в современной России, по сути, свелась к *политике перераспределения как бюджетных, так и внебюджетных денег* между отраслями, между регионами и между отдельными организациями в виде конкурсов и тендеров. Долгосрочное планирование ограничивается принятием

бюджета на три года и разработкой национальных проектов. Так, в 2006 г. был принят ряд приоритетных национальных проектов России, реализуемых различными ведомствами на федеральном уровне в период с 2006 по 2018 г. С 2019 по 2024 г. в стране обозначено 12 национальных проектов, в рамках которых реализуется экономическая политика страны (Национальные проекты: ключевые цели и ожидаемые результаты, 2019).

Де-факто. События последних 30 лет заставили людей жить не только в условиях перемен, но и в условиях постоянного *ожидания изменений*. В условиях постоянных изменений и отсутствия долгосрочных общих целей люди стремятся обеспечить свое устойчивое личное благополучие. При этом существующая де-факто идеология личного обогащения устанавливает в качестве целевых денежные показатели. И люди вынуждены достигать их наиболее выгодным для себя образом (Мокий, Борзенко, 2019). Это системная закономерность.

Существующая де-факто идеология личного обогащения, положенная в основу действий людей, работающих в органах власти, привела к тому, что *разрыв между доходами самых богатых и самых бедных групп населения* в современной России является одним из *самых больших* в мире.

Существующая идеология трансформировала взаимоотношения между гражданами и государственными организациями и органами власти в явную и законодательно закрепленную форму, которая выражается в росте доли так называемых *платных услуг в деятельности государственных органов*. Иными словами, совершенно легально параллельно существуют платные и бесплатные услуги государственных организаций, но они резко отличаются по скорости и качеству их предоставления.

Но самое главное – такая идеология воплотилась в латентную, незаконную, но четко очерченную форму – откаты чиновникам или взятки представителям властных структур.

Она широко применяется в практике проведения конкурсов и тендеров на выполнение национальных проектов и проверок их исполнения.

Анализируя результаты выполнения национальных проектов 2006–2018 гг., профильный комитет Думы РФ отметил, что более половины национальных проектов исполнено менее чем на 20%, *эффективность реализации государственных программ поставлена под сомнение*. На невыполнение программ указывают эксперты Счетной палаты РФ (Назарова, 2019). В 2020 г. Н. Патрушев заявил о многочисленных коррупционных нарушениях при выполнении национальных и федеральных проектов, отметив при этом, что «при проведении государственных закупок недобросовестными должностными лицами широко используются мошеннические схемы с целью передачи подрядов аффилированным с ними организациям» (Патрушев, 2020).

Коррупционные скандалы с участием государственных служащих, суммы денег и других благ, имеющих у них, уже перестали удивлять.

Таким образом, соотношение несуществующей *де-юре*, но существующей *де-факто* идеологии и экономической политики можно охарактеризовать следующим образом. В соответствии с правилами, которые установились исходя из существующей *де-факто* идеологии, граждане стремятся сохранить свое благополучие. Это вынуждает всех людей, и, конечно, людей, работающих в органах власти, принимать описанную выше систему создания, обмена и распределения благ в обществе.

Это не «злой умысел» (хотя и такое бывает), а системные закономерности. Как отмечал В.И. Ленин, «жить в обществе и быть свободным от общества нельзя» (Ленин, 1968). Если человек будет нарушать сложившуюся систему распределения, будет включен системный механизм ликвидации дисфункций. Механизм нейтрализации может быть разным, но он обязательно включится. Иначе система разрушится.

ПЕРСПЕКТИВЫ

Согласно существующей монетаристской идеологии, причиной неуспеха экономической политики является неисполнение бюджета. Однако, как показывает практика, даже исполнение бюджета не приводит к достижению заявленных целей. В связи с этим исследователи, исповедующие иные экономические теории, указывают другие причины. Так, например, в работе А.С. Беднякова, Л.А. Миэринь указываются три основные группы причин невыполнения государственных программ/национальных проектов в Российской Федерации:

1) системные управленческие проблемы, которые авторы формулируют как отсутствие полноценной сквозной системы стратегического планирования;

2) низкое качество планирования при формировании системы показателей программ и проектов;

3) мотивационные проблемы. Доминирует бизнес-элита, не ассоциирующая себя и свои интересы с развитием страны (Бедняков, Миэринь, 2019).

Говоря о возможности реализации целей национальных проектов 2019–2024 гг., В. Иноземцев отметил, что «российские национальные проекты не содержат четких целей, способных радикально обновить страну, зато бюрократия получила до 2024 года свободу маневра, которую вряд ли можно было обеспечить в рамках обычной бюджетной политики» (Иноземцев, 2019). Аналогичные сомнения высказываются в работах многих ученых.

Однако, для того чтобы обозначить перспективы, недостаточно указать на причины. Необходимо понять, почему экономическая политика неэффективна. Почему отсутствует указанная выше «полноценная сквозная система стратегического планирования»? Почему «проекты не содержат четких целей, а элита не ассоциирует себя с будущим страны»? Иными словами, для того чтобы обозначить

перспективы экономической политики (от лат. *perspicio* – ясно вижу), необходимо правильно выбрать точку зрения. Согласно нашим рассуждениям, эта точка зрения обусловлена идеей, которая определяет состояние и перспективы экономической политики.

Мы постараемся обозначить перспективы экономической политики и идеологии с позиции системного подхода. Системный подход в экономике активно разрабатывается во всем мире, например в рамках Международного общества системных наук³. В нашей стране под руководством Г.Б. Клейнера создана Ассоциация системной экономики⁴.

С позиции системно-трансдисциплинарного подхода изменения в системе есть изменения ее базовых элементов. Так, например, базовыми элементами организма являются клетки. Изменение состояния организма есть изменение его клеток. Если рассматривать «экономические отношения» как систему, то таковыми базовыми элементами являются домашние хозяйства. Поэтому развитие экономических отношений это есть рост благосостояния всех домашних хозяйств (Мокий, 2020, с. 131).

С этой точки зрения существующая идеология и соответствующая ей экономическая политика обусловили длительное снижение благосостояния большинства домашних хозяйств в России. И если идеология не будет изменена, то эта тенденция сохранится.

Существующая де-факто идеология личного обогащения привела к тому, что монетаристские методы разработки экономической политики как «родовая травма» 1990-х годов продолжают господствовать при ее разработке и осуществлении. В условиях отсутствия централизованного планирования на уровне государства монетаристские методы привели к тому, что в национальных программах ключевой задачей является *увели-*

чение затрат на их осуществление. В этом случае результат и эффективность его достижения оцениваются долей освоения денег. При этом пути освоения выделенных денег определяются конкретными людьми, *исходя из господствующей де-факто идеологии*. Очевидно, что результаты осуществления экономической политики далеко не всегда приводят к увеличению доступности благ или росту благосостояния всех домашних хозяйств.

Покажем, как это происходит на примере национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации».

Согласно паспорту национальной программы экономики «Цифровая экономика Российской Федерации» (Паспорт национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», 2018), ключевые цели национального проекта: увеличение внутренних затрат на развитие цифровой экономики; создание устойчивой и безопасной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры высокоскоростной передачи, обработки и хранения больших объемов данных, доступной для всех организаций и домохозяйств; использование преимущественно отечественного программного обеспечения государственными органами, органами местного самоуправления и организациями.

Повышение уровня благосостояния домашних хозяйств будет происходить за счет «безопасной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры высокоскоростной передачи, обработки и хранения больших объемов данных».

Принятым постановлением за реализацию программы цифровизации отвечает вновь образованное Министерство цифрового развития. При этом Сбер почему-то назначен ответственным за искусственный интеллект; «Ростех» – за квантовые сенсоры, блокчейн и интернет вещей; «Ростелеком» и «Ростех» – за беспроводные технологии связи (5G); «Росатом» – за квантовые вычисления, а РЖД – за квантовые коммуникации (Едовина, 2020). Все исполнители, кроме вновь созданного министерства, являются коммерческими органи-

³ International Society for the Systems Sciences. URL: <http://iss.org/world>

⁴ Ассоциация системной экономики. URL: <https://systemeconomics.ru>

зациями, целью которых является прибыль. Это значит, что главная задача – «увеличение внутренних затрат на развитие цифровой экономики» – будет обязательно выполнена. И Сбер уже заявил о приобретении Суперкомпьютера производительностью 6,7 петафлопса – 27-й по мощности в рейтинге в топ-500 мощнейших вычислительных систем мира (Чернышова, Посыпкина, 2019).

Для сравнения: в России на сегодняшний день три суперкомпьютера: Суперкомпьютер Сбер Christofari, «Ломоносов-2» МГУ и суперкомпьютер Гидромета, занимающие соответственно 27-ю, 93-ю, 364-ю в строчках рейтинга. В Китае – 219 суперкомпьютеров, или 43,8% общего числа в мире, в США – 116⁵.

Изменение идеологических установок и их законодательное закрепление радикально изменят направление расходования прежде всего бюджетных денег. Идея «повышения благосостояния всех домашних хозяйств» должна помочь должностным лицам понять тот факт, что у государства нет своих денег. Эту фразу сейчас приписывают Маргарет Тэтчер, но на самом деле специалисты всегда понимали, что все деньги, находящиеся в распоряжении государственных органов, – это деньги граждан страны. Граждане, либо их совокупности (т. е. организации) отдают деньги государственным органам в виде самых разных налогов и сборов. В результате чего и формируется бюджет страны. Даже если что-то является государственной собственностью, в рамках наших дефиниций означает, что граждане страны поручили какому-то органу власти управлять этой собственностью в интересах всех домашних хозяйств. Следовательно, в качестве ключевых целей экономической политики и всех имеющихся программ развития должна была быть именно эта цель. В противном случае даже при выполнении национальных программ рост ВВП будет достигаться за счет роста благосостояния лишь отдельных домашних хозяйств.

⁵ Издание Топ 500. URL: <https://www.top500.org/lists/top500/2021/06/>

Разработка экономической политики на основе такой идеологии не требует серьезной теоретической и аналитической работы, поскольку способы так называемого освоения бюджетных денег хорошо известны. В то время как идеология «роста благосостояния всех домашних хозяйств» потребует научного обоснования требуемого уровня потребностей домашних хозяйств, разработки методов оценки уровня удовлетворения этих потребностей. Это обусловит заказ органов власти на разработку соответствующей системы показателей. Анализ существующих условий позволит определять приоритеты в производстве благ для их удовлетворения, разрабатывать меры финансовой поддержки и т. д. Это должно стать основой для разработки долгосрочной экономической политики, основанной на идеологии «повышения благосостояния всех домашних хозяйств». Тогда люди, работающие в органах власти, будут системно вынуждены отвечать за рост благосостояния всех домашних хозяйств, а не за освоение бюджетных средств.

Надо отметить, что подобные научные работы могут быть заказаны только органами власти, исповедующими идеологию «благосостояния всех домашних хозяйств». Людям, работающим в государственных и негосударственных органах, неофициальной идеологией которых является лозунг «делай деньги», подобные задачи не интересны. Пути увеличения выручки и сокращения затрат давно и хорошо известны. Необходимо лишь сделать так, чтобы эти пути стали законными в результате лоббирования соответствующих законов и закрепления их в нормативных документах.

Идеология, основанная на идее «благосостояния всех домашних хозяйств», с необходимостью меняет вектор экономической политики и ее обоснования. Так, например, специалисты знают о существовании методического аппарата долгосрочного планирования под название «межотраслевой баланс» В. Леонтьева. В начале XX в. его использование для разработки экономической поли-

тики было весьма затруднительным ввиду необходимости обрабатывать огромные массивы данных. Однако сегодня его адаптация к указанной задаче, а также применение технологий *бигдата* позволят *оптимизировать экономическую политику*. Но такая задача требует проведения серьезной научной проработки этого вопроса и пересмотра национальной программы по цифровизации экономики. Но тогда это делает необходимым оснащение суперкомпьютером не Сбера, а, например, ЦЭМИ и Института экономики, а также наличие таких суперкомпьютеров в специальном контрольном органе России. Системные закономерности развития социально-экономических отношений требуют создания *органа*, который будет осуществлять оценку и контроль благосостояния домашних хозяйств. Возможно, это будет Счетная палата или Государственный комитет по статистике. Но главное: руководство этого органа не должно быть независимым от правительства. Тогда, согласно системным закономерностям, люди, работающие в таком органе, будут выдавать адекватную оценку изменения благосостояния домашних хозяйств в результате действий правительства. Во всех других случаях, согласно тем же системным закономерностям, руководство будет вынуждено работать на показатели, которые должны понравиться вышестоящему органу власти. Конечно, для достижения обозначенной цели экономических отношений должна быть законодательно изменена структура управления государством.

Другой системной закономерностью является тот факт, что как только число измененных базовых элементов достигает критической массы, происходит качественное изменение системы. В человеческом обществе эта закономерность проявляется в том, что идея улучшения благосостояния всех домашних хозяйств интуитивно осознается людьми. Это осознание проявляется в виде категорий «справедливость» и «несправедливость» и в виде идеологического лозунга «Свобода, равенство, братство». Если число

людей, осознающих несправедливость экономической политики и порочность идеологии, достигнет критической массы, то произойдут общественные волнения в виде забастовок, восстаний и революций.

Мы указали, что в результате проводимой экономической политики, базирующейся на идеологии обогащения, растет благосостояние только отдельных домашних хозяйств. Для большинства домашних хозяйств доступ к благам сокращается.

Если не произвести радикальную корректировку идеологии и соответствующих ей изменений в экономической политике, то число людей, осознающих через сокращение благосостояния своего домашнего хозяйства неправомерность существующей политики, будет возрастать и станет источником социальных волнений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, экономическая политика без идеологии невозможна. Ее наличие – системная необходимость. Идеология всегда лежит в основе действий людей, работающих в государственных органах, как совокупность взглядов и идей, в рамках которых они *осознают и оценивают свое отношение к действительности и к другим людям*. На основе системы идей и взглядов люди, работающие в органах власти, разрабатывают количественные и качественные показатели и пути осуществления экономической политики.

Главной системной функцией экономических отношений является рост благосостояния всех домашних хозяйств как базовых элементов системы под названием *экономические отношения*.

Поэтому идея «повышения благосостояния всех домашних хозяйств» как целевая функция должна стать основой долгосрочной экономической политики и основой действий всех органов власти – от федеральных, до ор-

ганов местного самоуправления. Следовательно, рост благосостояния и доступность благ для всех домашних хозяйств становятся единственным критерием оценки действий людей, работающих в органах власти. При таком подходе эффективность экономической политики будет оцениваться не по объемам расходов по направлениям национальных программ или объемам добытого газа и нефти, выращенной пшеницы, выловленной рыбы и пр., а по тому, насколько эти объемы повышают благосостояние всех домашних хозяйств или увеличивают доступ к благам.

Для реализации экономической политики, основанной на предлагаемой идеологии, необходимы научно обоснованные количественные и качественные показатели, описывающие уровень благосостояния домашних хозяйств и улучшение доступа хозяйств к благам. Натуральные и денежные (финансовые) показатели результатов экономической политики типа ВВП, ВНП, объемы затрат на национальные программы должны играть вспомогательную роль.

Повышение благосостояния всех домашних хозяйств должно быть общей логикой изменения хозяйственного законодательства, его идеологической направленностью. Именно *домашнее хозяйство* должно стать субъектом права. Это должно отразиться в букве и духе законов, регулирующих хозяйственную деятельность в стране, а также в количественных и качественных показателях деятельности органов исполнительной власти с учетом специфики их деятельности.

Такая идеология должна лечь в основу институциональных изменений в стране. Это касается выработки правил как формального, так и неформального поведения людей, а также механизмов обязательного исполнения этих правил.

Если таких изменений не произойдет, то число людей, интуитивно воспринимающих сегодняшнее состояние экономических отношений как дисфункцию, может достичь критической массы. После чего, в соответствии с системными закономерностями, дол-

жен включиться механизм нейтрализации дисфункции. Идеология, основанная на цели «повышения благосостояния всех домашних хозяйств», и соответствующая ей экономическая политика могут перевести действие механизма нейтрализации дисфункций в более мягкую форму. Конечно, для этого реализация политических решений в области экономической политики должна демонстрировать положительную динамику показателей доступности благ для каждого домашнего хозяйства. Соответствующая система показателей и личная ответственность за их достижение будут действительно направлять деятельность людей, работающих в органах власти, на обеспечение той самой «достойной жизни» и «свободного развития человека», о которых написано в Конституции.

Список литературы / References

- Бедняков А.С., Миэринь Л.А. (2019). Национальные проекты России: проблемы и решения // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. № 4. Специальный выпуск по итогам ПМЭФ. [Bednyakov A.S., Mierin L.A. (2019). National projects of Russia: problems and solutions. *Bulletin of the St. Petersburg State University of Economics*, no. 4. Special issue on the results of the SPIEF (in Russian).]
- Бородина И.П. (2016). Менеджмент. Глоссарий по книгам. Национальная экономическая энциклопедия. [Borodina I.P. (2016). Management. Glossary of books. National Economic Encyclopedia (in Russian).] URL: <https://vocabulary.ru/slovari/menedzhment-glossarii-po-knigam.html>
- Гражданский кодекс Российской Федерации 30.11.1994 № 51-ФЗ. Ч. I. Ст. 50. П. 1, с изменениями от 31.07.2021. [Civil Code of the Russian Federation 30.11.1994. No. 51-FZ. Ch I. St. 50. Item 1. Amended on 31.07.2021 (in Russian).]
- Едовина Т. (2020). Деньги на цифру. Коммерсант-Власть от 13.02. [Edovina T. (2020). Money for

- a digit. *Kommersant–Power*, 13.02. (in Russian.) URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4243128>
- Иноземцев В. (2019). Искусственный беспорядок: что не так с новой версией нацпроектов // РБК, 24 июня, 08:03. [Inozemtsev V. (2019). Artificial disorder: what's wrong with the new version of national projects. *RBC*, June 24, 08:03 (in Russian).]
- Келле В.Ж. (2012). Идеология. Большая советская энциклопедия, БСЭ. 2012. [Kelle V.Zh. (2012). Ideology. The Great Soviet Encyclopedia. Moscow, BSE (in Russian).] URL: <https://slovar.cc/enc/bse/1998513.html>
- Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). [The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020) (in Russian).]
- Ленин В.И. (1968). Партийная организация и партийная литература (1914). Полн. собр. соч. 5-е изд. М.: Политиздат. Т. 12. С. 99–105. [Lenin V.I. (1968). Party organization and party literature (1914). Full collection of works. 5th ed. Moscow: Politizdat, vol. 12, pp. 99–105 (in Russian).]
- Мокий М.С., Никифоров А.Л., Мокий В.С. (2020). Методология научных исследований: учебник для вузов / под ред. М.С. Мокия. 2-е изд. М.: Юрайт. 254 с. (Высшее образование). [Mokiy M.S., Nikiforov A.L., Mokiy V.S. (2020). Methodology of scientific research: textbook for universities. M.S. Mokiy (ed.). 2nd ed. Moscow: Urait. 254 p. (Higher education). (in Russian.)] URL: <https://urait.ru/bcode/457487>
- Мокий М.С., Борзенко Е.К. (2019). Системные причины появления «эффекта кобры» в управлении социально-экономическим развитием // Экономическая наука современной России. № 86(3), с. 51–61. [Mokiy M.S., Borzenko E.K. (2019). Systemic causes of the appearance of “cobra effect” in the management of socio-economic development. *Economics of Contemporary Russia*, no. 86 (3), pp. 51–61 (in Russian).] DOI: 10.33293/1609-1442-2019-3(86)-51-61
- Назарова К. (2019). В Госдуме раскритиковали исполнение правительством нацпроектов // РБК: Экономика. 18.06. [Nazarova K. (2019). The State Duma criticized the government's execution of national projects. *RBC: Economics*. 18.06 (in Russian).] URL: <https://www.rbc.ru/economics/18/06/2019/5d089fe39a7947a2dab5d837>
- Национальные проекты (2019). Национальные проекты: ключевые цели и ожидаемые результаты. 11 февраля. [National projects (2019). National projects: key objectives and expected results. February 11 (in Russian).] URL: <https://www.rbc.ru/economics/18/06/2019/5d089fe39a7947a2dab5d837>
- Паспорт национальной программы (2018). «Цифровая экономика Российской Федерации» (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16). [Passport of the national program (2018). “Digital Economy of the Russian Federation” (Protocol No. 16 of December 24) (in Russian).] URL: <http://www.tadviser.ru/images>
- Патрушев Н. (2020). Патрушев потребовал принять превентивные меры против хищения средств на нацпроекты // РБК, Новости. 20.05. [Patrushev N. (2020). Patrushev demanded to take preventive measures against embezzlement of funds for national projects. *RBC, News*, 20.05 (in Russian).] URL: <https://www.rbc.ru/politics/20/05/2020/5ec50ee19a794713f86bec0e>
- Сулакшин С.С. (2012). Национальная идея России / под ред. С.С. Сулакшина: в 6 т. Т. I. М.: Научный эксперт. С. 14. [Sulakshin S.S. (2012). The National Idea of Russia. Ed. by S.S. Sulakshin. In 6 vols. Vol. I. Moscow: Scientific expert. 752 p. (in Russian).]
- Чернышова Е., Посыпкина А. (2019). Сбербанк разработал самый мощный в РФ суперкомпьютер // РБК Технологии и медиа, 8.11. [Chernyshova E., Posypkina A. (2019). Sberbank has developed the most powerful supercomputer in the Russian Federation. *RBC Technologies and Media*, 8.11. (in Russian).] URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/08/11/2019/5dc45b3d9a79475ce6cda125

Рукопись поступила в редакцию 27.04.2021 г.

ECONOMIC POLICY AND IDEOLOGY IN MODERN RUSSIA: STATUS AND PROSPECTS

M.S. Mokiy

DOI: 10.33293/1609-1442-2021-3(94)-77-87

Michael S. Mokiy, State University of Management, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia; mokiy2000@yandex.ru

The article substantiates the thesis that any policy is always based on a certain set of ideas and views. This set of ideas is guided by people working in government bodies, and first of all, the heads of these bodies. It is shown that the authorities take steps to develop the parameters of economic development and ensure compliance with these parameters by all elements of the system on the basis of the existing ideology. It is noted that from the point of view of the system approach, the basic elements of the system of economic relations are households. Therefore, the parameters of the “economic relations” system development should characterize the improvement of the condition of each household. It is proved that the existing *de facto* ideology of enrichment and the corresponding economic policy does not and will not be able to ensure sustainable economic growth, since they are not aimed at ensuring the growth of the well-being of all households. The vector of changes in economic policy is indicated in the case of legislative and institutional consolidation of a new ideology – “improving the welfare of all households”. It is shown that such a change in ideology will necessarily entail a demand for scientific justification of the nomenclature and assortment of household needs and the necessary ways to ensure them. On the basis of a systematic approach, a forecast is given of what may happen in the country if these ideological changes are not made.

Keywords: economic policy, ideology, system economy, system-transdisciplinary approach, national programs.

Classification JEL: A13, K00, H50, E70.

Manuscript received 27.04.2021

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ЛОВУШКИ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОГО ПОТЕНЦИАЛА КОРПОРАЦИИ¹

О.В. Брижак

DOI: 10.33293/1609-1442-2021-3(94)-87-96

Процесс свободного формирования и развития креативного потенциала экономики в условиях экспансии цифровой экономики связан с возникновением специфических преград, которые в экономической теории принято называть ловушками развития. Верифицируя указанное положение, в статье проводится анализ институциональных ловушек развития креативного потенциала, вызванных современными преобразованиями. Понятие институциональной ловушки, впервые сформулированное в работах П. Девида (David, 1985) и Д. Норта (Норт, 2012) и получившее дальнейшее развитие в работах Е. Балацкого (Балацкий, 2020), Г. Клейнера (Клейнер, 2021), В. Полтеровича (Полтерович, 2012), кажется давно известным и разработанным, но в этом кроется ловушка самой ловушки. При всей банальности и изученности категории институциональной ловушки в российской экономике, связанной с установлением неэффективной нормы, в последние годы она снова привлекает к себе внимание участников различных направлений научного поиска, поскольку обладает значительными скрытыми возможностями в исследовании формирования и развития креативного потенциала корпорации в эпоху современных преобразований. Эффективная реализация креативного потенциала корпорации и ее интеллектуального ядра предполагает расширение возможностей

© Брижак О.В., 2021 г.

Брижак Ольга Валентиновна, д.э.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ, Государственный университет управления, Москва, Россия; brizhak71@mail.ru

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 20-010-00930).