

DOI: 10.33293/1609-1442-2021-1(92)-155-162

В статье представлен анализ содержания и итогов Первого международного Львовского форума, посвященного 90-летию со дня рождения академика Д.С. Львова (1930–2007). Форум состоялся 20–21 октября 2020 г. в Государственном университете управления при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), проект № 20-010-22058. В работе Первого Львовского форума приняли участие крупные российские и зарубежные ученые, академики и члены-корреспонденты Российской академии наук, представители ведущих вузов России, университетов Чехии, Франции, Болгарии и других стран. На Форуме обсуждались фундаментальные проблемы современной российской и мировой экономической науки, в том числе: проблема кризиса парадигмы экономической теории; проблема взаимосвязи философского и экономического знания; необходимость формирования новой парадигмы экономической науки; проблема взаимодействия общества, государства и бизнеса на микро-, мезо- и макроуровнях в условиях современных вызовов; место и роль России в мировой социально-экономической системе; стратегия развития российской социально-экономической системы в контексте новой парадигмы экономической науки в условиях современных вызовов. Обсуждение вышперечисленных фундаментальных проблем происходило на основе синтеза принципа дихотомии и системного подхода. Первый Львовский форум занял значимое место в ряду таких крупных российских научных событий, как Гайдаровский экономический форум, Красноярский экономический форум, Московский экономический фо-

© Сазанова С.Л., 2021 г.

Сазанова Светлана Леонидовна, к.э.н., доцент, Государственного университета управления; доцент Департамента экономической теории Финансового университета при Правительстве РФ, Москва, Россия; sazanova@mail.ru. ORCID 0000-0001-7435-714X

рум и др., в силу актуальности рассматривавшихся на Форуме проблем, новизны методов, предлагавшихся для их решения. Представленные на Форуме идеи российских и зарубежных ученых могут быть использованы для дальнейшего развития современной экономической теории, а также для разработки программ развития российской экономики на микро-, мезо- и макроуровне.

Ключевые слова: теория и методология экономической науки, творческое наследие академика Д.С. Львова, кризис парадигмы экономической теории, нравственная экономика, экономика совести, системная экономика, институциональная экономика, философия экономической науки.

Классификация JEL: A13, B41, B52.

В Государственном университете управления 20–21 октября 2020 г. состоялся Первый международный Львовский форум – 2020. Форум был посвящен 90-летию со дня рождения академика Д.С. Львова (1930–2007). Организатором Форума выступил Государственный университет управления (Москва) в содружестве с Центральным экономико-математическим институтом (Москва), Новой экономической ассоциацией (Москва) и Институтом научных коммуникаций (Волгоград). Форум проведен при поддержке Российского фонда фундаментальных научных исследований (РФФИ), проект № 20-010-22058.

Первый международный Львовский форум – 2020 – международное научное мероприятие, нацеленное на обсуждение фундаментальных научных проблем, необходимость решения которых обусловлена современным состоянием экономической науки и вызовами хозяйственной практики, стоящими перед Россией и мировым сообществом в целом. Творческое наследие академика Д.С. Львова включает ряд идей, концепций, теорий, практических рекомендаций, которые опередили свое время и имеют огромный потенциал для решения современных экономических теоретических и практических проблем (Клейнер, 2020а).

Экономическая наука на современном этапе развития характеризуется кризисом,

который имеет системный характер и выражается в несоответствии методологии и теории современным вызовам, внутренней противоречивостью и фрагментарностью. С самого своего зарождения и становления (XVII–XVIII вв.) экономическая наука была основана на идее конкуренции как движущей силе экономического роста, который, в свою очередь, признавался главной целью экономической деятельности на микро- и макроэкономическом уровнях. Во второй половине XX в. идея экономического роста была дополнена идеей экономического развития, а затем – устойчивого экономического развития, что было обусловлено, с одной стороны, проблемой исчерпаемости природных ресурсов и связанными с нею экологическими проблемами, а с другой – проблемой снижения производительности труда в развитых экономиках. Политика правительств, основанная на методологической и теоретической базе кейнсианско-неоклассического синтеза, дополненного элементами институциональной экономической теории, в настоящее время является недостаточно эффективной для вывода экономик ведущих стран мира и глобальной экономики в целом на траекторию сбалансированного, устойчивого социально-экономического развития.

Очевидно, что причиной всего вышеперечисленного является сама парадигма современной экономической науки, основанная на методологическом атомизме, поведенческом индивидуализме, конкурентном подходе, монетарной и фискальной экспансии/рестрикции, а также грубом институциональном регулировании. При всем разнообразии имеющегося инструментария регулирования и саморегулирования экономических процессов отсутствие комплексного системного подхода не позволяет разработать долгосрочные реалистичные прогнозы экономической динамики, предотвратить кризисы и создать методы управления социально-экономическими процессами на микро-, мезо- и макроуровнях.

Ряд крупных российских ученых (А.Р. Бахтизин, С.Ю. Глазьев, В.Е. Демен-

тьев, Г.Б. Клейнер, В.И. Маевский, А.Д. Некипелов, В.М. Полтерович, Д.Е. Сорокин и др.) считает, что методологические и теоретические основания современной экономической науки нуждаются в развитии на основе методологической альтернативы. Необходимо разработать *новую парадигму экономической науки*, отказавшись от механической апологетики индивидуализма, конкуренции, эффективности (в узком экономическом смысле как соотношения экономических издержек и выгод у данного субъекта).

В рамках Первого международного Львовского форума – 2020 обсуждены следующие фундаментальные научные проблемы:

- формирование новой парадигмы экономической науки;
- проблема взаимодействия общества, государства и бизнеса на микро-, мезо- и макроуровнях в условиях современных вызовов;
- место и роль России в мировой социально-экономической системе;
- стратегия развития российской социально-экономической системы в контексте новой парадигмы экономической науки в условиях современных вызовов.

Обсуждение вышеперечисленных фундаментальных проблем происходило на основе синтеза принципа дихотомии и системного подхода. Принцип дихотомии отражает неразрывную и противоречивую взаимосвязь между двумя противоположными сторонами (полюсами), задающими векторы возможного существования/развития изучаемых феноменов. Системный подход позволяет увидеть взаимосвязи, с одной стороны, между полюсами каждой дихотомии, а с другой – между различными ортогональными дихотомиями. Сочетание принципа дихотомии и системного подхода позволило в итоге сформировать комплексное системное видение современных вызовов, стоящих перед экономикой, и перспективы ее развития.

Экономика страны была рассмотрена в контексте дихотомии «экономика (экономические явления) – общество (социальные явления)». Целеполагание, определяющее на-

правление экономической динамики, рассмотрено в контексте дихотомии «экономический рост – социально-экономическое развитие». Природа движущей силы экономических/социально-экономических изменений была исследована в контексте дихотомии «конкуренция–взаимопомощь», а механизмы взаимодействия общества, бизнеса и государства – в контексте дихотомий «индивидуализм–коллективизм» и «оппортунизм–доверие». Классическая проблема соотношения между накоплением и потреблением была рассмотрена в контексте дихотомии «настоящее–будущее» как ориентир социально-экономического развития.

Место и роль России в мире обсуждались участниками Форума в контексте «общее–особенное»: является ли российская социально-экономическая система одной из множества однородных подсистем мирового хозяйства с присущими типичными признаками или ей свойственны отличительные черты, делающие ее уникальной составляющей мирового устройства с индивидуальной траекторией развития.

В работе Форума приняли участие крупные российские и зарубежные ученые, академики и члены-корреспонденты Российской академии наук, представители ведущих московских и региональных вузов России, университетов Чехии, Франции, Болгарии и других стран. С пленарными докладами выступили академики РАН В.М. Полтерович, А.Д. Некипелов, В.И. Маевский; члены-корреспонденты РАН Г.Б. Клейнер, Д.Е. Сорокин, В.Е. Дементьев, А.Р. Бахтизин; профессора Р.М. Качалов, Е.Г. Попкова, Е.В. Балацкий, А.Е. Варшавский, М.С. Айрапетян, а также иностранные ученые – Р. Валенчик, Р. Седлачек, Л. Жак (Чехия), Е. де Превиль и Д. Отисье (Франция).

Член-корреспондент РАН Г.Б. Клейнер отметил, что России необходима социально-экономическая доктрина, которая сочетала бы черты целостности и фрагментарности, непрерывности и дискретности. «Национальные цели должны опираться на национальную

социально-экономическую доктрину – аналог миссии организации в стратегическом планировании. Такая доктрина должна отражать не только прошлое и настоящее, но и образ будущего данной системы в наиболее важных аспектах ее собственного развития и взаимоотношений с другими системами. Доктрина должна обеспечить согласование взглядов граждан и различных общественных групп на социально-экономическое и природно-экологическое развитие России, преемственность и целенаправленность странового движения, координацию стратегических решений на различных уровнях и в различных подразделениях народного хозяйства» (Клейнер, 2020б).

Академик РАН *В.М. Полтерович* показал важную роль институтов догоняющего развития и реформирования проектной деятельности в России для дальнейшего развития экономики страны.

Член-корреспондент РАН *А.Р. Бахтин* в своем докладе представил разработанные им методы оценки национальной безопасности России.

Член-корреспондент РАН *Д.Е. Сорокин* в сформулированных им тезисах «политической экономии российского отставания» подчеркнул, что «прикладной задачей российской обществоведческой мысли является формирование концепции механизмов, позволяющих при сохранении объективно необходимого уровня огосударствления экономических отношений не допускать критического технологического отставания российской экономики от главных геополитических конкурентов» (Сорокин, 2020).

По мнению академика РАН *А.Д. Некипелова*, «основная идея “системы национального имущества” академика Д.С. Львова – переход к эффективной рыночной экономике без катаклизмов, связанных с бессовестным растаскиванием общественной собственности, – была и остается абсолютно здоровой не только в нравственном, но и в чисто научном отношении» (Некипелов, 2020).

Член-корреспондент РАН *В.Е. Дементьев* дал высокую оценку идее Д.С. Львова

относительно того, «как преодолеть противоречие между огромными ресурсными возможностями к росту и низким уровнем жизни людей» (Дементьев, 2020) с помощью национализации природной ренты.

Академик *В.И. Маевский* поставил вопрос о развитии экономической теории по пути «создания моделей, объединяющих в одну систему феномены “номинальных жесткостей” и “капитализации денег”» (Маевский, 2020).

Профессор *Л. Жак* в своем докладе подчеркнул, что экономическая наука в целом нуждается в пересмотре своих фундаментальных философских оснований ради большей «жизненности» и «жизнеспособности» (Жак, 2020).

Проблему «ключевых точек экономического развития» затронули в своем докладе профессор *Р. Валенчик* и *П. Седлачек*. По мнению ученых, ключом к устойчивому экономическому развитию является инвестирование в сферу продуктивного потребления (Valencik, Sedlacek, 2020).

Профессор *Е.Г. Попкова* в своем докладе представила теорию времени в экономике и показала важность анализа «воронок отсталости» и понимания их последствий для экономики страны. По мнению ученого, преодоление «воронок отсталости» должно стать инструментом государственной экономической политики, нацеленным на выравнивание развития регионов страны (Попкова, 2020).

Существенное внимание пленарные докладчики уделили проблемам современного этапа экономического развития России. Профессор *Е.В. Балацкий*, анализируя современное состояние российских институтов регионального развития, подчеркнул, что «несмотря на улучшение ситуации по сравнению с 2016 годом, до сих пор в стране нет единых информационных подходов и стандартов к деятельности РКР [региональных корпораций развития] и каждая корпорация реализует свою собственную информационную политику» (Балацкий, Екимова, 2020). Профессор *Р.М. Качалов* отметил важность

системного подхода к анализу феномена экономического риска «для анализа и управления целеустремленными социально-экономическими системами» (Качалов, 2020). Профессор *А.Е. Варшавский* в своем докладе показал, что пространственное неравенство доходов населения России и обусловленное им центроостремительное движение населения представляют собой угрозу национальной безопасности страны (Варшавский, 2020). Профессор *М.С. Айрапетян* исследовал кризис 2020 г. в контексте разработанной им циклической модели истории и пришел к выводу, что кризис представляет собой «спусковой крючок» смены поколений и поэтому – толчок к созданию новой глобальной и локальной «среды обитания», т.е. инфраструктуры «физического и духовного выживания» человека и социума (Айрапетян, 2020). Профессора *Е. де Превиль* и *Д. Оттисье* в своем докладе представили результаты исследования влияния пандемического кризиса 2020 г. на личностные и институциональные аспекты обучения в пандемийной и постпандемийной экономике и доказали, что в создавшихся условиях необходима разработка «новых бизнес-моделей организаций и предприятий, новой организации труда и рабочих мест», основанных на цифровых формах коммуникации (Превиль, Оттисье, 2020).

В рамках Форума состоялись также заседания пяти тематических секций, в работе которых приняли участие российские и зарубежные ученые. Участники секций обсудили проблемы современной российской и мировой экономики и экономической науки, а также перспективы их развития на основе системного подхода, идей академика Д.С. Львова и крупных российских ученых.

А.А. Никонова в своем докладе раскрыла эвристический потенциал теории «нравственной экономики» академика Д.С. Львова для формирования новой экономической теории и разработки стратегии развития российской экономики (Никонова, 2020). *С.Л. Сазанова* показала взаимосвязь между эволюцией фи-

лософского и экономического знания, а также недостаточную релевантность экономической теории организаций вызовам философии метамодернизма (Сазанова, 2020). *Г.Н. Рязанова* сформулировала особенности управления организациями в условиях *metamodernity* и доказала необходимость изменений в управлении российскими бизнес-организациями (Рязанова, 2020). Профессор *О.В. Брижак* показала, как цифровизация экономики влияет на формирование креативного потенциала корпорации (Брижак, 2020). Профессор *Б.А. Ерзнкян* раскрыл эвристический потенциал идей академика Д.С. Львова для исследования развития интеграционного потенциала современного предприятия (Ерзнкян, 2020).

В работе Форума приняли участие 100 ученых из России, Чехии, Франции, Болгарии, Вьетнама. Всего участниками Форума сделано 73 доклада, из них 15 пленарных и 58 секционных. Из 73 докладов участников Форума 37 (50%) подготовлены по результатам исследований, поддержанных Российским фондом фундаментальных исследований (РФФИ). По итогам Форума издан Сборник научных докладов Форума под редакцией Г.Б. Клейнера, а также подготовлена к публикации в издательстве Springer Nature монография на английском языке «Economic policy, social guidelines, strategic decisions» («Экономическая политика, социальные ориентиры, стратегические решения») под редакцией Г.Б. Клейнера.

По актуальности рассматривавшихся на Форуме проблем, по новизне методов, предлагавшихся для их решения, Львовский форум занял значимое место в ряду таких крупных российских научных событий, как Гайдаровский экономический форум, Красноярский экономический форум, Московский экономический форум и др. Идеи российских и зарубежных ученых, представленные на Форуме, могут быть использованы для разработки программ развития российской экономики на микро-, мезо- и макроуровне, а также для дальнейшего развития современной экономической теории.

Список литературы / References

- Valenčík R., Sedláček P. (2020). Economic Development and Turning Point // Первый международный Львовский форум – 2020: сборник научных докладов / под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. М.: ГУУ. С. 34–39. [Valenčík R., Sedláček P. (2020). Economic development and turning point. *First International Lvov Forum – 2020: collection of scientific reports*. Ed. G.B. Kleiner. Moscow, GUU, pp. 34–39]
- Айрапетян М.С. (2020). Кризис-2020 в контексте циклической модели истории // Первый международный Львовский форум – 2020: сборник научных докладов / под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. М.: ГУУ. С. 31–34. [Arapetyan M.S. (2020). Crisis-2020 in the context of a cyclical model of history. *First International Lvov Forum – 2020: collection of scientific reports*. Ed. G.B. Kleiner. Moscow, GUU, pp. 31–34 (in Russian).]
- Балацкий Е.В., Екимова Н.А. (2020). Информационная открытость региональных корпораций развития в России: тренды и прогнозы // Первый международный Львовский форум – 2020: сборник научных докладов / под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. М.: ГУУ. С. 22–25. [Balatsky E.V., Ekimova N.A. (2020). Information openness of regional development corporations in Russia: trends and forecasts. *First International Lvov Forum – 2020: collection of scientific reports*. Ed. G.B. Kleiner. Moscow, GUU, pp. 22–25 (in Russian).]
- Брижак О.В. (2020). Преобразование условий формирования креативного потенциала корпорации в цифровой экономике // Первый международный Львовский форум – 2020: сборник научных докладов / под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. М.: ГУУ. С. 49–51. [Brizhak O.V. (2020). Transformation of conditions for the formation of the creative potential of a corporation in the digital economy. *First International Lvov Forum – 2020: collection of scientific reports*. Ed. . Moscow, GUU, pp. 49–51 (in Russian).]
- Варшавский А.Е. (2020). Пространственное неравенство и центростремительное движение населения: угрозы для национальной безопасности России // Первый международный Львовский форум – 2020: сборник научных докладов / под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. М.: ГУУ. С. 27–30. [Varshavsky A.E. (2020). Spatial inequality and centripetal movement of the population: threats to the national security of Russia. *First International Lvov Forum – 2020: collection of scientific reports*. Ed. G.B. Kleiner. Moscow, GUU, pp. 27–30 (in Russian).]
- Дементьев В.Е. (2020). От спада производства к экономике развития // Первый международный Львовский форум – 2020: сборник научных докладов / под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. М.: ГУУ. С. 17–21. [Demytyev V.E. (2020). From a decline in production to a development economy. *First International Lvov Forum – 2020: collection of scientific reports*. Ed. G.B. Kleiner. Moscow, GUU, pp. 17–21 (in Russian).]
- Ерзнкян Б.А. (2020). Д.С. Львов о развитии интеграционного потенциала предприятий // Первый международный Львовский форум – 2020: сборник научных докладов / под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. М.: ГУУ. С. 51–55. [Erznkyan B.A. (2020). D.S. Lvov on the development of the integration potential of enterprises. *First International Lvov Forum – 2020: collection of scientific reports*. Ed. G.B. Kleiner. Moscow, GUU, pp. 51–55 (in Russian).]
- Жак Л. (2020). Основы жизнеспособности экономической науки // Первый международный Львовский форум – 2020: сборник научных докладов / под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. М.: ГУУ. С. 39–41. [Zak L. (2020). Fundamentals of the viability of economic science. *First International Lvov Forum – 2020: collection of scientific reports*. Ed. G.B. Kleiner. Moscow, GUU, pp. 39–41 (in Russian).]
- Качалов Р.М. (2020). Феномен риска в теории управления производственными объектами // Первый международный Львовский форум – 2020: сборник научных докладов / под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. М.: ГУУ. С. 25–27. [Kachalov R.M. (2020). The phenomenon of risk in the theory of industrial facility management. *First International Lvov Forum – 2020: collection*

- of scientific reports. Ed. G.B. Kleiner. Moscow, GUU, pp. 25–27 (in Russian).]
- Клейнер Г.Б. (2020a). Обратная перспектива. К 90-летию со дня рождения академика РАН Д.С. Львова // Вестник Российской академии наук. Т. 90. № 2. С. 188–194. [Kleiner G.B. (2020a). Reverse perspective. On the occasion of the 90th anniversary of the birth of Academician D.S. Lvov. *Herald of the Russian Academy of Sciences*, vol. 90, no. 2, p. 188–194 (in Russian).]
- Клейнер Г.Б. (2020б). О модели посткризисной экономики России: основные ориентиры // Первый международный Львовский форум – 2020: сборник научных докладов / под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. М.: ГУУ. С. 9–12. [Kleiner G.B. (2020b). On the model of the post-crisis economy in Russia: main guidelines. *First International Lvov Forum – 2020: collection of scientific reports*. Ed. G.B. Kleiner. Moscow, GUU, pp. 9–12 (in Russian).]
- Маевский В.И. (2020). Нейтральность денег и макроэкономическая политика // Первый международный Львовский форум – 2020: сборник научных докладов / под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. М.: ГУУ. С. 12–15. [Maevsky V.I. (2020). Neutrality of money and macroeconomic policy. *First International Lvov Forum – 2020: collection of scientific reports*. Ed. G.B. Kleiner. Moscow, GUU, pp. 12–15 (in Russian).]
- Никонова А.А., Красильникова Е.В. (2020). Два контура взаимодействий секторов с позиций нравственной экономики Д.С. Львова // Первый международный Львовский форум – 2020: сборник научных докладов / под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. М.: ГУУ. С. 90–93. [Nikonova A.A., Krasilnikova E.V. (2020). Two contours of sector interactions from the standpoint of moral economics D.S. Lvov. *First International Lvov Forum – 2020: collection of scientific reports*. Ed. G.B. Kleiner. Moscow, GUU, pp. 90–93 (in Russian).]
- Некипелов А.Д. (2020). «Система национального имущества» академика Д.С. Львова: утопия, руководство к действию или основание серьёзно задуматься? // Первый международный Львовский форум – 2020: сборник научных докладов / под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. М.: ГУУ. С. 15–17. [Nekipelov A.D. (2020). «System of national property» academician D.S. Lvov: utopia, a guide to action or a reason to think seriously? *First International Lvov Forum – 2020: collection of scientific reports*. Ed. G.B. Kleiner. Moscow, GUU, pp. 15–17 (in Russian).]
- Попкова Е.Г. (2020). «Воронки отсталости» как аналитический инструмент теории времени // Первый международный Львовский форум – 2020: сборник научных докладов / под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. М.: ГУУ. С. 30–31. [Popkova E.G. (2020). «Funnels of backwardness» as an analytical tool of the theory of time. *First International Lvov Forum – 2020: collection of scientific reports*. Ed. G.B. Kleiner. Moscow, GUU, pp. 30–31 (in Russian).]
- Превиль Е. де, Отисье Д. (2020). Обучение в пандемийной и пост-пандемийной экономике: личные и институциональные аспекты // Первый Международный Львовский форум – 2020: сборник научных докладов / под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. М.: ГУУ. С. 41–42. [Preville E. de, Otisier D. (2020). Education in a pandemic and post-pandemic economy: personal and institutional aspects. *First International Lvov Forum – 2020: collection of scientific reports*. Ed. G.B. Kleiner. Moscow, GUU, pp. 41–42 (in Russian).]
- Рязанова Г.Н. (2020). Особенности управления организациями в современных условиях // Первый международный Львовский форум – 2020: сборник научных докладов / под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. М.: ГУУ. С. 109–112. [Ryazanova G.N. (2020). Features of the management of organizations in modern conditions. *First International Lvov Forum – 2020: collection of scientific reports*. Ed. G.B. Kleiner. Moscow, GUU, pp. 109–112 (in Russian).]
- Сазанова С.Л. (2020). Эволюция ценностей экономической организации: от постмодерна к метамодерну // Первый международный Львовский форум – 2020: сборник научных докладов / под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. М.: ГУУ. С. 112–115. [Sazanova S.L. (2020). Evolution of the values of economic organization: from post-

modern to metamodern. *First International Lvov Forum – 2020*: collection of scientific reports. Ed. Corresponding Member RAS G.B. Kleiner. Moscow, GUU, pp. 112–115 (in Russian).]

Сорокин Д.Е. (2020). Политическая экономия российского отставания // Первый международный Львовский форум – 2020: сборник научных докладов / под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. М.: ГУУ. С. 21–22. [Sorokin D.E. (2020). Political economy of Russia's lagging. *First International Lvov Forum – 2020*: collection of scientific reports. Ed. G.B. Kleiner. Moscow, GUU, pp. 21–22 (in Russian).]

Рукопись поступила в редакцию 18.01.2021 г.

FIRST INTERNATIONAL LVOV FORUM

S.L. Sazanova

DOI: 10.33293/1609-1442-2021-1(92)-155-162

Svetlana L. Sazanova, Department of Institutional of State University of Management; Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia: sazanova@mail.ru. ORCID 0000-0001-7435-714X

The article is devoted to the analysis of the content and results of the First International Lvov Forum, dedicated to the 90th anniversary of the birth of Academician D.S. Lvov (1930–2007). The forum was held on October 20–21, 2020 at the State University of Management with the support of the Russian Foundation for Basic Research (RFBR), project No. 20-010-22058. Major Russian and foreign scientists, academicians and corresponding members of the Russian Academy of Sciences, leading Russian universities, universities of the Czech Republic, France, Bulgaria and other countries took part in the First Lvov Forum. The Forum discussed fundamental problems of modern Russian and world economic science, including: the problem of the crisis of the paradigm of economic theory; the problem of the relationship between philosophical and economic knowledge;

the need to form a new paradigm of economic science; the problem of interaction between society, state and business at the micro, meso and macro levels in the face of modern challenges; place and role of Russia in the world socio-economic system; development strategy of the Russian socio-economic system in the context of the new paradigm of economic science in the context of modern challenges. The discussion of the above fundamental problems was on the basis of a synthesis of the principle of dichotomy and a systematic approach. The First Lvov Forum took a significant place among such major Russian scientific events as the Gaidar Economic Forum, the Krasnoyarsk Economic Forum, the Moscow Economic Forum, etc. due to the relevance of the problems considered at the Forum, the novelty of the methods proposed for their solution. The ideas of Russian and foreign scientists presented at the Forum can be used for the further development of modern economic theory, as well as for the development of programs for the development of the Russian economy at the micro, meso and macro levels. *Keywords:* theory and methodology of economic science, creative heritage of academician D.S. Lvov, the crisis of the paradigm of economic theory, moral economics, economics of conscience, system economics, institutional economics, philosophy of economics.

JEL classification: A13, B41, B52.

Manuscript received 18.01.2021