

Е.А. Борzych

DOI: 10.33293/1609-1442-2021-1(92)-15-23

В статье исследуется объективно имеющаяся в современных рыночных условиях потребность внедрять и применять во внутрикорпоративном управлении коммерческими предприятиями инновационные подходы, в том числе при построении эффективной системы управления рисками. Дается краткая оценка наиболее распространенного в России подхода к формированию локальных систем риск-менеджмента. В статье с использованием научных методов теоретического исследования, методов научного анализа и междисциплинарного синтеза (экономика права), методов индукции и дедукции, обобщения полученных результатов с применением гипотетико-дедуктивного метода обосновывается необходимость эффективной локальной системы риск-менеджмента для российских коммерческих предприятий. Приводятся аргументы в пользу применения инновационных инструментов при формировании и наполнении систем риск-менеджмента. Рассматриваются проблемы, связанные с внедрением корпоративного договора в качестве эффективного инструмента в системы минимизации коммерческих рисков, возникающих в процессе деятельности российских предпринимательских структур. В статье приводятся наиболее актуальные научные публикации по теме исследования и делается обобщенный вывод о текущем состоянии исследований в соответствующей области. Рассматривается вопрос о месте корпоративных договоров в локальных системах риск-менеджмента. Приводятся определения и даются основные характеристики риск-менеджмента

© Борzych Е.А., 2021 г.

Борzych Евгения Александровна, аспирант, Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, Санкт Петербург, Россия; evgeniia.borzykh@gmail.com

и его системы, корпоративного договора. Очерчивается круг вопросов, регулируемых положениями корпоративного договора. В заключении суммируются доводы в поддержку внедрения инновационных инструментов в существующие системы риск-менеджмента. Приводятся аргументы в пользу применения корпоративного договора в качестве эффективного и низкобюджетного инструмента обеспечения роста эффективности систем риск-менеджмента российских предпринимательских структур. Обосновывается вывод о том, что использование корпоративного договора в качестве инструмента системы риск-менеджмента потенциально способно положительно повлиять на уровень экономической эффективности и конкурентоспособности коммерческих предприятий. Приводятся примеры корпоративных рисков, которые могут быть минимизированы путем применения отдельных положений корпоративного договора.

Ключевые слова: корпоративный договор, риск-менеджмент, система риск-менеджмента, предпринимательские структуры, риски, инструмент, компания, управление, конкурентоспособность.

Классификация JEL: D25, D81, K15, M21.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в условиях высококонкурентной и динамичной рыночной среды все более актуальными и успешными доказывать свою эффективность подходами к управлению компаниями становятся подходы, основанные на применении методов управления, связанных с реализацией инновационной активности.

Все больше компаний, стремясь приобрести и поддержать конкурентоспособность, стать более экономически эффективными, стараются искать и внедрять новые, лучшие, основанные на использовании ранее не применявшихся в соответствующем качестве инструментах практики управления внутрикорпоративными бизнес-процессами. Использование такого подхода позволяет создать долгосрочные преимущества, обеспечить зна-

чительный отрыв от конкурентов, повысить экономическую результативность компании.

Не могут служить исключением и внутрикорпоративные процедуры, регулирующие процесс работы с корпоративными рисками, возникающими в процессе хозяйственной деятельности компании, поскольку от наличия и качества системы риск-менеджмента компании, степени эффективности предупреждения и реагирования на потенциальные и реализующиеся риски напрямую зависят финансовые результаты и конкурентоспособность компании, доход сотрудников и конечных бенефициаров.

Целью данной работы является установление наличия экономической взаимосвязи между использованием возможностей, предоставляемых корпоративным договором, внедренным в качестве элемента в систему риск-менеджмента, и уровнем эффективности системы риск-менеджмента, конкурентоспособности российских предпринимательских структур в целях обоснования вывода о том, что корпоративный договор может служить эффективным и результативным инструментом системы риск-менеджмента российских предпринимательских структур и повышения уровня их рыночной конкурентоспособности.

Основные задачи, которые ставит перед собой данная работа:

- обосновать необходимость наличия эффективной локальной системы риск-менеджмента для российских коммерческих предприятий;
- дать определения и описать основополагающие характеристики понятий «корпоративный договор», «риск-менеджмент» и «система риск-менеджмента»;
- обозначить основную проблематику применения корпоративного договора в России;
- установить, каким образом возможно использовать корпоративный договор в качестве инструмента системы риск-менеджмента;
- привести примеры допустимого использования корпоративного договора в качестве эффективного инструмента обеспечения минимизации коммерческих рисков;

- обосновать вывод о том, что использование корпоративного договора в качестве инструмента системы риск-менеджмента потенциально способно оказать положительное влияние на уровень экономической эффективности и конкурентоспособности коммерческих предприятий.

НАУЧНЫЕ РАБОТЫ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Следует отметить, что российское научное (в первую очередь юридическое) сообщество к настоящему времени достаточно глубоко исследовало институт корпоративного договора с различных ракурсов: предмет регулирования; соотношение с уставом компании и иными правовыми институтами; правовая природа; круг вопросов, допустимых для регулирования корпоративным договором, и их проблематика; вызываемые таким договором правовые коллизии; соотношение концепции института, принятой российским законодателем, и подходов к регулированию института, принятых в ведущих зарубежных правовых системах, и пр.

В качестве наиболее интересных примеров, по праву заслуживающих внимания и не утративших актуальности, по мнению автора статьи, можно привести следующие:

- исследование А.В. Асоскова, посвященное изучению коллизионного регулирования корпоративного договора (Асосков, 2014);
- работа коллектива авторов И.С. Шиткиной и Д.О. Бирюкова, изучившая предмет исследования – корпоративный договор – в качестве правового инструмента структурирования сделок в сфере предпринимательской деятельности (Шиткина, Бирюков, 2020);
- значительная теоретическая работа Е.А. Суханова в области сравнительного корпоративного права (Суханов, 2014);
- исследование А.А. Маковской, раскрывающее предпринимательскую, граждан-

ско-правовую природу корпоративных договоров (Маковская, 2017);

- работа А.А. Кузнецова, посвященная пределам автономии воли в корпоративном праве (Кузнецов, 2017);

- исследование В.В. Витрянского предмета изучения промежуточных итогов реформы российского гражданского законодательства (Витрянский, 2016).

Также в контексте данной работы следует отметить, что экономическое научное сообщество в большей степени сосредоточилось на проблематике риск-менеджмента и его систем, исследуя различные вопросы, связанные в первую очередь с обеспечением экономической эффективности таких систем, оцифровкой финансовых результатов, обеспечиваемых теми или иными применяемыми инструментами, в основном применительно к отдельным секторам экономики.

В качестве примеров подобных исследований, относимых к тематике настоящей работы, можно привести следующие:

- исследование В.Н. Немцева о новых аспектах риск-менеджмента предприятия в условиях инновационного развития (Немцев, 2011);

- совместный труд Л.В. Парахиной, А.В. Щеголева и Т.А. Головиной, посвященный превентивным системам риск-менеджмента в деятельности предпринимательских структур (Парахина, Щеголев, Головина, 2018);

- совместная значительная работа Т.И. Гольман, Т.В. Волковой и М.А. Апсите об управлении рисками в современных социально-экономических условиях (Гольман, Волкова, Апсите, 2018);

- работа группы исследователей в составе К.Б. Костина и К.А. Кожухиной, посвященная проблематике совершенствования управления рисками в предпринимательской деятельности (Костин, Кожухина, 2019);

- исследование Д.В. Шамина, рассматривающее систему управления рисками как механизм повышения эффективности экономики (Шамин, 2018);

- работа О.В. Даниловой о риск-менеджменте в российских компаниях (Данилова, 2018).

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ, ПРОБЛЕМАТИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РИСК-МЕНЕДЖМЕНТА ОРГАНИЗАЦИИ

При этом, несмотря на высокую степень изученности проблематики по теме исследования в целом, вопрос о корпоративном договоре как отдельном и эффективном элементе системы риск-менеджмента коммерческих предприятий не был изучен исследователями всесторонне и комплексно, что позволяет сделать вывод о научной новизне данного исследования и необходимости дальнейших исследований по данной проблеме.

Важно отметить, что управление рисками в последние десятилетия во всем мире становится одним из наиболее значимых элементов системы управления компанией, повышения ее экономической эффективности и стабильности в условиях современной экономики (Щербаков, 2007, с. 5).

Как создать эффективную систему риск-менеджмента? Как повысить эффективность и отдачу от существующей системы? Какие лучшие рыночные практики использовать? Какие инновационные инструменты/методы можно применить; как их отобрать и правильно встроить в действующую в компании систему риск-менеджмента?

Эти вопросы обязан себе задавать каждый ответственный управленец и постоянно работать с данной проблематикой, поскольку сегодня подавляющее большинство отраслей российской экономики постоянно испытывает серьезные рискованные нагрузки, а также и возникающие в определенные моменты риски при изменении экономической ситуации в отрасли и в стране в целом.

Более того, интеграция России в мировое экономическое пространство и, следовательно, переход значительного числа российских предприятий к международным стандартам ведения бизнеса предполагают наличие системы риск-менеджмента в общей системе управления компанией (Сборник трудов..., 2012).

Однако, несмотря на то что крупные российские предприятия все чаще разрабатывают и внедряют в свои системы управления систему управления рисками (в большинстве своем ориентированную на американские и европейские стандарты), на настоящий момент роль системы риск-менеджмента в России явно недооценена и объективно не приспособлена к российским экономико-правовым реалиям. Такие потенциально эффективные, результативные и относительно простые (при внедрении) инструменты, как корпоративные договоры, менеджеры необоснованно исключают из зоны внимания и широко не используют при построении системы риск-менеджмента.

Что представляют собой риск-менеджмент и система риск-менеджмента?

Представляется возможным принять следующие определения, приведенные в максимально простых формулировках.

Риск менеджмент (или управление рисками) – совокупность методов, приемов и мероприятий, позволяющих: 1) идентифицировать, анализировать и оценивать риски; 2) прогнозировать наступление рисков; 3) осуществлять мониторинг, контроль и реагирование на наступление рисков; 4) принимать решения, направленные на минимизацию последствий таких рисков (Паштова, 2003).

Система риск-менеджмента (или система управления рисками) представляет собой комплекс локальных нормативных документов компании, закрепляющих и описывающих указанные методы, приемы и мероприятия, устанавливающих конкретные алгоритмы, зоны ответственности, ответственных лиц.

Система риск-менеджмента ориентирована на эффективное управление рисками компании.

Основная цель системы риск-менеджмента – обеспечить надежную работу ключевых направлений деятельности компании, поддержать их стабильное развитие, гарантировать выполнение принятых как внешних, так и внутренних обязательств.

Качественно выстроенная система риск-менеджмента – многоуровневая и многокомпонентная взаимоувязанная система, состоящая из значительного числа элементов, набор которых в подавляющем большинстве зависит от числа и номенклатуры рисков, а также от числа уровней и сторон их анализа и оценки.

При классическом, наиболее распространенном подходе работа с рисками выстраивается по следующему алгоритму: 1) выявляется максимально возможное число рисков, они ранжируются по степени вероятности наступления и уровня существенности влияния (*стадия идентификации и ранжирования рисков*); 2) вырабатываются меры (алгоритмы) реагирования на каждый из выявленных рисков (*стадия выработки мер реагирования на риски*); 3) пост-реализационный анализ качества работы с рисками, корректировки действующих алгоритмов работы с рисками (*контрольная стадия*).

Значительный объем вышеуказанных мер (алгоритмов) может оказаться не уникальным для каждого риска, поскольку одним алгоритмом (мероприятиями или набором соответствующих мероприятий) может быть минимизировано сразу несколько рисков.

Инструменты, которые позволяют осуществлять такие мероприятия, представляются наиболее эффективными и ценными для компании, поскольку внедрение и реализация мероприятий требуют денег, а расходы, обеспечивающие число потребностей n , более экономически эффективны, чем уникально-целевые расходы. Именно о таком инструменте и пойдет речь далее.

КОРПОРАТИВНЫЙ ДОГОВОР КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ ОРГАНИЗАЦИИ

Корпоративный договор представляет собой договор об осуществлении владельцами компаний своих корпоративных прав (голосование, совершение иных определенных действий, связанных с управлением компанией, приобретение и отчуждение принадлежащих им частей уставного капитала и пр.)¹.

Как следует из приведенного определения, корпоративный договор существенным образом (по предмету регулирования, субъектному составу, целевому назначению) отличается от общехозяйственных сделок, заключаемых непосредственно организацией в рамках оперативной коммерческой деятельности и направленных в первую очередь на извлечение прибыли.

Положения корпоративного договора способны регулировать основополагающие, базисные вопросы управления компанией, например, такие как:

- избрание органов управления и отдельные вопросы их компетенции;
- реструктуризация уставного капитала;
- условия выхода владельца из капитала компании и вступление в капитал новых бенефициаров;
- отдельные вопросы деятельности ревизионной комиссии;
- условия доступа бенефициаров к информации о компании;
- ответственность за нарушение положений корпоративного договора;
- обеспечение исполнения обязательств, принятых в соответствии с положениями корпоративного договора;
- иные вопросы в рамках соответствующих диспозитивных норм законодательства.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/58e646d7b16793e74c6dd3b9e5a85e27a1b383ed/

Положениями корпоративного договора можно минимизировать (а в отдельных случаях – даже исключить) реализацию значительного числа корпоративных рисков, которые, в свою очередь, могут существенно повлиять на степень существенности и вероятность реализации иных бизнес-рисков, и, соответственно, избежать необоснованных издержек (штрафов, неустоек, компенсаций, имущественных потерь и (или) убытков, связанных с неисполнением/прекращением договоров, и пр.), сохранить активы компании, обеспечить возможность инвестировать в развитие компании, тем самым повысив уровень ее устойчивости и конкурентоспособности.

Приведем ряд примеров.

Возможно говорить о корпоративном договоре как *способе минимизации риска возникновения тупиковых ситуаций (deadlock)* в корпоративном управлении, т.е. ситуаций, при которых орган общества (общее собрание, совет директоров, правление) не может принять легитимное решение по вопросам своей компетенции (из-за противостояния разных групп участников не набирается большинство голосов, необходимое для принятия того или иного решения). В корпоративном договоре можно установить механизмы решения подобной ситуации (Борzych, 2019б, с. 13).

Другим примером может служить риск недостаточности покрытия по кредиту, необходимому для обеспечения финансовой устойчивости или реализации стратегического инвестиционного проекта компании. Корпоративный договор при таком риске может быть использован в качестве эффективного инструмента нефинансового обеспечения интересов третьих лиц (кредиторов, инвесторов) (Борzych, 2019а, с. 35).

Риск утраты владения и (или) контроля над компанией также может быть минимизирован путем закрепления в корпоративном договоре соответствующих маркеров возникновения рисков ситуации и алгоритма реагирования на нее.

Еще одним примером может служить риск, связанный с утратой заинтересован-

ности инвесторов в компании как в объекте инвестиций. Такой риск может быть минимизирован (либо минимизированы потери компании от действий такого инвестора) путем закрепления в корпоративном договоре соответствующих положений, затрудняющих либо делающих невозможным выход такого инвестора, сопряженный с негативными для компании (других участников) последствиями. Представляется, что подобным образом можно работать с любыми кредиторами компании, минимизируя либо исключая возникновение конфликта интересов компании и ее владельцев с третьими лицами.

Важным примером применения корпоративного договора в качестве инструмента системы риск-менеджмента и обеспечения экономической стабильности коммерческого предприятия может служить возможность применения механизма передачи части корпоративного контроля в обмен на получение инвестиций в отсутствие необходимости отвлечения/резервирования активов компании под обеспечение возврата таких инвестиций.

И, безусловно, следует обратить внимание на то, что корпоративный договор является эффективным инструментом прогнозирования стратегически важных для компании корпоративных решений, что, в свою очередь, создает базу для благоприятного инвестиционного и внутрикорпоративного климата, обеспечивает прозрачность и логическую предсказуемость принимаемых компанией и ее участниками решений, оказывающих существенное положительное влияние на отношение к компании инвесторов, партнеров, клиентов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Все вышеуказанное позволяет сделать обоснованный вывод о том, что при должной систематизации объективно возможных к минимизации рисков, надлежащем их описании, использовании нормативно допустимых фор-

мулировок корпоративный договор способен стать эффективным и действенным инструментом системы риск-менеджмента российских компаний.

Такой инструмент способен не только минимизировать корпоративные и иные, следующие за ними общехозяйственные риски (простой операционной деятельности вследствие отсутствия необходимых корпоративных решений, заключение и исполнение невыгодных сделок и пр.), но и предоставить компании и ее бенефициарам значительные возможности для обретения, обеспечения и поддержания финансовой и корпоративной стабильности, повышения экономической эффективности деятельности и конкурентоспособности в условиях высокой волатильности и конкуренции российского рынка.

Список литературы / References

- Асосков А.В. (2014). Коллизионное регулирование договоров об осуществлении корпоративных прав (корпоративных договоров) // Закон. № 8. С. 31–42. [Asoskov A.V. (2014). Conflict regulation of agreements on the exercise of corporate rights (corporate agreements). *Zakon*, no. 8, pp. 31–42 (in Russian).]
- Борzych Е.А. (2019а). Институт корпоративного договора в современном российском экономическом обороте // Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир: сборник статей IX международной научно-практической конференции. СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина. [Borzykh E.A. (2019). The institution of corporate agreement in the modern Russian economic turnover. *Problems and ways of socio-economic development: city, region, country, world*. Collection of articles of the IX international scientific and practical conference. St. Petersburg, A.S. Pushkin Leningrad State University (in Russian).]
- Борzych Е.А. (2019б). Проблема развития института корпоративного договора в России // Экономика нового мира. № 2. С. 14. [Borzykh E.A. (2019). The problem of the development of the institution of corporate agreement in Russia. *Economy of the New World*, no. 2, pp. 14 (in Russian).]
- Витрянский В.В. (2016). Реформа российского гражданского законодательства: промежуточные итоги. М.: Статут. [Vitryansky V.V. (2016). Reform of Russian civil legislation: interim results. Moscow, Statut Publishing House (in Russian).]
- Гольман Т.И., Волкова Т.В., Апсите М.А. (2018). Управление рисками в современных социально-экономических условиях // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. № 4. С. 203–205. [Golman T.I., Volkova T.V., Apsite M.A. (2018). Risk management in modern socio-economic conditions. *Humanities, Social-economic and Social Sciences*, no. 4, pp. 203–205 (in Russian).]
- Данилова О.В. (2018). Риск-менеджмент в российских компаниях: проблемы, подходы, точки зрения // Экономика и управление: теория и практика. № 1. С. 32–36. [Danilova O.V. (2018). Risk management in Russian companies: problems, approaches, points of view. *Economics and Management: Theory and Practice*, no. 1, pp. 32–36 (in Russian).]
- Костин К.Б., Кожухина К.А. (2019). Проблемы совершенствования управления рисками в предпринимательской деятельности // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. № 1. С. 71–180. [Kostin K.B., Kozhukhina K.A. (2019). Problems of improving risk management in business. *Scientific Journal NRU ITMO. Series: Economics and Environmental Management*, no. 1, pp. 71–180 (in Russian).]
- Кузнецов А.А. (2017). Пределы автономии воли в корпоративном праве: краткий очерк. М.: Статут. [Kuznetsov A.A. (2017). Limits of autonomy of will in corporate law: A brief outline. Moscow, Statut Publishing House (in Russian).]
- Маковская А.А. (2017). Корпоративный договор как предпринимательский договор // Хозяйство и право. № 11 (490). С. 30–40. [Makovskaya A.A. (2017). Corporate agreement as a business agreement. *Business and Law*, no. 11 (490), pp. 30–40 (in Russian).]

- Немцев В.Н. (2011). Новые аспекты риск-менеджмента предприятия в условиях инновационного развития // Экономические исследования. № 4. С. 3. [Nemtsev V.N. (2011). New aspects of enterprise risk management in the context of innovative development. *Economic Research*, no. 4, pp. 3 (in Russian).]
- Парахина Л.В., Щеголев А.В., Головина Т.А. (2018). Превентивная система риск-менеджмента в деятельности предпринимательских структур // Вестник Академии знаний. № 4 (27). С. 202–209. [Parakhina L.V., Shchegolev A.V., Golovina T.A. (2018). Preventive risk management system in the activities of business structures. *Bulletin of the Academy of Knowledge*, no. 4 (27), pp. 202–209 (in Russian).]
- Паштова Л.Г. (2003). Риск-менеджмент на предприятии // Справочник экономиста. № 5. С. 3–7. [Pashtova L.G. (2003). Enterprise risk management. *Economist's Handbook*, no. 5, pp. 3–7 (in Russian).]
- Сборник трудов (2012). Сборник трудов VII ежегодной (II международной) научно-практической конференции факультета менеджмента Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Инновационное управление: от теории к практике. Санкт-Петербург. [Proceedings (2012). Proceedings of the VII Annual (II International) Scientific and Practical Conference of the Faculty of Management of the National Research University Higher School of Economics. Innovative management: from theory to practice. St. Petersburg (in Russian).] URL: <http://konferenciya.seluk.ru/9ekonomika/745487-3-fakultet-menedzhmenta-innovacionnoe-upravlenie-teorii-praktike-sbornik-trudov-vii-ezhegodnoy-ii-mezhdunarodnoy-nau.php>
- Суханов Е.А. (2014). Сравнительное корпоративное право. М.: Статут. [Sukhanov E.A. (2014). Comparative corporate law. Moscow, Statut Publishing House (in Russian).]
- Шамин Д.В. (2018). Система управления рисками – механизм повышения эффективности экономики // Российское предпринимательство. № 7. С. 2133–2148. [Shamin D.V. (2018). Risk management system – a mechanism for increasing the efficiency of the economy. *Russian Entrepreneurship*, no. 7, pp. 2133–2148 (in Russian).]
- Шиткина И.С., Бирюков Д.О. (2020). Корпоративный договор как правовой инструмент структурирования сделок в сфере предпринимательской деятельности // Хозяйство и право. № 3 (518). С. 12–27. [Shitkina I.S., Biryukov D.O. (2020). Corporate agreement as a legal instrument for structuring transactions in the field of business. *Business and Law*, no. 3 (518), pp. 12–27 (in Russian).]
- Щербakov И.А. (2007). Разработка и внедрение системы управления хозяйственными рисками в предпринимательских структурах: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Тамбов. [Shcherbakov I.A. (2007). Development and implementation of a business risk management system in business structures: abstract for the dissertation for the degree of candidate of economic sciences. Tambov (in Russian).]

Рукопись поступила в редакцию 16.07.2020 г.

CORPORATE AGREEMENT IN THE ORGANIZATION'S RISK MANAGEMENT SYSTEM

E.A. Borzykh

DOI: 10.33293/1609-1442-2021-1(92)-15-23

Borzykh Evgeniia Aleksandrovna, Pushkin Leningrad State University, St. Petersburg, Russia; evgeniia.borzykh@gmail.com

The article examines the objectively existing need in modern market conditions to introduce and apply innovative approaches in the internal corporate management of commercial enterprises, including when building an effective risk management system. A brief assessment of the most widespread approach in Russia to the formation of local risk management systems is given. The article, using scientific methods of theoretical research, methods of scientific

analysis and interdisciplinary synthesis (economics of law), methods of induction and deduction, generalization of the results obtained using a hypothetical-deductive method, substantiates the need for an effective local risk management system for Russian commercial enterprises. Arguments are given in favor of the use of innovative tools in the formation and filling of risk management systems. The article deals with the problems associated with the introduction of a corporate agreement as an effective tool in the system of minimizing commercial risks arising in the course of the activities of Russian business structures. The article presents the most relevant scientific publications on the topic of research and makes a generalized conclusion about the current state of research in the relevant field. The issue of the place of corporate agreements in local risk management systems is considered. The definitions are given and the main characteristics of risk management and its system, corporate agreement are given. The range of issues regulated by the provisions of the corporate agreement is outlined. The conclusion summarizes the arguments supporting the introduction of innovative tools into existing risk management systems. Arguments are given in favor of using a corporate agreement as an effective and low-budget tool to ensure the growth of the effectiveness of risk management systems in Russian business structures. The conclusion is substantiated that the use of a corporate agreement as an instrument of the risk management system is potentially capable of positively affecting the level of economic efficiency and competitiveness of commercial enterprises. Examples of corporate risks that can be minimized by applying certain provisions of the corporate agreement are given.

Keywords: corporate contract, risk management, risk management system, business structures, risks, instrument, company, management, competitiveness.

JEL classification: D25, D81, K15, M21.

Manuscript received 16.07.2020

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОТКРЫТОСТЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ РАЗВИТИЯ В РОССИИ: ТРЕНДЫ И ПРОГНОЗЫ¹

Е.В. Балацкий, Н.А. Екимова

DOI: 10.33293/1609-1442-2021-1(92)-23-39

В последние десятилетия в России идет процесс формирования рынка институтов регионального развития, в структуре которого выделяют такие организационные структуры, как региональные корпорации (агентства) развития. В статье рассматривается информационная открытость российских региональных корпораций развития (РКР), дается количественная оценка и показывается качественная трансформация данного явления за 2016 и 2020 гг. В качестве информационной базы использованы официальные сайты и порталы указанных организаций. Сравнение построенных авторами рейтингов информационной открытости РКР России за 2016 и 2020 гг. позволило установить ряд важных факторов и трендов в их развитии. Во-первых, число РКР мед-

© Балацкий Е.В., Екимова Н.А., 2021 г.

Балацкий Евгений Всеволодович, д.э.н., профессор, главный научный сотрудник ЦЭМИ РАН, директор Центра макроэкономических исследований, Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва, Россия; evbalatsky@inbox.ru. ORCID 0000-0002-3371-2229

Екимова Наталья Александровна, к.э.н., доцент, ведущий научный сотрудник Центра макроэкономических исследований, Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва, Россия; n.ekimova@bk.ru. ORCID 0000-0001-6873-7146

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 20-010-00712-А).

Авторы выражают глубокую благодарность анонимному рецензенту за сделанные им полезные замечания.