

Г.А. Маслов

DOI: 10.33293/1609-1442-2019-3(86)-158-163

Статья представляет собой обзор пятого Санкт-Петербургского международного экономического конгресса, состоявшегося 3 апреля 2019 г. На конгрессе обсуждались актуальные проблемы современных технологических трансформаций, экономического развития России и ряд других вопросов. Участники предложили не только новые теоретические идеи, но и конкретные меры экономической политики, которые могут быть реализованы на практике.

Ключевые слова: СПЭК-2019, шестой технологический уклад, четвертая промышленная революция, цифровая экономика, ноономика, интеграция производства, науки и образования.

3 апреля 2019 года в Санкт-Петербурге состоялся V Санкт-Петербургский международный экономический конгресс (СПЭК) «Форсайт «Россия»: будущее технологий, экономики и человека», организованный Институтом нового индустриального развития (ИНИР)¹ им. С.Ю. Витте при поддержке Вольного экономического общества России.

В конгрессе приняли участие более 700 человек, представлявшие Великобританию, Францию, Грецию, Венгрию, Эстонию, Киргизию, Казахстан, Белоруссию и более

¹ Сайт ИНИР им. С.Ю. Витте. URL: <https://inir.ru>.

© Маслов Г.А., 2019 г.

Маслов Глеб Андреевич, научный сотрудник, Институт нового индустриального развития им. С.Ю. Витте, Санкт-Петербург, glemiach@yandex.ru

50 регионов России: ведущие ученые России и мира, представители органов государственной власти, администраций субъектов РФ, руководители предприятий реального сектора экономики, представители общественных организаций, бизнес-сообщества.

Работу конгресса осветил широкий круг СМИ: телеканалы «Россия-24» и «ОТР», а также ряд печатных изданий.

Отличительными чертами конгресса является не только внимание к фундаментальным вопросам экономической науки, поиск новых теоретических решений, но и опора на исследование практических проблем материального производства, технологических и гуманитарных трансформаций. На этой базе участники СПЭК продолжают разработку стратегических ориентиров, дающих ответы на вопросы о драйверах социально-экономического развития. На юбилейном, пятом конгрессе, эта традиция была продолжена.

Среди ключевых направлений работы следует выделить следующие темы.

- Технологическая революция – XXI: содержание и экономические последствия.
- Социально-экономические драйверы технологических трансформаций.
- Государство и технологическая революция.
- Рынок, финансы, бизнес в условиях Четвертой технологической революции.
- Социальные векторы экономической модернизации: проблемы неравенства и бедности.
- Интеграция производства, науки и образования: императивы и экономические механизмы их реализации.
- Трансформации экономики и трансформации теории: неоклассика и классическая политическая экономия.

Актуальность поднимаемых вопросов имеет особенно возрастают в последнее время как в России, так и за рубежом. Мир активно вступает в эпоху фундаментальных сдвигов в своем развитии, что неразрывно связано с нарождающейся технологической революцией. Те страны, которые упустят время для

встраивания в новую модель развития, серьезно рискуют оказаться на периферии технико-экономического прогресса.

Конгресс был открыт пленарной сессией, которая прошла в формате совместного заседания Конгресса, Секции экономики Отделения общественных наук РАН и научного форума Вольного экономического общества России «Абалкинские чтения».

Открывая пятый юбилейный конгресс, С.Д. Бодрунов, директор Института нового индустриального развития имени С.Ю. Витте, подчеркнул, что за это время Конгресс стал крупной международной площадкой, на которой ведут плодотворные диалоги ученые академических институтов и крупнейших университетов России, представители политических кругов и лидеры гражданского общества, бизнесмены и многочисленные зарубежные гости. С.Д. Бодрунов отметил, что спецификой Конгресса, признанного в России и за рубежом, стала его нацеленность на поиск разнообразных путей ускоренного развития экономики и общества, которые столь необходимы нашей стране.

В своем пленарном докладе С.Д. Бодрунов отметил, что академическое сообщество относительно недавно, но все же осознало, что общество стоит в начале качественных технологических трансформаций, которые формируют глобальные вызовы будущему социально-экономическому развитию. В основе данных изменений лежит рост знаниеемкости материального производства. Отсюда вытекает все остальное: генерируемые этим знанием новые НБИКС-технологии; необходимая для такого – знаниеинтенсивного – прогресса интеграция производства, науки и образования; курс на не простую, а основанную на высоких технологиях реиндустриализацию.

При этом необходимо подчеркнуть, что все большее проникновение знаний и творческой составляющей в процесс общественного труда, вопреки теориям постиндустриального общества, вовсе не вымывает материальную сферу производства, а наоборот способствует его дальнейшему развитию на новом уровне.

Впоследствии технологический прогресс создаст условия для формирования нового хозяйственного уклада (ноономики), где удовлетворение материальных потребностей людей уже не будет предметом экономической науки в привычном ее понимании.

Взятие современных трендов технико-экономического развития «под свой контроль», подчеркнул в завершение своего доклада С.Д. Бодрунов, создает возможность опережающей (в случае получения и освоения надлежащих знаний), а не догоняющей траектории развития российской экономики.

Академик *С.Ю. Глазьев*, автор концепции технологических укладов, обосновал относительно высокую предсказуемость направлений технологического развития. При этом то, как экономика отреагирует на эти трансформации, остается гораздо менее понятным. Можно, однако, говорить о том, что при активном внедрении технологий нового уклада (именно этот период сейчас переживают развитые страны) создаются предпосылки ускорения темпов экономического роста.

Развитию передовых наукоемких производств в нашей стране препятствуют ограничения прежде всего монетарной политики. В частности, остаются чрезмерно высокими ставки по кредиту, создалась среда, где фактически стимулируются финансовые спекуляции, а не вложения в долгосрочные проекты в материальном производстве.

Сложная геополитическая обстановка обостряет борьбу за новые ресурсы и рынки. В этих условиях для нашей страны становится еще более важно не упустить время на внедрение элементов новой технологической волны, так как иначе Россия рискует остаться в стороне от прогресса мировой экономики.

В выступлении академика *А.Г. Аганбегяна* было сказано об особой опасности впадения в долгосрочную стагнацию, так как она, в отличие от обычного циклического кризиса, не только негативно отражается на уровне жизни населения, но и перекрывает возможности для новых, более эффективных путей развития экономики. Исторический опыт по-

казывает, что для осуществления рывка в экономическом развитии, выхода на устойчивые траектории роста нужна прозрачная и последовательная в долгосрочном периоде экономическая политика государства.

Говоря о российской экономике, академик *А.Г. Аганбегян* подчеркнул, что финансовые ресурсы имеют в достаточном количестве, однако они консервируются вместо того, чтобы происходили вложения в приоритетные направления экономики знаний. Кроме того, следует снизить ставку рефинансирования для стимулирования кредитной активности.

Академик *Б.Н. Порфирьев* сконцентрировался на проблеме климатических и экологических вызовов, связанных с современным технологическим прогрессом. Докладчик подчеркнул, что, вопреки распространенному мнению, сокращение выбросов углерода вовсе не является достаточной мерой для выправления сложной экологической ситуации. Кроме того, механическое ограничение объемов производства в конечном счете может, не приведя к желаемым индикаторам развития биосферы, снизить общую ресурсообеспеченность экономики. Другими словами, в данном вопросе простых решений быть не может, и требуется комплексная политика в области устойчивого развития, которая, в частности, включит в себя разнообразные инструменты экстренного реагирования в случае природных потрясений. Говоря в целом, к данной проблеме в последнее время наблюдается повышенный интерес (свидетельством чему является присуждение премии памяти А. Нобеля за работы, посвященные этой теме), что естественно, учитывая, те вызовы, которые ставит практика.

В докладе *С.В. Калашикова* были выделены ключевые объекты трансформаций, вызванных интенсивным внедрением технологических нововведений. К их числу относятся изменения в характере труда, состоящие в переходе от обработки материалов к обработке информации. Труд становится все более творческим. Появляется все больше форм индивидуальной занятости, так называемого «фриланса».

Вместе с безусловными прогрессивными последствиями технологической революции на рынке труда появляются, однако, и большие риски. В частности, роботизация производства вкупе с демографическими факторами (старение населения) могут способствовать появлению массовой безработицы, неустойчивой занятости. Следовательно, нужно быть готовым к высокой степени неравенства, стратификации общества.

Сейчас даже в развитых странах существует явление «бедности работающих», вызванное изменениями на рынке труда. При этом прежние меры политики социального обеспечения становятся все менее эффективными. Решение проблем неравенства, таким образом, больше не может ограничиваться какими-то узкими подходами и рецептами.

В.В. Иванов отметил крупные изменения в производстве энергии, которые знаменуются переходом на возобновляемые источники. Следовательно, имеет место долгосрочная тенденция относительного снижения цен на углеводороды, что не может серьезно не затронуть такие страны, как Россия.

Другой фундаментальной трансформацией технико-экономического уклада является все большая цифровизация производственных процессов, хотя иногда ее степень ее влияния на экономику переоценивается. В частности, так называемый искусственный интеллект при возможности решения более сложных вычислительных задач достаточно далек от замещения мыслительной деятельности человека. Кроме того, возможно, что зачастую преувеличивается и риск тотальной безработицы, ведь предыдущие промышленные революции в долгосрочном периоде к этому не привели.

В.В. Иванов подчеркнул, что для успешной имплементации новых технологий необходимо предварительно создать благоприятную среду. А именно, та или иная технология должна соответствовать уровню культуры общества. Кроме того, требуется сформировать четкие границы применения технологий. В противном случае будущие тех-

нико-экономические перемены станут неконтролируемыми.

Выступление *Е.Б. Ленчук* главным образом был посвящен проблеме цифровизации экономики. На данный момент, как было отмечено в докладе, в научной литературе отсутствует однозначная интерпретация этого термина. Чаще всего под цифровой экономикой понимаются сферы, где происходит соединение информационно-коммуникационных, био-, и когнитивных технологий. Россия отстает в распространении составляющих цифровизации от ведущих в экономическом плане стран на несколько лет, но учитывая стремительность развития данных технологий, это является довольно большим расстройством.

Помимо непосредственного развития самих технологий важнейшей задачей является модернизация бизнес-моделей, адаптированных к новым формам хозяйствования. Государство уже принимает определенные шаги в этом направлении (в частности, создан национальный проект «Цифровая экономика»), однако большой проблемой является фактического отсутствие единой социально-экономической стратегии, куда эти меры могли быть вписаны.

Д.Р. Белоусов охарактеризовал в качестве важнейшей отличительной черты новой цифровой экономики то, что теперь бизнес в гораздо меньшей степени привязан к прежним контрагентам и имеет на порядок больше возможностей производить товары и услуги на глобальный рынок. Последнее обстоятельство означает потенциал безграничной экспансии рынка, что обостряет геэкономические противостояния. Кроме того, высокий потенциал цифровизации состоит в том, что она не только способствует появлению новых производств, но и быстро проникает в «традиционные» отрасли (к примеру, в сельское хозяйство).

Решение проблем цифровой экономики по своей сути автоматически подразумевает комплексность и системность методов управления. Это связано с тем, что в реальности не-

возможно разграничить на отдельные части сферы, куда цифровизация глубоко проникает, а где ее влияние будет минимально.

А.А. Пороховский, предложил гипотезу, согласно которой абсолютизация частных интересов тормозит решение существующих проблем и отдаляет перспективу устойчивого развития на базе новых технологий. При этом за такими наиболее общими понятиями скрывается разнообразие интересов различных социальных групп: предпринимателей, наемных работников, фрилансеров и др. Более того, внутри этих групп интересы также неоднородны. Так как общественный интерес выражает государство, то доверие к государству является индикатором доверия к «правилам игры» на рынке. В условиях, когда новые технологии усиливают взаимозависимость экономических акторов друг от друга, подрыв доверия может стать большим препятствием общественного развития. Следовательно, первоочередной задачей становится разработка и защита таких правовых режимов, которые обеспечивают баланс интересов внутри общества, включающих в том числе те сферы, где создаются новые формы труда и внутрикорпоративные отношения.

В.Т. Рязанов на основе исторических иллюстраций показал зачастую решающую роль новых технологий в трансформации экономических отношений. На современном этапе развития экономика становится в полном смысле слова инновационной, так как внедрение инноваций превратилось в перманентный процесс.

В то же время, несмотря на высокие темпы прироста внедрения НИОКР (выраженные в увеличении количества патентов), темпы роста производительности труда, экономического роста трудно назвать внушительными. Причина этого видится в инерционности господствующих экономических отношений, а также в значительной ориентации капитала на спекулятивные рынки. Это усиливается тем, что сами цифровые технологии особенно эффективны именно в финансовой сфере. Таким образом, возникают ограничения в эф-

фективности внедрения новых технологий в «реальном секторе» экономики.

Член-корреспондент РАН *Г.Б. Клейнер* акцентировал внимание на том, что для выхода на траекторию устойчивого технико-экономического развития необходимо переосмыслить экономическое мировоззрение, в большей степени рассматривая экономическую теорию, политику и практики управления как единую систему, в которой один элемент постоянно взаимно влияет на другой.

В настоящий момент зачастую недооцениваются факторы общественного развития, относящиеся к внутренним характеристикам функционирования предприятий, хотя именно на микроуровне происходит непосредственное соединение экономики, технологий и человека. Предприятия являются неотъемлемой составляющей экосистемы всего хозяйственного уклада. Следовательно, любая форма стратегического планирования должна включать в себя составляющие механизмов планирования внутри предприятий. Дезинтеграция же этих систем приведет к хозяйственным диспропорциям и препятствиям в формировании точек роста.

Доклад *Я.М. Миркина* был посвящен особенностям ментальных составляющих российского общества, своего рода психологическим установкам различных групп населения, касающихся вопроса взаимодействия ключевых игроков рынка, роли государства. По данным ряда социологических исследований, большинство граждан России воспринимает государство как главного субъекта, который способен обеспечить стабильность и устойчивость развития экономики. При этом нередко у населения появляется чувство разочарования вследствие тех или иных мер экономической политики.

Кроме того, отечественный бизнес связывает реальные возможности роста отечественной экономики главным образом с бюджетным финансированием, различными фискальными преференциями. Другими словами, такие ресурсы как внешние частные инвестиции, кредитование на практике

не воспринимаются как реальные источники модернизации, активного внедрения технических инноваций. Подобная модель связывает возможности населения самостоятельно нащупать потенциальные точки роста.

Место человека в нынешней экономической системе было рассмотрено и в заключительном докладе конгресса, представленном *В.Т. Третьяковым*. Была поставлена проблема соотношения между рекомендациями, касающимися мер экономической политики, которые выдвигают ученые-экономисты и тем курсом, который в действительности проводят власти. Были отмечены существенные различия между первым и вторым. Тем самым можно выделить значительную роль субъективных факторов формирования экономической политики.

В.Т. Третьяков также отметил, что современное российское общество выражает запрос на большую социальную справедливость как в распределении доходов, так и наличии возможностей самореализации. Нередко имеют место явления, которые наглядно показывают оторванность различных групп населения друг от друга. При этом население ощущает недостаток ответов на вопросы о том, каким путем идет страна, что ждет ее в будущем.

Участники конгресса затронули множество как теоретических, так и практических аспектов современных социально-экономических вызовов, стоящих перед Россией и миром в целом. Был отмечен очень большой потенциал позитивного влияния будущих технологических трансформаций на экономику, но вместе с ним есть и большие риски. Таким образом, на нынешнем поколении ученых, политиков, представителей бизнеса, общественных движений лежит особая ответственность за те или иные решения и действия.

Подводя промежуточный итог пятилетней работы конгресса, стоит сказать, во-первых, о сформировавшемся сообществе, где ученые, политические деятели, бизнесмены, представители гражданского общества готовы вместе искать ответы на актуальные

социально-экономические вызовы, стоящие как перед Россией, так и перед другими странами. Во-вторых, выделяется устойчивый рост интереса к идеям, выдвинутым участниками этого сообщества. Остается надеяться, что и в дальнейшем конгресс продолжит те традиции, которые сложились за последние пять лет.

FORSIGHT “RUSSIA”: FUTURE OF TECHNOLOGY, ECONOMY AND INDIVIDUAL

G.A. Maslov

DOI: 10.33293/1609-1442-2019-3(86)-158-163

Gleb A. Maslov, S.Y. Witte Institute for New Industrial Development, St. Petersburg, Russia, glemiach@yandex.ru

The article is devoted to review of the fifth St. Petersburg International Economic Congress that was held on April 3, 2019. The topical issues of modern technological transformations, the economic development of Russia and a number of other subjects were discussed in the Congress. Participants have proposed not only new theoretical ideas, but also concrete measures of economic policy that can be implemented in practice.

Keywords: SPEC-2019, the Sixth technological mode, the Fourth industrial revolution, digital economy, noonomy, integration of production, science and education.