

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РИСК В РАЗВИТИИ ТЕРРИТОРИЙ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ¹

*Р.М. Качалов, С.В. Полторыхина,
Н.Н. Аблизина*

DOI: 10.33293/1609-1442-2019-3(86)-104-119

Российской экономике необходим качественный скачок темпов экономического развития. Особенностью развития России является функционирование муниципальных образований и целых регионов с моноотраслевой специализацией экономики. В условиях макроэкономической нестабильности этим территориям необходима превентивная государственная поддержка. Инструментом такой поддержки с 2015 г. стали территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР), создаваемые первоначально на Дальнем Востоке, а с 2016 г. и в моногородах. Цель научного исследования состоит в выявлении и анализе феномена риска отклонения от цели социально-экономического

© Качалов Р.М., Полторыхина С.В., Аблизина Н.Н., 2019 г.

Качалов Роман Михайлович, д.э.н., профессор, главный научный сотрудник, Центральный экономико-математический институт РАН, Москва, kachalov1ya@ya.ru, kachalov@cemi.rssi.ru

Полторыхина Светлана Валерьевна, к.э.н., доцент, Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова, Набережные Челны, poltoryhina.s.v@mail.ru

Аблизина Наталья Николаевна, старший преподаватель, Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова (ИЭУП), Набережные Челны, n-ablizina@mail.ru

¹ Часть результатов, изложенных в данной статье, получена в ходе выполнения темы НИР «Теория и методы для компьютерного и математического моделирования и анализа общественных систем и процессов» (рег. номер АААА-А18-118021990120-2).

развития территориальных экономических субъектов, получивших статус резидента ТОСЭР. В качестве объекта исследования выбран город Набережные Челны как первая монотерритория со статусом ТОСЭР. Задачи нашей научно-исследовательской работы заключаются в детализации существенных характеристик ТОСЭР, их актуализации в контексте обозначенных проблем. Указано на актуальность создания ТОСЭР в городах с моноотраслевой экономикой, подчеркнута значимость ТОСЭР как зоны благоприятствования хозяйственной деятельности и возникновения точек роста, а также как и института развития экономики территориальных образований. Обоснованы преимущества ТОСЭР в качестве определенного типа территориальных образований для резидентов ТОСЭР, а также выявлены возможные факторы риска отклонения от цели развития ТОСЭР и определены направления поиска антирисковых управленческих решений. В процессе исследования применялись общенаучные методы теоретического и эмпирического познания: научного абстрагирования, аналогий, а также системный, статистический, структурный, функциональный и экономический методы анализа.

Ключевые слова: моногорода, территория опережающего социально-экономического развития, налоговые льготы, рабочие места, конкурентоспособность, инвестиции, факторы риска, управленческие решения.

JEL: L50.

ВВЕДЕНИЕ

Социально-экономические проблемы города Набережные Челны представляют интерес для исследователей, как минимум, в двух аспектах: как актуальная информация о состоянии экономики и общества современного российского муниципального образования и как ретроспективная информация о судьбе одного из резидентов программы развития территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР).

В административном отношении город Набережные Челны относится к субфедеральной территории Республики Татарстан (РТ), которая считается прогрессивным в эконо-

мическом отношении регионом. Объясняется это диверсифицированной структурой промышленности республики, динамичной политикой привлечения инвестиций и активной социальной политикой. Так, по данным Министерства экономики РТ, «чуть более 74% в структуре ВРП республики занимает промышленность»² (обрабатывающие производства, добыча полезных ископаемых, производство и распределение электроэнергии, газа и воды). Отмечается, что «в январе–сентябре 2018 года объем инвестиций в основной капитал, привлеченных на развитие экономики и социальной сферы в республике, составил 368,4 млрд рублей, или 98,2% в сопоставимых ценах к уровню соответствующего периода 2017 года»³.

Среди крупных инвестиционных проектов Республики Татарстан значится инвестиционная программа ПАО «КАМАЗ» развития модельного ряда и модернизации производственных мощностей. По данным пресс-центра официального сайта ПАО «КАМАЗ» «одним из знаковых результатов реализации инвестиционной программы станет вывод на рынок поколения автомобилей K5»⁴. В 2018 г. общий объем инвестиций в развитие модельного ряда и модернизацию производственных мощностей составил более 14 млрд р.

В то же время на территории республики расположены города с моноотраслевой экономикой, что сдерживает дальнейшее развитие ее экономики в целом. В соответствии с распоряжением Правительства РФ от 16 апреля 2015 г. № 668-р⁵ из 319 моногоро-

дов России в Татарстане находится семь: Зеленодольск, Камские Поляны, Елабуга, Набережные Челны, Чистополь, Менделеевск и Нижнекамск. Уже в 2015 г. «экономическое положение большинства российских моногородов оценивалось как неустойчивое: либо они находились в кризисном состоянии, либо в зоне риска и в силу своей специфики нуждались в особом внимании и государственной поддержке» (Тэйслина, 2016). По данным Росстата, «в наименее благополучных моногородах, относящихся к “красной зоне”, на начало 2016 г. проживало 3217 тыс. человек, или 25% населения моногородов России»⁶. При этом «каждый седьмой житель кризисных моногородов, согласно статистике, проживает именно в Набережных Челнах» (Андреева, 2016). Причем проблему еще больше усугубляет заметный рост численности населения города Набережные Челны в 2016–2018 гг.

Моногород Набережные Челны входит в перечень городов со сложным социально-экономическим положением, поскольку в настоящее время градообразующее предприятие ПАО «КАМАЗ» терпит убытки из-за санкций и уменьшения объемов заказов. Несмотря на это, доля ПАО «КАМАЗ» составляет почти три четверти объема промышленной продукции, произведенной в городе. Сложное экономическое положение градообразующего предприятия не позволяет активно развиваться смежным, зависимым отраслям и влечет за собой рост доли убыточных предприятий города и, как следствие, неполную занятость рабочих и снижение уровня жизни населения.

² Основные тенденции социально-экономического развития Республики Татарстан в январе–ноябре 2018 года [Электронный ресурс]. URL: http://mert.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_1737710.pdf.

³ Там же.

⁴ Официальный сайт ПАО «КАМАЗ» [Электронный ресурс]. URL: https://kamaz.ru/press/releases/kamaz_v_2018_godu/?sphrase_id=5302915.

⁵ Распоряжение Правительства РФ от 16 апреля 2015 г. № 668-р «О внесении изменений в перечень монопрофильных муниципальных образований

Российской Федерации (моногородов), утв. распоряжением Правительства РФ от 29.07.2014 № 1398-р» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. № 17 (ч. IV). Ст. 2578.

⁶ Обзор российских моногородов [Электронный ресурс]. URL: <https://icss.ru/vokrug-statistiki/obzor-rossijskix-monogorodov>.

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Решение проблем городов с моноотраслевой экономикой актуально как для развитых регионов, так и регионов с низким уровнем экономического развития, поскольку моногородам необходимо обеспечить инвестиционную привлекательность, например, с помощью государственной поддержки дать импульс их развитию.

В то же время любые меры государственной поддержки и стимулирования развития экономики субъектов социально-экономической и в том числе хозяйственной деятельности сопряжены с проявлением факторов риска отклонения от цели социально-экономического развития рассматриваемых субъектов социально-экономической деятельности. В связи с этим *цель* данного исследования – выявление факторов риска отклонения от цели развития моногорода в условиях получения статуса территории опережающего социально-экономического развития (далее – ТОСЭР). Для решения сформулированной таким образом проблемы рассмотрены существенные характеристики ТОСЭР и их значение для возникновения препятствий на пути успешного социально-экономического развития, трактуемые как факторы экономического риска отклонения от цели. В качестве объекта исследования выбран город Набережные Челны как первая монотерритория, получившая статус ТОСЭР.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для решения текущих проблем развития моногородов в 2014 г. был принят Комплекс мероприятий по повышению инвестиционной привлекательности территорий монопрофильных муниципальных образова-

ний Российской Федерации (моногородов)⁷. Документ подготовлен Минэкономразвития во исполнение Перечня поручений по реализации Послания Президента России Федеральному Собранию от 27 декабря 2013 г. (п. 1.26) и утвержден Председателем Правительства РФ Д.А. Медведевым.

В частности, в соответствии с этим документом Фонд развития моногородов софинансирует расходы регионов и муниципалитетов на развитие инфраструктуры, участвует в инвестиционных проектах и в обучении управленческих команд. Еще одним инструментом общей политики поддержания развития моногородов стало создание на их основе ТОСЭР. Создание и функционирование таких территорий регулирует Федеральный закон от 29 декабря 2014 г. № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации»⁸.

В соответствии с этим законом ТОСЭР представляет собой земельный участок, на котором Правительство РФ установило особый правовой порядок ведения бизнеса. Согласно Федеральному закону, «в течение трех лет со дня его вступления в силу ТОРы могут создаваться на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, а также на территориях моногородов с наиболее сложным социально-экономическим положением, включенных в соответствующий перечень, утверждаемый Правительством Российской Федерации, а по истечении трех лет – на территориях остальных субъектов Российской Федерации»⁹.

⁷ О комплексе мероприятий по повышению инвестиционной привлекательности территорий моногородов [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/orders/selection/405/14602>.

⁸ Федеральный закон от 29 декабря 2014 г. № 473-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» // Российская газета. 2014. № 299.

⁹ Официальный сайт Администрации Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/d/47349>.

Город Набережные Челны в рамках имеющихся правовых возможностей получил статус ТОСЭР – зоны со льготными налоговыми условиями, упрощенными административными процедурами и рядом других привилегий, направленных на улучшение условий деятельности предприятий-резидентов и повышение притока инвестиций в регион. Решение о придании моногороду Набережные Челны статуса ТОСЭР было принято 28 января 2016 г.¹⁰

Целью создания ТОСЭР «Набережные Челны» было определено «содействие развитию и диверсификации экономики моногорода путем привлечения инвестиций, и создания новых рабочих мест, не связанных с деятельностью градообразующей организации ПАО «КАМАЗ» за счет особых условий функционирования предприятий резидентов»¹¹.

Ожидается, что ТОСЭР «Набережные Челны» «обеспечит ежегодный прирост объема инвестиций не менее 20%, реализация новых инвестиционных проектов резидентами ТОСЭР в Республике Татарстан к 2025 г. позволит создать около 100 тыс. новых рабочих мест, а объем привлеченных инвестиций превысит 40 млрд р. Кроме того, к 2025 г. ожидаются дополнительные доходы в бюджет РТ от поступления налога на доходы физических лиц, налога на прибыль и транспортного налога в размере 6,8 млрд р.»¹².

Таким образом, основываясь на анализе цитируемых правительственных до-

кументов, можно утверждать, что в данном случае присвоение моногороду Набережные Челны статуса ТОСЭР стало эффективным инструментом благоприятствования формированию на территории моногорода позитивной социально-экономической деятельности, возникновения точек экономического роста и компенсации последствий проявления факторов риска отклонения от цели социально-экономического развития моногорода. На данных территориях при институциональной поддержке перечисленных законодательных актов и органов местного самоуправления предполагается обеспечить условия, содействующие позитивному развитию экономики предприятий, увеличению рабочих мест, снятию социального напряжения, созданию новых продуктов и новой добавленной стоимости. Предполагается, что при этом качество экономического пространства улучшится за счет обеспечения предсказуемости, большей безопасности, снижения неопределенности внешней среды.

За время новейшей российской истории различного рода «зоны развития» сменяли друг друга, но не показывали эффективного обеспечения именно экономического развития. Среди таких особых территорий в России можно выделить экономические подпространства, во многом схожие с ТОСЭР. Это, например, особые экономические зоны (ОЭЗ) или свободные экономические зоны (СЭЗ), которые предоставляют своим резидентам разного рода преференции. Таким образом, налоговые и таможенные льготы, государственное финансирование инфраструктуры и снижение административных барьеров, как показывают история и практика, не являются нововведениями. Однако при идентичности целей и специфики деятельности ОЭЗ и ТОСЭР территории опережающего социально-экономического развития – это «не просто площадки с налоговыми преференциями, а целая концепция социально-экономического развития, поддержанная инфраструктурными проектами» (Ситнина, 2014). В данном случае те проблемы, которые мешали развитию СЭЗ

¹⁰ Постановление Правительства РФ от 28 января 2016 г. № 44 «О создании территории опережающего социально-экономического развития «Набережные Челны» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 6. Ст. 840.

¹¹ Пояснительная записка к проекту Постановления Правительства РФ «О создании территории опережающего социально-экономического развития «Набережные Челны» [Электронный ресурс]. URL: <http://решение-верное.рф/toser-chelny-rationale>.

¹² Резидентам ТОР Татарстана прописали льготы [Электронный ресурс]. URL: <http://info.tatcenter.ru/print/155522>.

в прошлом, были преодолены на законодательном уровне.

Кроме того, создание ТОСЭР должно обеспечить диверсификацию экономики территории на основе развития малого и среднего бизнеса, укрепление связей предприятий территории с региональным рынком и т.п. Одно из основных преимуществ создания ТОСЭР в регионе и муниципальном образовании – предполагаемое или планируемое привлечение инвестиций. Так, по итогам 2018 г. объем инвестиций на одного жителя составлял чуть более 65 тыс. р. (для сравнения: в 2016 г. – 77 тыс. р.). В это же время за первый год своего существования в пределах вновь образованной ТОСЭР только «...7 резидентов создали 1,5 тысячи рабочих мест и инвестировали 8,5 млрд рублей»¹³. По итогам трехлетнего периода функционирования ТОСЭР в городе Набережные Челны вклад резидентов ТОСЭР в объем привлеченных инвестиций составил 15 млрд р., в занятость – 3235 трудоустроенных человек. Доля всех инвестиций резидентов ТОСЭР составила уже около 5% в общем объеме инвестиций в экономику города. На этапе становления ТОСЭР (как способа привлечения инвестиций) можно утверждать, что эти показатели являются довольно высокими.

Завершение трехлетнего периода функционирования ТОСЭР с перечисленными выше результатами позволяет свидетельствовать о слаженной работе органов местного самоуправления, региональных властей и институтов развития, например, на привлечение инвестиций и организацию комфортной бизнес-среды в городе. Однако по окончании этого льготного периода перечень преференций изменится, а именно будут отмены льгот по страховым взносам, что ужесточит конкурентную борьбу между ТОСЭР за потенциальных резидентов. Следует отметить, что только в Республике Татарстан на данный мо-

мент создано пять ТОСЭР. Из них, например, в ТОСЭР «Набережные Челны» трехлетний льготный период уже закончился, в то же время в остальных ТОСЭР республики период действия преференций для ведения бизнеса еще продолжается, что является для них дополнительным конкурентным преимуществом. Поэтому сложившиеся обстоятельства ставят перед органами местного самоуправления новые задачи, решение которых направлено на повышение привлекательности территории.

Тем не менее еще до отмены льгот по страховым взносам в первом квартале 2019 г. список резидентов ТОСЭР «Набережные Челны» пополнился еще 15 резидентами, среди которых такие ООО, как: «ЗБУ “Автократ”», «Камский настил», «Чоко Рай», «Кёниг Модуло Ру Челны», «ХАЙЕР ИНДАСТРИ РУС», «Современные технологии», «РУСАК», «Цеммаркет Кама», Научно-производственное предприятие «КАМА», «КМД НЧ», «Булат», «Софт Пайп», «Выбор-Поволжье», «Атасанжак Милк», ЗМК «МетЛайн»¹⁴.

АНАЛИЗ РИСКОВЕННОГО ПРОСТРАНСТВА ТОСЭР «НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ»

В данной работе текущее состояние экономики и общества города Набережные Челны как резидента программы ТОСЭР рассматривается с точки зрения потенциальных возможностей возникновения помех нормальному социально-экономическому развитию. Такого рода помехи в данном случае интерпретируются как риск отклонения от цели

¹⁴ Реестр резидентов территорий опережающего социально-экономического развития, созданных на территории монопрофильных муниципальных образований [Электронный ресурс]. URL: <http://economy.gov.ru/minrec/activity/sections/econReg/monitoringmonocity/2016160505>.

¹³ Официальный сайт города Набережные Челны [Электронный ресурс]. URL: <http://nabchelny.ru/news/25194>.

развития, что позволило применить для его изучения и характеристики *операциональную теорию экономического риска*, разрабатываемую в ЦЭМИ РАН¹⁵. Источниками риска нежелательного отклонения от цели развития резидента ТОСЭР будем считать события, которые, не входя в круг планируемых, потенциально могут произойти и в этом случае негативно воздействовать на характеристики развития резидента ТОСЭР (и тем самым – на успешное достижение цели развития предприятия–резидента ТОСЭР).

Следуя концептуальным положениям операциональной теории экономического риска, фактором риска (ФР) нежелательного отклонения от цели развития резидента ТОСЭР будем называть события, которые (в случае своего возникновения) могут привести к нежелательному отклонению процесса развития резидента в рамках ТОСЭР. Определив в качестве исходного признака классификации факторов риска место возникновения ФР в экономическом пространстве развития деятельности предприятия–резидента ТОСЭР, можно выделить внешние и внутренние ФР (Качалов, 2012).

С течением времени стало очевидным, что хозяйственный порядок, устанавливаемый в ТОСЭР согласно закону, порождает ряд специфических для этих условий факторов риска. Рассмотрим некоторые ФР, которые удалось выявить на основе содержательного анализа представительного массива информации о хозяйственной деятельности города Набережные Челны за период времени, в течение которого этот моногород является резидентом ТОСЭР.

К числу актуальных можно отнести следующие *внутренние* факторы риска (ФР).

1. *ФР финансового характера*. Предоставляемые преференции в виде льгот по налогу на

¹⁵ Отметим, что в данной работе понятие «риск» используется только в негативном смысле. Хотя существует и иное, позитивное определение этого термина как шанса или возможности получить положительный эффект (см., например, (Мадера, 2014)).

прибыль и имущественные налоги формируют риск образования так называемых *выпадающих доходов* бюджетной системы. Поскольку эффект от любого инвестиционного проекта достигается далеко не сразу, а отложен во времени, то «нужен механизм компенсации выпадающих налоговых и неналоговых доходов» бюджета (Аблизина, 2017). Единственным компенсационным механизмом потери доходов бюджета видится увеличение поступлений от НДФЛ по мере роста занятости и доходов местного населения. Однако расчеты показывают, что они не компенсируют в полной мере потерь бюджета. При средней заработной плате в городе в 2018 г. в размере 32 608,1 р. и официальной безработице 0,68% экономически активного населения (1766 человек) возможный дополнительный уровень доходов бюджета по НДФЛ в текущих условиях без учета прочих факторов может составить 7,48 млн р., следовательно, необходимо разработать мероприятия, направленные на выявление источников покрытия выпадающих доходов бюджета.

Одним из таких инструментов покрытия выпадающих доходов – фактически одним из возможных антирисковых воздействий – может стать отбор инвестиционных проектов с высоким бюджетобразующим потенциалом предприятий-резидентов. Дело в том, что по истечении льготного периода такие предприятия своими налоговыми выплатами должны увеличить доходную базу бюджетной системы всей страны, а на муниципальном уровне – снизить зависимость бюджета города от градообразующего предприятия.

Рост занятости и, как следствие, увеличение поступлений НДФЛ в условиях низкой собственной безработицы территории может осуществляться за счет миграции рабочей силы. В свете этого вызывает сомнение «отмена квот на привлечение иностранной рабочей силы в ТОР» (Чимитова, Лихачева, 2016), несмотря на то, что имеющихся трудовых ресурсов может оказаться недостаточно, а резидентами ТОСЭР они не будут востребованы в силу потребности работодателей в работни-

ках узкой и малораспространенной специализации.

Следует отметить, что в отличие от существующих особых экономических зон и зон территориального развития «территории опережающего социально-экономического развития создаются под конкретными крупными инвесторами, заключившими с уполномоченным федеральным органом предварительные соглашения, определяющие вид планируемой экономической деятельности, объем инвестиций и количество создаваемых рабочих мест» (Бандурина, 2015). Такой подход должен способствовать реализации целей создания ТОСЭР и учету большей части финансовых факторов рисков. Поскольку в отличие от ОЭЗ, при создании которых резиденты заранее неизвестны, местные органы власти еще на этапе формирования ТОСЭР знают своих потенциальных резидентов и могут прогнозировать их вклад в валовой территориальный продукт (ВТП).

Особого внимания среди налоговых льгот заслуживают льготы по социальному страхованию. Например, известно, что «...резиденты ТОСЭР значительно экономят на уплате страховых взносов. Льготы по страховым взносам имеют только резиденты, занимающиеся технико-внедренческой и туристско-рекреационной деятельностью, тариф взносов для них в 2017 г. составлял 14%, в 2018 г. – 21%, в 2019 г. – 28%» (Зиятдинов, 2017). Подобных льгот не имеют особые экономические зоны других типов, они уплачивают взносы по общей ставке в 30%. В то время как резиденты ТОСЭР имеют льготу по страховым взносам и уплачивают их по ставке 7,6 вместо 30%.

Налоговый кодекс РФ ограничил периодом в три года предоставление льгот по социальному страхованию резидентам ТОСЭР. Н. Таркаева поясняет это таким образом: «...Те, кто становятся резидентами в первые три года, получают льготы по социальным взносам на весь срок существования ТОСЭР. Те, кто придут после трех лет, социальных льгот получать уже не будут. Это сделано для

того, чтобы активизировать города к привлечению инвесторов на самом начальном этапе» (Таркаева, 2017). Однако такая законодательная коллизия провоцирует резидентов, действующих в рамках ТОСЭР, принимать решение о демонтаже производства и переезде в новые ТОСЭР, потому что через три года у одних период налоговых льгот закончится, а у других только-только начнется. Так, по окончании трехлетнего периода, 28 января 2019 г., в ТОСЭР «Набережные Челны» уже не было зарегистрировано ни одного нового резидента.

В современной России опыт создания подобных зон был приобретен еще в 1990-е гг., в то время они назывались свободными экономическими зонами (СЭЗ). Опыт их создания в целом был признан неудачным. Зачастую компании, зарегистрированные в СЭЗ, использовали этот статус исключительно для уменьшения налоговых платежей и не вели реальной производственной деятельности. Так, «функционирование зоны экономического благоприятствования “Ингушетия” привело к недополучению федеральным бюджетом налогов на сумму около 9 млрд рублей» (Апель, 2003). Одной из причин неудачного опыта внедрения свободных экономических зон считают их необоснованно масштабное, буквально тотальное создание. К 1993 г. на долю таких зон приходилось около трети всей территории России, при этом из них реально функционировало менее 5% (Кириллова, 2014).

В ситуации с ТОСЭР предшествующая проблема учтена путем проведения аудита СЭЗ. На основании результатов «...подробного аудита были отобраны 14 наиболее перспективных площадок, которые максимально ориентированы на экспортную деятельность» (Чимитова, Лихачева, 2016).

2. *ФР невозврата инвестиционных вложений.* Довольно высокой является значимость фактора риска невозврата инвестиционных вложений. Дело в том, что отношение объемов вложений резидентов ТОСЭР и экономического эффекта от их деятельности в виде

прибыли и увеличения объемов ВРП пока оставляет желать лучшего. Это обусловлено действующей практикой администрирования в ТОСЭР, где на входе проект оценивается только на предмет его соответствия требованиям постановления Правительства РФ от 22 июня 2015 г. № 614¹⁶, но не на предмет соответствия долгосрочным целям устойчивого развития конкретной территории. Таким образом, создание особых территорий не гарантирует полного успеха, а государство и органы местного самоуправления не могут полностью контролировать частный бизнес и отвечать за результаты его работы.

3. *ФР отсутствия или недостатка квалифицированных кадров.* Основной задачей создания ТОСЭР сегодня наряду с привлечением инвестиций считается обеспечение населения рабочими местами. Для реализации этой задачи необходимо «создать оптимальные трудовые условия на новых и уже действующих предприятиях, что предполагает установление дополнительных государственных гарантий для населения, и в целом – нормальное функционирование созданного института» (Бандурин, 2015).

В настоящее время уровень зарегистрированной безработицы в городе Набережные Челны считается низким, что не позволит выполнить для резидентов ТОСЭР требования относительно численности трудового коллектива и создания определенного числа рабочих мест. Трудовая миграция в таком случае создаст дополнительные проблемы социального характера, поскольку городские организации здравоохранения и образования уже сейчас не справляются с объемом работы, отчего страдает качество их услуг. Увеличение числа

¹⁶ Постановление Правительства РФ от 22 июня 2015 г. № 614 «Об особенностях создания территорий опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. № 27. Ст. 4063.

граждан, прибывающих из другой местности, дополнительно ухудшит ситуацию в данной сфере. Другой проблемой кадрового потенциала является миграция студентов, уезжающих за получением образования в другие города и даже страны. Лишь небольшая их часть возвращается обратно.

В качестве антирискового управленческого воздействия в данном случае целесообразно активизировать сотрудничество управляющей компании ТОСЭР с вузами и средними специальными образовательными учреждениями на своей территории для эффективного решения кадровых проблем. Опыт других ТОСЭР подсказывает, что «при создании определенных условий, в том числе механизма взаимодействия всех элементов инновационной инфраструктуры – вуза и ТОСЭР – инновационное предпринимательство в регионе может получить более активное развитие» (Бурдакова, 2016). При этом вуз становится базой для проведения научных исследований и подготовки кадров для территории. Это взаимодействие может частично решить проблему качества и количества трудовых ресурсов.

4. *ФР формирования неэффективной системы управления ТОСЭР.* Как показал опыт работы некоторых ОЭЗ, определенной помехой успешному функционированию ТОСЭР и достижению заданных целей ее может оказаться «слишком сложная система управления ОЭЗ» (Ситнина, 2014). Многие вопросы организации и управления функционированием территории решались в течение многих лет, что можно объяснить низкой квалификацией, отсутствием опыта и необходимой мотивации сотрудников и руководителей отделов развивать ТОСЭР при исполнительном комитете города. Сегодня основной задачей в этой области становится создание современной, клиентоориентированной управленческой команды в составе управляющей компании ТОСЭР.
5. *ФР искажения экономической модели ТОСЭР.* Следующий существенный фактор риска об-

условлен определенной имитацией процесса создания новых предприятий, когда новые предприятия не создаются, а происходит только перерегистрация старых. Уже имеющаяся практика демонстрирует, что часто в городах, получивших статус территорий опережающего развития, «не создают новые производства, а лишь перерегистрируют уже существующие – снижают налоговую нагрузку и делают их деятельность более эффективной» (Потапова, 2017). При этом основная цель экономической модели ТОСЭР искажается.

По окончании льготного налогового режима предприятия могут демонтировать свои созданные предприятия и уезжать на поиски новых, благоприятных для них территорий, нанеся ущерб экономике территории. Подобные случаи нашли отражение в специальной литературе. Так, канадская журналистка Наоми Кляйн в своей книге «*No Logo: Люди против брендов*» (Кляйн, 2000) описала опыт создания свободных экономических зон в Индии, Мексике, Тайване, Вьетнаме, Китае, на Филиппинах и в других странах с льготным налогообложением, бесплатной или сниженной платой за землю и особым правовым режимом. По результатам ее исследования «после прекращения льготного периода многие компании уходят с этих территорий в другие страны, которые готовы предоставить льготный режим. Как следствие, часто государства получали рост безработицы и экономический спад вместо налоговых поступлений»¹⁷. Сюда же, по-видимому, надо отнести случаи превращения данного режима хозяйствования в самоцель, очередную популистскую меру и пиар-акцию, мало связанную с реалиями развития предпринимательской деятельности. Следует признать тот очевидный факт, что предпринимательский выбор в пользу ТОСЭР связан в первую очередь с надеждами на облегчение налогового бремени. Поэтому

¹⁷ ТОСЭР «по полочкам». Что принесут на Дальний Восток эти территории: экономическое развитие или массовые банкротства? [Электронный ресурс]. URL: <http://ludidv.ru/about-7/item/565-toser27>.

есть все основания предполагать, что ТОСЭР может стать местом обкатки нового дизайна системы налогообложения, пригодного впоследствии и для остальных видов субтерриториального устройства государства.

6. *ФР образования неустойчивых промышленных кластеров внутри ТОСЭР (риск диверсификации)*. Этот вид риска проистекает из ориентации на диверсификацию экономики моногородов, внутри которых организуется ТОСЭР. Ведущими и наиболее перспективными видами деятельности для диверсификации экономики моногорода согласно Комплексному инвестиционному плану модернизации моногорода Набережные Челны (на период 2015–2018 годов) признаются машиностроение, строительная, пищевая и перерабатывающая промышленность и электроэнергетика¹⁸. В то же время причина возникновения фактора риска образования неустойчивых промышленных кластеров может корениться не столько в отраслевой принадлежности базовых предприятий создаваемого кластера – самого крупного на территории предприятия или якорных предприятий-резидентов, сколько в недостаточной финансовой устойчивости выбранных в качестве базовых предприятий. Иными словами, запас финансовой устойчивости базовых предприятий оказывается недостаточным для поддержания стабильной работы зависящих от них компаний-резидентов.

К числу актуальных *внешних факторов риска* можно отнести следующие.

1. *ФР насыщения местного рынка продукцией предприятий-резидентов*. Резиденты ТОСЭР

¹⁸ Комплексный инвестиционный план модернизации моногорода Набережные Челны (на период 2015–2018 годов) [Электронный ресурс]. URL: http://nabchelny.ru/upload/files/user/%D0%9A%D0%98%D0%9F_%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B0_%D0%9D%D0%B0%D0%B1.%D0%A7%D0%B5%D0%BB%D0%BD%D1%8B_%D0%BD%D0%B0_2015-2018%D0%B3%D0%B3.1.pdf.

сталкиваются в своей деятельности с такими факторами риска, которые могут, как это ни парадоксально, возникнуть вследствие *успешной (!) хозяйственной деятельности* предприятия–резидента ТОСЭР. Дело в том, что с развитием бизнеса резиденты могут оказаться в ситуации, когда реализовать готовую продукцию в регионе хозяйствования станет невозможным. Фактор риска насыщения местного рынка при возрастании объемов производства может оказаться следствием низкого платежеспособного спроса отечественного потребителя и насыщения местного рынка данным видом продукции. Эта ситуация может стимулировать необходимость экспортной ориентации предприятий–резидентов. Однако есть опасения, что ориентация на экспорт резидентов ТОСЭР может исказить конкуренцию внутри территории и даже страны, так как вследствие предоставления преференций только некоторым участникам рыночных взаимодействий (в данном случае резидентам ТОСЭР) конкуренция в этом секторе фактически становится недобросовестной.

2. *ФР невозможности малого и среднего бизнеса стать резидентами ТОСЭР.* Еще один реальный фактор риска – отсутствие возможности привлекать предприятия малого и среднего бизнеса в качестве резидентов. Общеизвестно, что развитие малого и среднего бизнеса, в принципе, может стать положительным фактором развития территории. Привлечение же малых и средних предприятий в ТОСЭР могло бы способствовать и более быстрому достижению цели создания такой территории для моногородов со сложным социально-экономическим положением благодаря тому, что происходит диверсификация экономики территории, снижается зависимость экономики территории от градообразующего предприятия, а также улучшается состояние рынка труда. Однако малые и средние предприятия подпадают под специальные режимы налогообложения, причем большая часть этих сумм зачисляется в местные бюджеты. В то время как резиденты ТОСЭР, вернувшиеся (после

окончания льготного периода) к обычной системе налогообложения, становятся плательщиками налогов в основном федерального и регионального бюджетов.

Предварительный анализ показывает, что условия входа в ТОСЭР в качестве резидентов для предприятий малого и среднего бизнеса вряд ли преодолимы. Это касается в первую очередь требования инвестировать по 5 млн р. ежегодно в течение 10 лет, что для большинства предприятий малого и среднего бизнеса просто нереально. Кроме того, существующие льготы ТОСЭР не относятся к малому и среднему бизнесу, что делает необходимым изменение правил предоставления льгот в части налогообложения субъектов малого предпринимательства. В результате, поскольку малый бизнес моногорода объективно не сможет занять свою нишу среди предприятий–резидентов, то нет оснований рассматривать создание ТОСЭР как один из способов поддержки развития малых и средних предприятий.

3. *ФР возникновения недобросовестной конкуренции.* На фоне предоставляемых резидентам ТОСЭР преференций по налогам может проявиться фактор риска возникновения недобросовестной конкуренции между предприятиями одной отрасли, но не являющимися резидентами ТОСЭР, и предприятиями–резидентами, имеющими заведомо большие конкурентные преимущества. «При создании ТОСЭР в теории четко обозначается кластерный подход, чего на практике зачастую не происходит. Например, в ТОСЭР “Набережные Челны” виды деятельности широко дифференцированы, что может дать как отрицательный, так и положительный эффект» (Аблизина, 2017). Поскольку основная цель ТОСЭР – создавать точки роста, или фокусы развития, благодаря особо благоприятным экономическим условиям, то их существование может привести к возникновению новых условий конкуренции, в результате которых будет нанесен ущерб уже действующим предприятиям из-за сокращения их рынков и ухудшения их конкурентных позиций.

Таким образом, с одной стороны, создание ТОСЭР подрывает привычную конкурентную среду и может привести к риску отставания социально-экономического развития в других территориальных образованиях. С другой же стороны, весьма вероятно, что развитие конкуренции может привести к замене устаревшего технико-технологического уклада современными производствами, что, несомненно, явится благом для экономической системы региона в целом.

Информация о рассмотренных выше факторах риска, источниках их происхождения и рекомендуемых антирисковых управленческих воздействиях сведена в табл. 1.

Кроме факторов риска общего характера, следует обратить внимание и на факторы риска более низкого, но не менее важного уровня – факторы риска невыполнения нормативных требований к работе хозяйствующих субъектов – резидентов ТОСЭР.

Во-первых, возникает такой фактор, как «риск утраты статуса резидента ТОСЭР». Этот фактор может стать главным фактором риска для предприятий–резидентов ТОСЭР (образно говоря, их «дамокловым мечом») в силу жесткости предъявляемых законодательством требований, а именно:

- нормирование числа создаваемых новых рабочих мест – не менее 30 работников;

Таблица 1

Факторы риска недостижения целей создания ТОСЭР

Факторы риска	Место возникновения	Возможные АРУВ
Внутренние факторы риска		
Финансового характера	ТОСЭР	Внесение изменений в нормативные акты
Риска невозврата инвестиционных вложений	Предприятие–резидент ТОСЭР	Упреждающее бизнес-планирование
Отсутствия или недостатка квалифицированных кадров	ТОСЭР и предприятия–резиденты	Налаживание сотрудничества отдела развития ТОСЭР при исполнительном комитете города с вузами и другими учебными заведениями
Создания неэффективной системы управления ТОСЭР	Отдел по развитию ТОСЭР при исполнительном комитете города	Создание эффективной клиентоориентированной управленческой команды, устранение правовых коллизий и административных барьеров
Искажения экономической модели ТОСЭР	Отдел по развитию ТОСЭР при исполнительном комитете города	Внесение изменений в законодательные и нормативные документы
Образования неустойчивых промышленных кластеров в пределах ТОСЭР	Предприятие–резидент, Отдел развития ТОСЭР при исполнительном комитете города	Мониторинг финансовой устойчивости предприятий–резидентов ТОСЭР, поддержка со стороны отдела развития ТОСЭР при исполнительном комитете города
Внешние факторы риска		
Невозможности реализации готовой продукции в регионе хозяйствования	Предприятие-резидент	Предварительная оценка емкости рынка для принятия решения о производстве
Невозможности привлечения предприятий-резидентов малого и среднего бизнеса	ТОСЭР	Внесение изменений в нормативные акты, регулирующие деятельность предприятий малого и среднего бизнеса
Возникновения недобросовестной конкуренции	Предприятие-резидент	Корректировка нормативных документов

Условные обозначения: АРУВ – антирисковые управленческие воздействия.

Источник: Разработано авторами.

- минимальный объем капитальных вложений – не менее 5 млн р. ежегодно;

- выпуск продукции с кодами ОКВЭД, в производстве которой должно быть задействовано не менее 20% среднесписочной численности работников всех организаций моногорода¹⁹.

Еще одним значимым фактором риска (и также относительно стабильным) является риск снижения финансовой устойчивости предприятий-резидентов. Рассмотрим этот вид риска на примере предприятий-резидентов ТОСЭР города Набережные Челны. В Набережных Челнах одними из первых резидентами ТОСЭР стали следующие предприятия (ООО): «АПК «Камский», «Техноанод», «Заряд», «ТЭСК» и АО КМК «ТЭМПО».

Основные финансовые показатели (выручка и чистая прибыль) за отчетный 2017 г. в двух из пяти анализируемых предприятий отражают их не совсем устойчивое финансовое положение (табл. 2). Так, «ТЭСК» и «Техноанод» по результатам года являются убыточными предприятиями. Объем заемного капитала в данных предприятиях существенно превалирует над объемом собственного. Единственной компанией, в которой собственный капитал превышает заемный, яв-

ляется «Техноанод». В таких компаниях, как «АПК «Камский», «Заряд», «ТЭСК», объем заемных средств в разы превышает объем полученной выручки, что свидетельствует о непомерном долге и возможных проблемах в погашении кредитных обязательств.

Таким образом, на основании приведенной выше информации можно прогнозировать, что особенно проблематичным для предприятий-резидентов будет осуществление капитальных вложений в размере 5 млн р. ежегодно на протяжении 10 лет с момента внесения их в реестр. Учитывая современную кризисную ситуацию, доступность кредитного продукта и рентабельность действующих резидентов, данное требование многим предприятиям будет выполнить трудно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в настоящее время преимущества ТОСЭР представляются нам весьма сомнительными, а их цели – труднодостижимыми. Приведенные данные говорят о том, что предприятия, вошедшие в число резидентов ТОСЭР, не смогут надолго задержаться в этом статусе, а действующие условия благоприятствования не будут способствовать диверсификации экономики и поддержке малого бизнеса. На наш взгляд, ТОСЭР – не панацея

¹⁹ Официальный сайт города Набережные Челны [Электронный ресурс]. URL: http://nabchelny.ru/upload/files/user/Презентация_TOP_на_совещание_22.03.2016_для_сайта2.pdf.

Таблица 2

Основные показатели деятельности некоторых резидентов ТОСЭР «Набережные Челны» за 2017 г.

Показатель	ООО «Заряд»	АО КМК «ТЭМПО»	АПК «Камский»	ООО «ТЭСК»	ООО «Техноанод»
Выручка, тыс. р.	113 348	7 058 496	1 078 989	9 971	52 604
Прибыль, тыс. р.	1 147	78 926	274 497	-22 933	-2 296
Собственный капитал, тыс. р.	-76 620	14 276	364 074	-23 648	403 029
Заемный капитал, тыс. р.	254 299	6 475 108	2 671 422	153 767	22 912
Рентабельность продаж по чистой прибыли, %	1,01	1,12	25,44	-230,00	-4,36
Коэффициент финансовой активности (финансовый рычаг), %	-331,90	45 356,60	733,76	-650,23	5,68

Источники: Разработано авторами.

для городов с моноструктурной экономикой, а лишь способ некоторого снижения социальной напряженности за счет увеличения числа рабочих мест. Местный же бюджет и экономика региона если и не пострадает, но многого не приобретет.

Главный вывод, который напрашивается на основании проведенного нами исследования рискогенности ТОСЭР, состоит в том, что необходимо, как минимум, разработать две системы индикативных показателей эффективности деятельности резидентов ТОСЭР: мониторинга и прогнозирования появления факторов риска, упреждающих и компенсирующих антирисковых управленческих воздействий для блокирования возникновения новых факторов риска.

Перечень выявленных нами проблем и соответствующих им факторов риска, к сожалению, не является исчерпывающим. Например, обращает на себя внимание клауза законодателя, разрешающая, как уже отмечалось выше, по истечении трех лет создавать ТОСЭР на территориях остальных субъектов РФ, кроме первоначально обозначенных. Проблема целесообразности расширения масштабов создания ТОСЭР может возникнуть вновь спустя три года после принятия соответствующих законодательных актов. А в современных экономических условиях три года – слишком короткий период для успешного закрепления резидента ТОСЭР на рынке со своей продукцией. Кроме того, например, в связи с улучшением общих экономических показателей город Набережные Челны планируется исключить из списка моногородов, что также станет существенным фактором риска неудовлетворительного функционирования ТОСЭР.

Средством ослабления негативных последствий нарождающегося института ТОСЭР в процессе его функционирования, а также для корректировки возможных пробелов и дефектов в законодательстве может служить операциональная теория управления риском, разрабатываемая в ЦЭМИ РАН. Для анализа, оценки и предотвращения нежела-

тельных последствий необходим постоянный мониторинг финансового состояния предприятий-резидентов, основных экономических показателей хозяйственной деятельности предприятий-резидентов ТОСЭР, а также корректное использование возможностей совершенствования законодательных норм.

Достижение позитивных результатов институционального совершенствования деятельности ТОСЭР возможно средствами программ антирисковых управленческих воздействий, которые специально планируются и применяются для достижения приемлемого уровня институционального риска и удержания этого уровня в допустимых для данного этапа институционального развития экономической системы. Совокупность разработанных на основе нашего исследования рискогенной ситуации антирисковых управленческих воздействий должна стать основой для формирования единой программы институциональных решений, призванной компенсировать последствия возникающих факторов риска, в создании которой необходимо участие экспертов из различных областей знаний. Желательно, чтобы в формировании программы разработки антирисковых воздействий активная роль принадлежала и непосредственным участникам новой институциональной формы развития и диверсификации экономики моногорода, т.е. управляющей компании и предприятиям-резидентам ТОСЭР. Координацией действий, определением путей совершенствования, налаживанием обмена опытом функционирования ТОСЭР на территории страны, естественно, могла бы заняться специально образованная единая организационная структура при Правительстве РФ и Минэкономразвития.

Список литературы

Аблизина Н.Н. Недостатки и преимущества ТОСЭР в условиях экономического кризиса в моногородах // Территории опережающего социаль-

- но-экономического развития: вопросы теории и практики: материалы I Всероссийской научно-практической конференции, 2 марта 2017 г. Казань: Изд-во «Познание» Казанского инновационного университета им. В.Г. Тимирязова (ИЭУП), 2017.
- Андреева М.* ТОСЭР в Набережных Челнах: «Нам необходима поддержка всего Татарстана», 2016 [Электронный ресурс]. URL: <http://kazan-news.net/economy/2016/04/07/93520.html>.
- Апель А., Гунько В., Соколов И.* Обналичивание и офшорный бизнес в схемах. СПб.: Питер, 2003.
- Бандурина Н.В.* К вопросу о создании и развитии территорий опережающего социально-экономического развития в современных условиях // Государственный аудит. Право. Экономика. 2015. № 4.
- Бурдакова Г.И.* Развитие инновационного предпринимательства на территории опережающего развития на базе высшего учебного заведения // Инновационная экономика и промышленная политика региона (ЭКОПРОМ-2016): труды международной научно-практической конференции / под ред. А.В. Бабкина, 2016.
- Зиятдинов А.Ф.* Налоговые преимущества резидентов территории опережающего социально-экономического развития // Территории опережающего социально-экономического развития: вопросы теории и практики: материалы I Всероссийской научно-практической конференции, 2 марта 2017 г. Казань: Изд-во «Познание» Казанского инновационного университета им. В.Г. Тимирязова (ИЭУП), 2017.
- Качалов Р.М.* Управление экономическим риском: теоретические основы и приложения. СПб.: Нестор-История, 2012.
- Кириллова Т.В.* Особые экономические зоны в Российской Федерации // Экономика и право. Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики. М.: Научные технологии, 2014. № 12.
- Кляйн Н.* No Logo. Люди против брэндов [Электронный ресурс]. URL: http://rebels-library.org/files/klein_ljudi_protiv_brendov.pdf.
- Мадера А.Г.* Риски и шансы. Неопределенность, прогнозирование и оценка. М.: URSS, 2014. 441 с.
- Потапова Ю.* Не хватило мест [Электронный ресурс] // Российская газета – Экономика Сибири. 2017. № 43 (7209). URL: <https://rg.ru/2017/03/02/reg-sibfo/farmzavodu-otkazali-v-statuse-rezidenta-toser-v-kuzbasse.html>.
- Ситнина В.* Территориальная значимость // Коммерсантъ Власть. 2014. № 43.
- Таркаева Н.* Моногород – это не всегда плохо, 2017 [Электронный ресурс]. URL: <http://tatcenter.ru/rubrics/lyudi-nashej-respubliki/natalya-tarkaeva-zamministra-ekonomiki-rt-quot-monogorod-eto-ne-vsegda-ploho-quot>.
- Тэйслина О.Г.* Тенденции развития территорий опережающего социально-экономического развития в РФ // Современная экономика и управление: подходы, концепции, модели: материалы II Международной научно-практической конференции. 2016.
- Чимитова С.Ж., Лихачева В.В.* Проблемы и перспективы развития территорий опережающего развития // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2016. № 39–1.

Рукопись поступила в редакцию 10.04.2019 г.

ECONOMIC RISK OF DEVELOPMENT OF THE TERRITORIES OF ADVANCED SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT

R.M. Kachalov, S.V. Poltorykhina, N.N. Ablizina

DOI: 10.33293/1609-1442-2019-3(86)-104-119

Roman M. Kachalov, Central Economics Mathematics Institute, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia, kachalov1ya@yandex.ru, kachalov@cemi.rssi.ru

Svetlana V. Poltorykhina, V.G. Timiryasov Kazan Innovative University, Naberezhnye Chelny, Russia, poltorykhina.s.v@mail.ru

Natalya N. Ablizina, V.G. Timiryasov Kazan Innovative University, Naberezhnye Chelny, Russia, n-ablizina@mail.ru

Acknowledgment. Some of the results presented in this article were obtained during the implementation of the research topic “Theory and Methods for Computer and Mathematical Modeling and Analysis of Social Systems and Processes” (Reg. Number AAAA-A18-118021990120-2).

The Russian economy needs a qualitative leap in the rate of economic development. The peculiarity of Russia development is the functioning of municipalities and entire regions with a single industry specialization of the economy. In the context of macroeconomic instability, the above-mentioned territories need preventive support. The instrument of such support since 2015 has been the territories of advanced social and economic development, initially created in the Far East, and since 2016 in single-industry towns. Purpose of the research is to identify and analyze the risk phenomenon of deviations from the goal of socio-economic development of territorial economic entities that have received the status of TASED resident. The city of Naberezhnye Chelny was chosen as the object of study as the first monoterritory with the status of TASED. The objectives of the research work are to detail the essential characteristics of TASED their actualization in the context of the identified problems. The relevance of creating TASED in cities with a single industry economy is determined, the importance of TASED as a zone of favorable economic activity and the emergence of growth points, as well as an institution for the development of the economy of territorial entities, is emphasized. The advantages of TASED as a certain type of territorial formations for residents of TASED are substantiated, and, on the other hand, possible risk factors of deviations from the development goal of TASED are identified and the directions of the search for anti-risk management decisions are identified. In the process of writing, general scientific methods of theoretical and empirical knowledge were used: the method of scientific abstraction, the method of analogies, the logical method, methods of analysis and synthesis, the method of formalization, the method of classification, system, statistical, structural, functional, economic analysis.

Keywords: monotowns, the territory of advanced socio-economic development, tax benefits, jobs, competitiveness, investment, risk factors, management decisions.

JEL: L50.

References

- Ablizina N.N. (2017). Disadvantages and advantages of TOSER in conditions of economic crisis in single-industry towns. Territories of advanced socio-economic development: theory and practice: materials of the first all-Russian scientific-practical conference, March 2, 2017, pp. 9–13 (in Russian).
- Andreeva M. (2016). TOSER in Naberezhnye Chelny: “We need the support of all Tatarstan” [Electronic resource]. URL: <http://kazan-news.net/economy/2016/04/07/93520.html> (in Russian).
- Apel' A. (2003). Cashing and offshore business schemes. SPb.: Piter, p. 119 (in Russian).
- Bandurina N.V. (2015). On the issue of creation and development of territories of advanced socio-economic development in modern conditions. *Gosudarstvennyj audit. Pravo. Ekonomika* [State audit. Right. Economy], no. 4, pp. 99–104 (in Russian).
- Burdakova G.I. (2016). Development of innovative entrepreneurship in the territory of advanced development on the basis of higher education. Innovative economy and industrial policy of the region (ECOPROM-2016) proceedings of the international scientific and practical conference, pp. 271–280 (in Russian).
- Ziyatdinov A.F. (2017). Tax advantages of residents of the territory of advanced socio-economic development. Territories of advanced socio-economic development: theory and practice: Materials of the first all-Russian scientific-practical conference, March 2, 2017, pp. 134–139 (in Russian).
- Kachalov R.M. (2012). Management of economic risk: theoretical foundations and applications. St. Petersburg, Nestor-Istoriya, 288 p. (in Russian).
- Kirilova T.V. (2014). Special economic zones in the Russian Federation. *Ekonomika i pravo. Sovremennaya nauka: Aktual'nye problemy teorii i praktiki*. [Economics and law. Modern science: Actual problems of theory and practice], no. 12, p. 12 (in Russian).
- Klyajin N. (2002). No Logo. People against brands [Electronic resource]. URL: http://rebels-library.org/files/klein_ljudi_protiv_brendov.pdf (in Russian).

-
- Madera A.G. (2014). Risks and Chance. Uncertainty, forecasting and estimation. Moscow, URSS, 441 p. (in Russian).
- Potapova Yu. (2017). Not enough seats [Electronic resource] *Rossijskaya gazeta – Ekonomika Sibiri*. [Russian newspaper – *The Economy of Siberia*], no. 43 (7209) (in Russian).
- Sitnina V. (2014). Territorial significance. *Kommersant Vlast* [Kommersant Power], no. 43 (in Russian).
- Tarkaeva N. (2017). “Mono isn't always bad” [Electronic resource.] URL: <http://tatcenter.ru/rubrics/lyudinashej-respubliki/natalya-tarkaeva-zamministra-ekonomiki-rt-quot-monogorod-eto-ne-vsegdaploho-quot/> (in Russian).
- Tehjulina O.G. (2016). Trends in the development of territories of advanced socio-economic development in the Russian Federation. *Modern Economics and Management: Approaches, Concepts, Models Proceedings of the II International Scientific and Practical Conference*, pp. 98–100 (in Russian).
- Chimitova S.Zh., Lihacheva V.V. (2016). Problems and prospects of development of territories of advanced development. *Sovremennye tendencii v ekonomike i upravlenii: novyj vzglyad* [Modern Trends in Economics and Management: A New View], no. 39–1, pp. 62–67 (in Russian).

Manuscript received 10.04.2019

СИСТЕМНЫЕ ЭФФЕКТЫ И РИСКИ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ: АНАЛИЗ С ПОЗИЦИЙ СИСТЕМНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ¹

Я.В. Данилина, М.А. Рыбачук

DOI: 10.33293/1609-1442-2019-3(86)-119-138

В статье рассматривается понятие «цифровая экономика» и его соотношение с понятием «экономика знаний». Сделан вывод о том, что цифровая экономика официально считается предшествующим этапом перед развитием общества знаний (экономики знаний). Представлен обзор мнений специалистов из разных областей знаний насчет положительных и отрицательных эффектов, а также возможных рисков развития цифровой экономики. Обосновано, что, несмотря на объективность процесса движения к информационному обществу, а далее к обществу знаний, человечество должно прикладывать усилия для того, чтобы этот путь не был губительным для прежних его достижений в самых различных областях. С позиции системной экономической теории проводится анализ системных эффектов и рисков развития цифровой экономики в России. С этой целью выполняется оценка системной сбалансированности распределения средств в национальном проекте «Национальная программа “Цифровая экономика Российской Федерации”». Для

© Данилина Я.В., Рыбачук М.А., 2019 г.

Данилина Ярослава Владимировна, к.э.н., доцент, ведущий научный сотрудник, Центральный экономико-математический институт РАН, Москва, yavdanilina@yandex.ru
Максим Александрович Рыбачук, к.э.н., старший научный сотрудник, Центральный экономико-математический институт РАН, доцент кафедры Финансового университета при Правительстве РФ, Москва, m.ribachuk@gmail.com

¹ Работа выполнена при поддержке Российского научного фонда (проект № 14-18-02294).