

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ: ИМПУЛЬСЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

Е.С. Зотова

DOI: 10.33293/1609-1442-2019-2(85)-155-157

В Международный конгресс «Производство, наука, образование в России: технологические революции, социально-экономические трансформации» (ПНО–2018), организованный Институтом нового индустриального развития им. С.Ю. Витте совместно с Центральным экономико-математическим институтом (ЦЭМИ) РАН, с рядом академических институтов, в частности Институтом экономики РАН, Институтом социально-экономических проблем народонаселения РАН и др., продолжил серию из ежегодных международных мероприятий, проводимых ИНИР и Российской академией наук.

Тематика этих конгрессов касается наиболее актуальных проблем современности – возрождения науки, высокотехнологичного производства, связанного с развитием экономики и общества, образования, которое дает импульс развитию человеческих качеств и одновременно служит важнейшим основанием для создания главной производительной силы всякого общества – человека и его интеллектуального творческого потенциала. Особенностями этого Конгресса 2018 г. стало не только широкое привлечение организаторов и участие ученых из крупнейших университе-

тов страны и мира (следует подчеркнуть, что на Конгресс приехали профессора из США, стран Западной и Восточной Европы, СНГ, а также Китая и т.д.), но и то, что Конгресс был ориентирован на анализ глубоких трансформаций и качественных изменений, которые происходят в современном обществе. Здесь главным стало выявление связей между изменениями в технологиях, с одной стороны, и в экономических отношениях, социальной структуре общества, с другой. Не остались без внимания и социально-политические формы, которые обретают эти глубинные трансформации.

Именно этой проблематике был посвящен пленарный доклад директора Института нового индустриального развития им. С.Ю. Витте, президента Вольного экономического общества России, профессора *С.Д. Бодрунова*. Само его название – «Государство и революция» – вызвало сначала недоумение, а потом и очень активную реакцию участников Конгресса. Сказав несколько слов об известной книге В.И. Ульянова (Ленина), профессор Бодрунов подчеркнул, что главным в его выступлении будет разговор не о политических революциях, а прежде всего о научно-технической революции, или, точнее, о *четвертой технологической революции*, которая сегодня становится реальностью и требует изменений в экономике, социальной структуре и деятельности государств.

К числу экономических изменений он отнес прежде всего новый характер производства, которое становится знаниеемким и в котором человек начинает играть роль – здесь профессор Бодрунов цитирует К. Маркса – «контролера и регулировщика». Это ведет к тому, что в социальной структуре общества доминирующие позиции в перспективе может и должен занять класс, который принято называть креативным и который сегодня в ряде случаев сводится исключительно к деятелям шоу-бизнеса, менеджерам, маркетологам, работникам пиар-сферы и т.п. Между тем – и это было показано и в докладе профессора Бодрунова, и в докладах выступавших затем академика РАО *О.Н. Смолина*,

© Зотова Е.С., 2019 г.

Зотова Елена Серафимовна, к.э.н., ведущий научный сотрудник экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия; eszotova@mail.ru

академика РАН *Б.С. Кашина* и ряда других ученых – эти изменения в обществе сегодня касаются прежде всего формирования в качестве ведущей общественной силы *социального слоя*, состоящего из работников сферы образования, науки и медицины, а также культуры. О подобных тенденциях далее говорили участники двух пленарных конференций, международных семинаров и других сессий в рамках этого Конгресса.

Большое внимание участников Конгресса привлек доклад заместителя научного руководителя ЦЭМИ РАН, члена-корреспондента РАН *Г.Б. Клейнера* с необычным и интригующим названием темы «Экономика экосистем: взгляд в будущее». Автор доклада уже много лет активно и обоснованно подчеркивает необходимость и продуктивность системного подхода. В данном докладе он указал на значимость формирования *промышленных экосистем* – устойчивых социально-экономических образований, органически сочетающих черты кластеров, холдингов, финансово-промышленных групп, технопарков и бизнес-инкубаторов. Такие *социально-экономические системы*, с его точки зрения, могут стать наиболее вероятными претендентами на роль основных структур в промышленности и в организации экономики в целом. С точки зрения методологии, подчеркнул Г.Б. Клейнер, социально-экономические экосистемы представляют особый интерес, объединяя концепции экономических, экологических и природно-биологических систем, что позволяет реализовать междисциплинарные подходы и методы анализа. Этот подход создает возможности для системного моделирования социально-экономических экосистем, в частности, при помощи такого инструмента, как четырехэлементный комплекс (тетрада), включающий объектную, средовую, процессную и проектную составляющие, взаимодействующие путем передачи пространственно-временных и энергетических ресурсов.

В выступлении научного руководителя Института экономики РАН, члена-корреспондента РАН *Р.С. Гринберга* было подчеркнуто:

для того чтобы эти трансформации приобрели позитивный и конструктивный характер, очень важно включить *гражданское общество* страны как актора экономических и социальных изменений, поскольку проводить исключительно бюрократическим путем реформы, адекватные вызовам современной технологической революции, по меньшей мере затруднительно, а скорее всего просто невозможно.

Важные акценты были сделаны в выступлении директора Института экономики РАН, д.э.н., профессора *Е.Б. Ленчук*, которая отметила, что в современных условиях поддержка науки со стороны государства и бизнеса явно недостаточна: Россия отстает от передовых стран, и это отставание консервируется. Весьма интересные исторические параллели в этой связи привел другой пленарный докладчик – член-корреспондент РАН *Д.Е. Сорокин*, научный руководитель и руководитель Департамента экономической теории Финансового университета при Правительстве РФ. Он показал, какие шаги предпринимались в истории России и какие можно было бы предпринять для того, чтобы преодолеть технологические и научные отставания. Эти исторические уроки оказались на удивление актуальными, в том числе актуально указание на необходимость принять во внимание важность глубоких социально-экономических реформ для осуществления глубоких технологических изменений.

Этот тезис – столь же очевидный, сколь и трудно реализуемый и к тому же отторгаемый частью академического сообщества и политического класса, активно обсуждался на Конгрессе, где звучали и иные мнения: что серьезные изменения в российской экономике не нужны – все устали от трансформаций. Но такое мнение было подвергнуто критике и не было широко поддержано участниками Конгресса.

В рамках широкого круга семинаров, круглых столов внутри конференций, которые последовали за пленарным заседанием, обсуждались как общетеоретические, так

и практико-ориентированные, конкретные вопросы, касающиеся того, как именно и по каким направлениям могут и должны развиваться экономические реформы, наука и образование в России, как именно можно и должно критически использовать при этом международный опыт.

Широко дискутировался вопрос об опыте Китая в этой сфере, практиках США и стран Западной Европы, причем как в позитивном, так и в критическом ключе.

На многих семинарах прозвучали императивы расширения общедоступности образования, развертывания образования на протяжении всей жизни и его развития как открытого процесса. Очень активно обсуждался вопрос о реформировании науки. В частности, прозвучал ряд убедительных аргументов в пользу сохранения и *возрождения академической и фундаментальной науки*: об этом говорили не только ученые-гуманитарии, но и представители естественных наук, например известные математики нашей страны в частности, академик РАН *Б.С. Кашин*. Все эти проблемы были поставлены в контекст развития современного общества и цифровизации. Общедоступность информационных технологий, интернета и информационная грамотность населения были оценены как важнейшие предпосылки цифровизации и экономики, и общественной жизни – данный социальный аспект поднимался практически на всех семинарах и круглых столах Конгресса.

Существенно, что в выступлениях на Конгрессе не только российских, но и зарубежных коллег была подчеркнута важность интеграции производства, науки и образования в рамках единой и согласованной экономической, социальной и научно-технической политики. С этим тезисом в начале Конгресса выступил профессор *Бодрунов*. Затем этот же тезис прозвучал в выступлениях профессоров из Италии *Г. Киоди*, из Греции – *С.М. Матсаса*, наших коллег из Китая – *Чень Хун* и *Сунь Сянюя*, ученых из Белоруссии и других стран постсоветского пространства.

В целом Конгресс показал высокий потенциал ученых Российской академии наук, российских университетов, представителей Вольного экономического общества России, наличие у них конструктивных, позитивных программ, которые позволяют показать, на каких именно путях, при помощи каких экономических, социальных и политических механизмов могут быть найдены ответы на вызовы, которые бросает миру в целом и России в частности четвертая технологическая революция.