

- Novoselov A., Potravnii I., Novoselova I., Gassiy V. (2016). Conflicts Management in Natural Resources Use and Environment Protection on the Regional Level. *Journal of Environmental Management and Tourism: ASERS Publishing*, vol. 7, no. 3 (15), Fall, pp. 407–415.
- Samygin D.Yu., Baryshnikov N.G. (2019). Diagnosis of the development of agriculture in the region: state, trends, forecast: monograph. Moscow: INFRA-M, 140 p. (in Russian).
- Samygin D.Yu., Baryshnikov N.G. (2017). Strategic model for the sustainability of agrarian business: the options, risks, decisions: monograph. Moscow: INFRA-M, 161 p. (in Russian).
- Yashalova N.N. (2014). Environmental and economic priorities of agriculture in the transition to a green economy. *Nature Management Economics*, no. 3, pp. 46–56 (in Russian).
- Witter A.F., Turusov V.I., Garmashov V.M., Gavrilova S.A. (2014). Treatment of soil as a factor of soil fertility regulation: monograph. Moscow: INFRA-M, 173 p. (in Russian).

Manuscript received 25.04.2019

ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ АФРИКИ¹

*А.И. Селиванов, В.Г. Старовойтов,
Д.В. Трошин*

DOI: 10.33293/1609-1442-2019-4(87)-112-125

Положение и значение африканского континента на экономической и социальной карте мира динамично меняется и продолжит изменяться на протяжении всего XXI в. с усилением позиций стран Африки в мире. В России не вполне оценен весь комплекс угроз и проблем, которые возникают вследствие политической и экономической трансформации Африки. В научной литературе по проблемам экономической безопасности представлен

© Селиванов А.И., Старовойтов В.Г.,
Трошин Д.В., 2019 г.

Селиванов Александр Иванович, д.филос.н., профессор, главный научный сотрудник Института экономической политики и проблем экономической безопасности ФГБОУ ВО Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва, seliv21@mail.ru

Старовойтов Владимир Гаврилович, д.э.н., директор Центра экономической безопасности и мониторинга Института экономической политики и проблем экономической безопасности ФГБОУ ВО Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва, vladstar1953@yahoo.com

Трошин Дмитрий Владимирович, к.т.н., ведущий научный сотрудник Института экономической политики и проблем экономической безопасности ФГБОУ ВО Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва, giourp2@yandex.ru

¹ Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных авторами за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета при Правительстве Российской Федерации 2019 г.

расширенный комплекс внутренних и внешних угроз национальной экономике, выходящий за пределы традиционных сфер теневой экономики, коррупции, экономической преступности и смежных с ними сегментов, включающий внутреннюю экономическую устойчивость национальной экономики и межстрановую конкуренцию, качество государственного стратегического управления, исследования специфики обеспечения экономической безопасности в условиях шестого технологического уклада, перспектив межкультурного общения и их воздействие на экономические межстрановые отношения и т.д. Неполнота использования такого подхода в стратегии в отношении стран Африки создает для России дополнительные угрозы и риски. В ходе анализа проблем безопасности в Африке выявлено, что исследования экономической безопасности в контексте трендов развития стран Африки в России ведутся в неудовлетворительном объеме, не всегда учитывают результаты новых разработок в сфере обеспечения экономической безопасности. Специалистам профиля экономической безопасности порой слабо известны даже крупные сдвиги, происходящие на африканском континенте, прогнозы этой динамики, а многие специалисты экономического профиля, в том числе работающие в африканской тематике, часто не четко различают проблемы экономического сотрудничества и российско-африканских отношений, с одной стороны, и экономической безопасности России, с другой. В этой связи обосновывается новая научная проблема: необходимость более глубокого анализа трендов экономического и социального развития стран Африки как важного компонента системы обеспечения национальной экономической безопасности России в текущем периоде и на перспективу с учетом новых разработок в сфере экономической безопасности. Сформулированы основные направления активизации научных исследований и концентрации практических усилий в целях повышения национальной экономической безопасности, нейтрализации угроз и снижения рисков России в данном контексте.

Ключевые слова: национальная экономика, экономическая безопасность, Россия, страны Африки, система обеспечения национальной безопасности, угрозы, риски.

JEL: F01, F20, F42, O55.

ВВЕДЕНИЕ

Положение и значение африканского континента на экономической и социальной карте мира динамично меняется и продолжит изменяться на протяжении всего XXI в. В настоящее время все большее число стран Африки стремительно переходит из статуса слаборазвитых стран, постоянно нуждающихся в помощи «младших братьев», или даже стран-изгоев в статус активно развивающихся субъектов международных отношений, перспективных партнеров. Некоторые страны Африки начинают входить в число лидеров по темпам роста, что окажет влияние на экономику и мировое разделение труда уже в ближайшие годы и будет усиливаться до конца текущего столетия. Начинается новая эпоха стран Африки в истории человечества.

Этот тренд определяется группой факторов, основными из которых в экономическом плане являются: динамика роста населения, наличие природных ресурсов, быстрые темпы роста рынков и экономики ряда африканских стран.

Многие страны мира активно и направленно усиливают свои позиции в Африке. Россия также начала активизировать свою деятельность во взаимодействиях со странами Африки, понимая, что это не только важно стратегически, но могло бы помочь и в решении текущих проблем нашей страны, «Африка могла бы стать одним из эффективных и прорывных решений по выходу РФ из кризисной ситуации» (Абрамова, Фитуни, 2016).

Однако, имея богатый опыт и инфраструктуру для научного исследования Африки, российская наука осуществляет явно недостаточно исследований в сфере обеспечения национальной экономической безопасности в контексте развития и взаимодействия с африканским континентом. В России всесторонне не исследован и не оценен весь комплекс угроз и проблем, которые возникают вследствие политической и экономической трансформации Африки. Специалистам

в области экономической безопасности, как и общего экономического профиля, не работающим непосредственно в африканской проблематике, порой слабо известны даже крупные сдвиги, происходящие на африканском континенте, и связанные с ними прогнозы, уже даже не учитывая деталей, связанных с различными отраслями и странами. В то же время многие специалисты экономического профиля, в том числе работающие в африканской тематике, часто не различают проблем «экономическое сотрудничество», «российско-африканские отношения», с одной стороны, и «экономическая безопасность», с другой. Имеющиеся у российских исследователей собственные научные подходы и опыт в исследовании проблем обеспечения национальной экономической безопасности пока практически не используются для решения того комплекса проблем, с которым Россия сталкивается и потенциально столкнется при взаимодействии с экономиками африканских стран и последствиями развития африканского континента, с интересами других стран на этом континенте. Необходимо интенсифицировать научные исследования этих угроз и рисков для России и практически освоить методы противодействия им. Это обстоятельство определяет актуальность поставленной исследовательской проблемы и развертывания научной дискуссии.

ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ПРОБЛЕМ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Обеспечение конкурентоспособности и безопасности национальной экономики – обязательный элемент системы государственного управления, органически встроенный в систему оперативного и стратегического управления любого государства. Сообщество российских исследователей на протяжении

нескольких десятилетий всесторонне исследовало феномен *экономической безопасности* – как в комплексе, так и в различных аспектах, сферах и отраслях, в том числе таких, как теневая экономика, коррупция, таможенное регулирование, экономическая преступность, криминальная экономика и т.д.

Существуют внутренние и внешние угрозы национальной экономике любой страны. Внутренние угрозы национальной экономической безопасности стран: экономическая преступность, криминальная экономика (включая наркобизнес), коррупция, теневая экономика, вывоз капитала в офшорные юрисдикции. К внутренним угрозам национальной экономической безопасности необходимо относить также неэффективное оперативное и стратегическое управление экономикой, деформированность и несовершенство финансовой системы, отсутствие национально ориентированного вектора в экономике и ориентация государственного и корпоративного управления на интересы внешних субъектов экономической деятельности (компрадорство), зависимость от импорта и конъюнктуры внешних рынков, утечка капитала за рубеж, дефицит природных ресурсов, угнетение собственного инновационного развития (науки, образования, ценностей), в значительной степени утрата национального самоуважения. Кроме того, нерациональное отраслевое и территориальное развитие производства, неблагоприятное состояние продовольственной безопасности, киберугрозы, социально-экономические проблемы (включая демографический и миграционный аспекты), низкий уровень качества жизни и бедность, социально опасная дифференциация уровня и качества жизни населения, социально-экономическая нестабильность, низкий уровень жилищно-коммунального хозяйства, слабый контроль таможенного пространства и т.д.

Внешние угрозы для каждой страны исходят от конкретных стран и экономических субъектов и требуют специального исследования в каждом отношении и контексте. Эти угрозы могут быть объективными, связан-

ными с различными темпами роста разных стран, конкуренцией на рынках сырья и продукции, демографией, зависимостью экономик от состояния и цен на мировых рынках сырья и продукции, научно-технологическим отставанием и т.д. Эти угрозы могут быть и субъективные, управляемые угрозы – угрозы утраты национального экономического суверенитета, подчинения и колонизации экономик (отраслей) стран и их финансовых систем иностранным субъектам, направленное выкачивание природных, финансовых и человеческих ресурсов и т.д., в том числе с использованием социально-экономических и политических технологий. Так, у большинства стран мира, особенно слаборазвитых, наблюдаются единые источники угроз, которые исходят из развитых и интенсивно развивающихся стран: особенно США, стран Евросоюза, Китая, от владельцев офшорных юрисдикций и транснациональных корпораций. В том числе потому, что именно развитыми западными странами мира и их транснациональными корпорациями активно разрабатываются и используются специальные финансово-экономические технологии и инструменты для реализации собственных национальных интересов в других странах и угнетения национальных интересов других стран. Технологии «экономические убийцы» 1960–1980-е гг. применялись в том числе в странах Африки (Перкинс, 2014). Технологии конца XX – начала XXI в., такие как финансовые и офшорные технологии, коррупция (подкуп высших должностных лиц разных стран), технологии удушения национальных экономик с помощью санкций, военно-политические технологии «оранжевых революций» и смены политических режимов с лишением стран экономического и политического суверенитета и подчинения национальных экономик западным финансовым центрам.

Все эти и многие другие экономические феномены хорошо изучены в российской научной литературе. При этом научное обеспечение экономической безопасности наиболее активно разрабатывалось в нескольких направлениях.

Первое направление – выявление и оценка угроз и рисков экономической безопасности страны. Так, для учета и анализа внутренних угроз в управленческой практике в Институте экономики РАН разработан методологический и методический подход, направленный на выявление и оценку угроз экономической безопасности через определение пороговых значений ряда показателей (Экономическая безопасность..., 2009). В сфере деятельности хозяйствующих субъектов активно разрабатываются проблемы, связанные с анализом рисков и разработкой мер по их минимизации. Предпринимаются шаги и в направлении формирования Федеральной системы управления рисками (ФСУР) в соответствии со Стратегией экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года (Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208).

Второе направление обеспечения экономической безопасности – борьба с экономическими преступлениями и разработка методик их раскрытия. Здесь полномасштабно исследована природа коррупции, теневой экономики, экономической преступности в экономическом, юридическом, политическом и культурном аспектах, разработаны методики предотвращения и раскрытия преступлений этой направленности, в том числе в отраслевых разрезах. И хотя практическая реализация многих направлений противодействия экономической преступности фактически купируется некоторыми российскими деловыми и политическими кругами, а также нормами права, научные разработки и понимание эффективных способов противодействия им существуют.

Третье направление – исследование природы взаимодействия государства и деловой среды, включая анализ геоэкономической и геополитической реальности, исследования влияния мировой экономической динамики и субъектов деловой и политической активности на национально-государственные экономические и политические процессы в стране. В частности, важно выделить такой принципиальный научный результат, вы-

явленный российской наукой, как различие трех подходов, форм и механизмов деятельности государственных институтов в обеспечении безопасности национальной экономики: экономический патронат, экономическая кооперация и экономическое противоборство (Орехов, Орехова и др., 2014; Савицкая, 2007; Экономическая безопасность..., 2001).

Кроме того, на сегодня понятно, что в исследовании национальной экономической безопасности речь должна идти как об указанных традиционных для науки аспектах экономической безопасности (вызовы, угрозы и риски, пороговые значения социально-экономических показателей, теневая и криминальная экономика, коррупция), так и о более широких контекстах и новых аспектах национальной экономической безопасности в ее связи с различными явлениями и направлениями политики (экономическая безопасность и развитие, конкурентоспособность, офшорная экономика, стратегическое управление, геополитика, взаимодействие с различными странами и при участии страны в различных интеграционных проектах и т.д.).

Без сомнения, весь этот научный и практический опыт может быть полезен при анализе угроз и рисков для России в связи с трендами развития стран Африки, при проектировании и осуществлении взаимодействия России со странами Африки в текущем периоде и на перспективу, а также в качестве предмета взаимодействия с этими странами на уровне обмена практическим и научным опытом при решении внутренних проблем в экономике этих стран.

Тем более что для этого есть необходимый научный опыт и научные инфраструктуры. Собственно, исследование Африки в России осуществляется достаточно масштабно и всесторонне, в том числе в экономике, включая отдельные аспекты экономической безопасности. Например, в Институте Африки РАН ведется множество исследований по широкому спектру направлений во многих проектах, среди которых есть и такие: Африка и национальные интересы России

(2014–2016); влияние теневой экономики на развитие национального хозяйства и роль неформального сектора в Африке; сотрудничество России и стран Африки в торгово-экономической, инвестиционной и технической сферах; участие России в усилиях международного сообщества по содействию африканским странам в борьбе с бедностью, в достижении устойчивого развития, укреплении безопасности; деятельность российских компаний в странах Африки. Институтом Африки РАН и Научным советом РАН совместно с университетами различных городов России ежегодно проводится Всероссийская конференция Школы молодых африканистов. В исследованиях Африки участвует Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений им. Е.М. Примакова Российской академии наук (ИМЭМО РАН), в котором в 2017–2020 гг. проводятся научно-исследовательские работы на тему «Обострение конкуренции российских и китайских компаний на Африканском континенте: предпосылки, современное состояние и перспективы». В ряде вузов страны ведутся исследования стран Африки в разных отношениях, а также подготовка специалистов (особенно Институт стран Азии и Африки МГУ им. М.В. Ломоносова, а по отдельным проблемам и в контексте мировой экономики – также МГИМО, РУДН и др.). Учитывая высокую квалификацию коллег, не приходится сомневаться в глубине этих исследований и качестве научных результатов. Понятно, что те или иные результаты используются системой государственного управления и деловыми кругами России.

Однако российская наука всесторонне пока не исследует вопросы обеспечения национальной экономической безопасности в контексте нового тренда развития африканского континента, и здесь необходимы активизация и координация усилий. Синтез опыта в исследовании проблем обеспечения экономической безопасности и исследования стран Африки может дать новые, практически значимые результаты.

НОВЫЕ ТРЕНДЫ И ПРОБЛЕМЫ СТРАН АФРИКИ

Население Африки, которое на сегодня составляет более 1 млрд человек, уже к 2050 г. удвоится, а к 2100 г. возрастет до 3,7 млрд человек (по сценарию *среднего уровня* рождаемости ООН). Доля этого региона в общей численности мирового населения и составе трудоспособного населения планеты увеличится с 12% в настоящее время примерно до 35% к концу столетия. Страны Африки южнее Сахары рассматриваются как основной источник прироста населения планеты в XXI в. и «движущая сила роста мирового населения», как регион, который «будет играть ключевую роль в мировой демографии» (Такур, Уэйкман-Линн, 2016). Уже лишь этот фактор заставляет задуматься над проблемами мирового разделения труда, новыми трендами планетарных миграционных процессов, перспективами отраслевых и региональных делений в экономике, а тем самым – над новыми угрозами для национальных экономик стран мира, включая Россию. Западные страны давно и активно работают над интеграцией растущей рабочей силы Африки в существующие и перспективные глобальные цепочки создания стоимости. Даже простое отставание России в этом процессе создаст серьезные вызовы, угрозы и риски уже к середине нынешнего столетия.

Относится это и к другим экономическим аспектам. В настоящее время в Африке происходят очень динамичные события, которые напоминают события в последней трети XX в. в странах юго-восточной Азии.

Однако при обсуждении проблем развития стран Африки возможные угрозы для экономики России обсуждаются существенно меньше других проблем, хотя такое обсуждение в научном сообществе ведется (Абрамова, Фитуни, 2015; Экономическая безопасность стран Африки, 2006). Речь идет о деятельности ведущих экономик в странах Африки для обеспечения собственной стабильности в бу-

дущем мире (Абрамова, Фитуни, 2018), росте конкуренции между различными странами на африканском континенте в условиях современной мировой динамики (Мир 2035..., 2017). Так, США традиционно проявляли и продолжают проявлять активность и реализуют собственные интересы во взаимодействии со многими странами Африки в политической, экономической, военной областях, включая антитеррористическое сотрудничество и энергетику (Урнов, 2018а, 2018б), взаимодействие в финансовой и банковской сферах (Малахов, 2015). Евросоюз рассматривает Африку как один из ключевых регионов, от успешности политики в которых во многом зависит будущее Европы. ЕС имеет значительный товарооборот со странами Африки, расположенными южнее Сахары. Нарастает направленная активность Турции на африканском континенте (Ступаков, 2015). Современные аналитики справедливо часто называют Турцию «стенобитной машиной» на стороне англо-саксонских партнеров для «продавливания» англо-американских интересов в стратегически важных для НАТО регионах мира (Волк, 2015). Широко известна экономическая и иная активность Китая в Африке (Дейч, 2008), который постоянно расширяет спектр инвестиционных проектов (Игнатъев, Луконин, 2018). Хотя при этом китайские проекты имеют как преимущества, так и недостатки, могут иметь как положительные, так и отрицательные последствия и уже появились конфликтные направления и зоны в связи с активностью Китая (Сионтьяндиоби, 2016). Более того, появились оценки, которые характеризуют черный континент как полигон для испытаний «мягкой силы» Китая (Мануков, 2017) и формирования им новой системы колониализма (Van Mead, 2018). Израиль, осуществляя помощь странам Африки, четко ставит перед собой политические, геостратегические и экономические цели (Хлебникова, 2016, 2017). Большую активность в Африке проявляют Великобритания, Индия, Япония, Южная Корея, Исламская Республика Иран, даже Казахстан (Новые партнеры..., 2016) и др. Все это прямо и косвенно влияет на обеспечение

национальной экономической безопасности России в настоящее время и на перспективу, формируя тренды развития африканских стран без участия России и потому в неконтролируемом ею формате и тенденциях.

В Африке возникают проблемы в сфере внутренней экономической безопасности. Так, несмотря на формирование экономических инфраструктур, есть проблемы формирования институтов государственно-частного партнерства (Тамботалла, 2016), противодействия негативным явлениям в экономике (криминалу, коррупции) (Фоджо, Кузнецов, 2016).

России Африка нужна. У России в Африке и сегодня есть собственные интересы (Африка..., 2016; Маслов, 2007; Спиринов, 2018). Специалисты выявили и теоретически фактологически обосновали стратегические направления взаимодействия между РФ и африканскими странами в новых геоэкономических и геополитических условиях (Абрамова, Фитуни, 2017а), указали на необходимость интенсификации экономической экспансии (!) на рынки дружественных стран Африки (Абрамова, Фитуни, 2017б).

Определенный оптимизм внушают формирование национальной стратегии России в Африке, предпринимаемые шаги по активизации деятельности России на этом континенте. Следует отметить также и встречное понимание, и доверие со стороны стран Африки, выразившееся, в частности, в прошедшей 21 июня 2019 г. в Москве экономической конференции «Россия–Африка» с участием Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева, приуроченной к ежегодному собранию Афрэксимбанка, третьим крупнейшим акционером которого стала Россия, а также в проведенной под эгидой Государственной Думы 2–3 июля 2019 г. Первой межпарламентской конференции «Россия–Африка». На секции «Российско-Африканское сотрудничество в сфере безопасности как фактор мира и стабильности в Африке: роль парламентов» специально обсуждались вопросы экономической безопасности и со-

трудничества в ее законодательном обеспечении. Делаются и хорошо рассчитываемые практические шаги, в первую очередь в энергетике и атомных проектах.

Однако, без сомнения, активность России в Африке должна дополняться комплексным научным анализом рисков и угроз национальной экономике нашей страны с использованием научных разработок в этой сфере.

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ АФРИКИ

На Африканском континенте Россия столкнется с более продвинутыми в технологическом отношении производителями как конкурентами, поскольку в ряде отраслей отстает в технологическом развитии от многих стран мира (особенно США, ЕС, Китая). Ситуация в этом плане дополнительно усугубляется в связи с переходом к шестому технологическому укладу (Селиванов, Старовойтов, Трошин, 2017). Перед Россией возникают новые угрозы и риски, связанные с экономикой африканских стран и ее культурно-ценностными основаниями, новыми смыслами и целями, особенными механизмами получения правительственных преференций, заключения и финансирования больших контрактов в условиях не только коммерческого, но и геополитического противоборства. В Африке ее подстерегают новые виды экономической преступности. Сегодня необходимо учитывать также новые формы взаимодействия с местным населением в рамках трудовых отношений. России необходимо также разработать новые механизмы защиты своих активов и инвестиций и т.д.

Основные угрозы национальной экономической безопасности России от пассивной и (или) недостаточной научно обоснованной позиции в Африке:

- геэкономические угрозы и угрозы антироссийской динамики стран Африки, в том числе при принятии решений в ООН;

- получение дополнительных выигрышей традиционными геополитическими и геэкономическими конкурентами России (США, Великобританией, Турцией), расширение возможностей интенсивно развивающихся стран с неоднозначными отношениями и перспективами взаимодействия с Россией (Китай, Индия), других стран, характеризующихся сложным отношением с Россией, особенно Израилем;

- упущенные возможности и упущенная выгода от использования растущего африканского рынка;

- уязвимость со стороны ряда угроз – миграционных, культурных, нового распределения рынка труда и потребления уже к середине XXI в., управлять которыми в целях их нейтрализации без активного участия в африканской экономике Россия не сможет;

- утрата доступа к некоторым уникальным, экономически существенным источникам природных ресурсов (например, бокситам в Гвинее, урану и т.д.).

В этой связи важной специальной задачей является выявление и нейтрализация угроз, минимизация рисков, исходящих из трендов развития африканского континента. Многие из угроз и рисков рассчитываемы. Однако для количественной оценки конкретных рисков необходимо сочетание, по крайней мере, трех моментов: полной информации, осуществление математических расчетов и представление компетентных экспертных оценок. В научной литературе пока нет расчетов по совокупности угроз и отдельным угрозам, по отдельным рискам и группам рисков для национальной экономики России в условиях новых африканских трендов. Методология и методики в теории экономической безопасности существуют и, в частности, предлагались авторами данной статьи (Трошин, 2019; Формирование институтов регулирования рисков..., 2019). В Финансовом университете при Правительстве Российской

Федерации в последние годы разрабатывается комплексный подход, использующийся для создания ФСУР.

Теория и практика показывают, что расчеты конкретных рисков не могут быть отвлеченными, они должны быть максимально прагматизированы, иметь комплексный характер, сочетать математические и экспертные методы. Такие расчеты выходят за рамки данной статьи, носящей постановочный характер. Понятно, что во взаимодействиях России со странами Африки к *группе сфер высокого риска* можно отнести следующие: миграционные (пока с непредсказуемыми социальными и культурными последствиями для России); снижения темпов развития в результате упущенных возможностей и сильной геэкономической конкуренции; политические (и, соответственно, риски изменения режима государственного регулирования); проектные (недостижение целей проектов); репутационные (в том числе в связи с антироссийскими санкциями и различными инсинуациями со стороны западных стран); промышленной безопасности и экологии; со стороны конкретных рынков (например, рынка электроэнергии, атомных и энергетических ресурсов и технологий); утраты и нанесения ущерба активам (коррупционные и иные правонарушения); технологические и снижения конкурентоспособности из-за несовершенства технологий, а также развития международной правовой базы с ориентацией на возобновляемые источники энергии и др.

В каждой из этих сфер необходимо выявить уязвимые места (Селиванов, Трошин, 2018), составить полный перечень угроз, дать оценку весов угроз, сформировать механизмы противодействия этим угрозам и снижения рисков.

Кроме того, общий контекст оптимизации действий России в условиях африканских трендов должен основываться на нижеследующих подходах. Преимущество России в конкурентной борьбе – активная социальная политика, участие в экологических, гуманитарных и культурных программах. Важней-

шим конкурентным преимуществом России является ее культурный и исторический опыт выстраивания коммуникации на основе равенства, справедливости, бескорыстной помощи слабым. Применительно к евразийской интеграции С.Ю. Глазьев так обозначил базовые политические принципы как альтернативы западноевропейскому «вашингтонскому консенсусу», которые должны рассматриваться как универсальные для России и мира: добровольность, взаимная выгода, равноправие и прозрачность (Глазьев, 2018). Эти принципы давно и агрессивно нарушаются западноевропейскими странами в международных отношениях. Именно они могут стать привлекательной платформой при взаимодействии со странами Африки.

Другое преимущество России – наука и высокие технологии, в особенности в системе сельского хозяйства, градостроения, образования, машиностроения, химии, материаловедении, электроэнергетики, ядерной энергетики, мирного космоса и др.

Важно также использовать и наращивать научно-теоретический опыт России в сфере обеспечения экономической безопасности применительно к решению африканских проблем (Городецкий, 2018; Селиванов, 2016). В отношении африканской проблематики, как и в отношении исследования взаимоотношений России с другими регионами мира, необходимо адаптировать методологию и научный аппарат экономической безопасности для решения этого спектра проблем. В частности, в сфере обеспечения экономической безопасности необходимо активно расширять предметную область за счет более широкого вовлечения политических, общеэкономических, правовых, общественно-моральных, общекультурных аспектов. Без этих компонентов обсуждение и решение проблемы обеспечения безопасности национальной экономики становятся неполными и не охватывают всего комплекса угроз и рисков.

Перечислим также и другие перспективные направления научных исследований и практического управления в сфере обеспе-

чения экономической безопасности, требующие решительного расширения и освоения:

- взаимодействие и наработка опыта в сфере правоохранительной деятельности, борьбы с терроризмом, контрабандой, незаконной миграцией, коррупцией, мошенничеством;
- взаимодействие в сфере обеспечения экономической безопасности инструментами контрольно-надзорной и правоохранительной систем;
- взаимодействие в сфере обеспечения экономической безопасности в условиях новых миграционных трендов и динамики рынков трудовых ресурсов;
- противодействие теневой экономике и офшорным юрисдикциям;
- участие в создании высококачественных рабочих мест в государственных секторах экономики для укрепления национальных экономических институтов стран Африки;
- взаимодействие в сфере организации научного обеспечения экономической безопасности;
- развитие общего цивилизационного диалога и сотрудничества, направленных на обеспечение социально-политической стабильности на континенте, предотвращение цветных революций, этнических и религиозных конфликтов.

Возможны и другие направления развития исследований.

ВЫВОДЫ

Активизация взаимодействия всех стран мира, в том числе России, со странами Африки – объективно неизбежный процесс. Новые тренды, связанные с трансформацией африканской экономики, взаимодействие с ней, как и игнорирование взаимодействия со странами Африки, несут в себе как достоинства и новые перспективы, так и новые угрозы и риски экономической безопасности России. При этом в Российской Федерации недоста-

точно наработан опыт комплексных научных исследований в обеспечении национальной экономической безопасности при взаимодействии с различными странами, в том числе со странами Африки. Эта задача должна рассматриваться как специальная приоритетная и долговременная.

Решение задачи научного обеспечения национальной экономической безопасности в сфере международных экономических отношений, безусловно, должно опираться на имеющийся научный опыт, но эта задача неизбежно должна решаться комплексно и шире, чем она решалась и ставилась в России применительно к внутреннему пользованию. Спектр проблем обеспечения экономической безопасности должен выходить за пределы проблем теневой экономики, коррупции, экономической преступности и смежных с ними сегментов и даже за пределы внутренней экономической устойчивости и развития в область межстрановой конкуренции, качества государственного стратегического управления, исследования специфики обеспечения экономической безопасности в условиях шестого технологического уклада, перспектив межкультурного общения в их воздействии на экономические межстрановые отношения и т.д. Отсутствие такого понимания и основанной на таком понимании внятной стратегии в отношении стран Африки создает для России дополнительные угрозы и риски.

Список литературы

- Абрамова И.О., Фитуни Л.Л. Африканский регион в контексте фундаментальных трендов и формирующихся угроз в мировой экономике и политике // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 2015. № 4 (81). С. 55–69.
- Абрамова И.О., Фитуни Л.Л. Африканская деловая инициатива – практический шаг к активному взаимодействию России и Африки // Азия и Африка сегодня. 2016. № 9 (710). С. 2–5.
- Абрамова И.О., Фитуни Л.Л. Адаптация «африканского вектора» внешней политики РФ к меняющейся конъюнктуре на континенте // Ученые записки Института Африки РАН. 2017а. № 3 (38). С. 24–37.
- Абрамова И.О., Фитуни Л.Л. Потенциал африканского континента в стратегии развития российской экономики // Мировая экономика и международные отношения. 2017б. Т. 61. № 3. С. 24–35.
- Абрамова И.О., Фитуни Л.Л. Африканский сегмент многополярного мира: динамика геостратегической значимости // Мировая экономика и международные отношения. 2018. Т. 62. № 12. С. 5–14.
- Африка и национальные интересы России / отв. ред. И.О. Абрамова, Л.Л. Фитуни. М.: Институт Африки РАН, 2016. 150 с.
- Волк В.В. Турецкий фактор пролива Босфор. 27.11.2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://rusrand.ru/actuals/tureckiy-faktor-proлива-bosfor>.
- Глазьев С.Ю. Концептуальные предложения по практической реализации идеи Большого евразийского партнерства. М., 2018. С. 6–7. [Электронный ресурс] URL: <http://www.eurasian-sp.ru/wp-content/uploads/2018/10/glaziev-su.pdf>.
- Городецкий А.Е. Экономическая безопасность России: новая стратегия в новых реалиях // Проблемы теории и практики управления. 2018. № 1. С. 8–23.
- Дейч Т.Л. Африка в стратегии Китая. М.: Институт Африки РАН, 2008. 326 с.
- Игнатъев С., Луконин С. Инвестиционные связи Китая со странами Африки // Мировая экономика и международные отношения. 2018. Т. 62. № 10. С. 5–12.
- Малахов Ф.В. Возможности допустимого протекционизма. Некоторые итоги деятельности Эксимбанка США в странах Африки южнее Сахары // Азия и Африка сегодня. 2015. № 11. С. 56–61.
- Мануков С. Китай в Африке: Черный континент как полигон для испытаний «мягкой силы» 21.12.2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://eadaaily.com/ru/news/2017/12/21/kitay-v-afrike-chernyy-kontinent-kak-poligon-dlya-ispytaniy-myagkoy-sily>.

- Маслов А.* Что нужно России в Африке // Стратегия России. 2007. № 3 [Электронный ресурс]. URL: http://sr.fondedin.ru/new/fullnews_arch_to.php?subaction=showfull&id=1175072204&archive=1175072874&st.
- Мир 2035. Глобальный прогноз / под ред. акад. А.А. Дынкина. М.: Магистр, 2017. 352 с.
- Новые партнеры Африки: влияние на рост и развитие стран континента. М.: Институт Африки РАН, 2016. 218 с.
- Орехов В.И., Орехова Т.Р., Карагодина О.В.* Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса: монография. М.: ИНФРА-М, 2014. 105 с.
- Перкинс Дж.* Исповедь экономического убийцы. 2-е изд. М.: Pretext, 2014. 350 с.
- Савицкая Е.А.* Экономическая безопасность государства в условиях глобализации: монография. Тюмень: Изд-во Тюменской СХА, 2007. 117 с.
- Селиванов А.И.* О необходимости интегрального подхода к определению понятия «экономическая безопасность» // Микроэкономика. 2016. № 1. С. 79–83.
- Селиванов А.И., Старовойтов В.Г., Трошин Д.В.* Экономическая безопасность в условиях перехода к шестому технологическому укладу: постановка проблемы // Безопасность бизнеса. 2017. № 6. С. 10–16.
- Селиванов А.И., Трошин Д.В.* Категория «уязвимость» в понятийном ряду теории и практики обеспечения безопасности // Безопасность бизнеса. 2018. № 3. С. 3–11.
- Сионтьяндиоби С.* Экономическая политика Китая в Африке // Дискуссия. 2016. № 4 (67). С. 64–70.
- Спирин Е.* Наш интерес в Африке: Зачем Россия вступает в борьбу за влияние на самом жарком континенте. 15.07.2018 [Электронный ресурс]. URL: https://tsargrad.tv/articles/nash-interes-v-afrike-zachem-rossija-vstupayet-v-borbu-zavlijanie-na-samom-zharkom-kontinente_146540.
- Ступаков Н.В.* Развитие российской доктрины международной и евразийской безопасности в контексте усиления векторов турецкого и американского влияния на ближневосточном и африканском направлениях // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. 2015. № 4. С. 6–16.
- Такур В., Уэйкман-Линн Дж.* Оседлать демографическую волну // Финансы и развитие. 2016. Март. С. 22–25.
- Тамботалла Р.Х.* Государственно-частное партнерство как средство стратегии экономической безопасности стран Африки // Государственный финансовый контроль в Российской Федерации: проблемы и решения: сборник материалов 3-й Международной заочной научно-практической конференции. М.: Научный консультант, 2016. С. 272–278.
- Трошин Д.В.* Методический подход к моделированию рационального сценария обеспечения экономической безопасности России в долгосрочной перспективе // Проблемы управления. 2019. № 1. С. 45–54.
- Урнов А.Ю.* Дональд Трамп и Африка. Начальный этап // Азия и Африка сегодня. 2018а. № 2. С. 3–10.
- Урнов А.Ю.* Российско-африканские отношения и фактор США. 2015–2018 годы // Ученые записки Института Африки РАН. 2018б. № 2 (43). С. 3–22.
- Фоджо Нгачуэсси Р., Кузнецов В.П.* Создание промышленной инфраструктуры и экономической безопасности – путь к решению проблемы миграции из стран Африки // Промышленное развитие России: проблемы, перспективы: сборник статей по материалам XIV Международной научно-практической конференции преподавателей, ученых, специалистов, аспирантов, студентов. Н.Новгород: Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина, 2016. С. 257–261.
- Формирование институтов регулирования рисков стратегического развития: монография / под ред. М.А. Эскиндарова, С.Н. Сильвестрова. М.: Когито-Центр, 2019. 454 с.
- Хлебникова Л.Р.* Израиль и Африка: сотрудничество в сфере безопасности и развития (на примере Нигерии) // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. 2016. № 6. С. 52–62.
- Хлебникова Л.Р.* Сотрудничество государства Израиль со странами Восточной Африки в сферах безопасности и развития (на примере

Республики Кения) // Вестник РУДН. Сер. Международные отношения. 2017. Т. 17. № 4. С. 793–806.

Экономическая безопасность России. Общий курс: учебник / под ред. В.К. Сенчагова. 3-е изд. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2009. 815 с.

Экономическая безопасность Российской Федерации: в 2 т. / под общ. ред. С.В. Степашина. М.: Лань, 2001. 1248 с.

Экономическая безопасность стран Африки: сборник статей / отв. ред. Е.В. Морозенская, Л.Л. Фитунни. М.: Институт Африки РАН, 2006. 295 с.

Van Mead N. China in Africa: win-win development, or a new colonialism? 2018 [Electronic resource]. URL: <https://www.theguardian.com/cities/2018/jul/31/china-in-africa-win-win-development-or-a-new-colonialism>.

Рукопись поступила в редакцию 25.04.2019 г.

THREATS TO THE ECONOMIC SECURITY OF RUSSIA IN THE CONTEXT OF TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF AFRICA

A.I. Selivanov, V.G. Starovoitov, D.V. Troshin

DOI: 10.33293/1609-1442-2019-4(87)-112-125

Alexander I. Selivanov, Institute of Economic Policy and Economic Security, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia, seliv21@mail

Vladimir G. Starovoitov, Institute of Economic Policy and Economic Security, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia, vladstar1953@yahoo.com

Dmitriy V. Troshin, Institute of Economic Policy and Economic Security, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia, giopup2@yandex.ru

Acknowledgments. The article was prepared based on the results of studies performed by the authors at the expense of

budget funds on the state order of the Financial University under the Government of the Russian Federation in 2019.

Situation and value of the African continent on the economic and social cardmap of the world dynamically changes and will continue to change throughout all the 21st century with strengthening of the Africa positions in the world. In Russia all the complex of threats and problems which arise owing to political and economic transformation of Africa is not adequately estimated. The scientific literature on economic security issues presents an expanded set of internal and external threats to the national economy that goes beyond the traditional areas of the shadow economy, corruption, economic crime and related segments, including the internal economic stability of the national economy and inter-country competition, the quality of state strategic management, studies of the specifics of ensuring economic security in the conditions of the sixth technological order, intercultural communication and their impact on the economic relations between countries, etc. Incomplete use of such approach to strategy for the countries of Africa creates additional threats and risks for Russia. An analysis of security problems in Africa revealed that studies of economic security in the context of African development trends in Russia are conducted in an unsatisfactory volume, not always taking into account the results of new developments in the field of ensuring economic security. Even the large shifts happening on the African continent, forecasts of this dynamics sometimes are poorly known to experts of a profile of economic security, and many experts of an economic profile including working in the African subject often do not accurately distinguish problems of “economic cooperation” and “the Russian – African relations”, on the one hand, and “economic security of Russia” – with another. In this regard the new scientific problem is proved: need for deeper analysis of trends of economic and social development in Africa as an important component of a system of ensuring national economic security of Russia in the current period and in the future into account the new developments in the sphere of economic security. The main directions of activating scientific research and concentration of practical efforts to increase national economic security, neutralize threats and reduce risk for Russia in the designated context are formulated.

Keywords: national economy, economic security, Russia, countries of Africa, system of ensuring national security, threat, risks.

JEL: F01, F20, F42, O55.

References

- Abramova I.O., Fituni L.L. (2015). The African region in the context of fundamental trends and the formed threats in world economy and the politician. *Vestnik Rossijskogo Gumanitarnogo Nauchnogo Fonda*, no. 4 (81), pp. 55–69 (in Russian).
- Abramova I.O., Fituni L.L. (2016). The African business initiative – a practical step to active interaction of Russia and Africa. *Aziya i Afrika Segodnya*, no. 9 (710), pp. 2–5 (in Russian).
- Abramova I.O., Fituni L.L. (2017a). Adaptation of “the African vector” of foreign policy of the Russian Federation to the changing environment on the continent. *Uchenye Zapiski Instituta Afriki RAN*, no. 3 (38), pp. 24–37 (in Russian).
- Abramova I.O., Fituni L.L. (2017b). Capacity of the African continent in the strategy of development of the Russian economy. *Mirovaya Ekonomika i Mezhdunarodnye Otnosheniya*, vol. 61, no. 3, pp. 24–35 (in Russian).
- Abramova I.O., Fituni L.L. (2018). African segment of the multipolar world: dynamics of the geostrategic importance. *Mirovaya Ekonomika i Mezhdunarodnye Otnosheniya*, vol. 62, no. 12, pp. 5–14 (in Russian).
- Africa and national interests of Russia (2016). Ed. by I.O. Abramova, L.L. Fituni. Moscow, Institute for African Studies of the RAS, 150 p. (in Russian).
- Economic security of the countries of Africa. Collection articles (2006). Ed. by E.V. Morozenskaya, L.L. Fituni. Moscow, Institute for African Studies of the RAS, 295 p. (in Russian).
- Economic security of Russia. General course: textbook (2009). Ed. V.K. Senchagov. 3rd izd. M.: BINOM. Laboratoriya znaniy, 815 p. (in Russian).
- Economic security of the Russian Federation (2001). In 2 v. Ed. by S.V. Stepashina. Moscow, Lan', 1248 p. (in Russian).
- Dejch T.L. (2008). Africa in the strategy of China. Moscow, Institute for African Studies of the RAS, 326 p. (in Russian).
- Fodzho Ngachuehssi R., Kuznecov V.P. (2016). Creation of industrial infrastructure and economic security – a way to a solution of the problem of migration from the countries of Africa. *Industrial development of Russia: problems, prospects. Collection of articles on the materials of the XIV International scientific-practical conference of teachers, scientists, specialists, graduate students*. N.Novgorod, Nizhny Novgorod state pedagogical University named after Kozma Minin, pp. 257–261 (in Russian).
- Formation of institutes of regulation of risks of strategic development: The monograph. Under the editorship of M.A. Eskindarov, S.N. Silvestrov (2019). Moscow, Kogito-Centr, 454 p. (in Russian).
- Glaz'ev S.Y. (2018). Conceptual offers on implementation of the idea of Big Eurasian partnership. Moscow, pp. 6–7. URL: <http://www.eurasian-sp.ru/wp-content/uploads/2018/10/glaziev-su.pdf> (in Russian).
- Gorodeckij A.E. (2018). Economic security of Russia: new strategy in new realities. *Problemy Teorii i Praktiki Upravleniya*, no. 1, pp. 8–23 (in Russian).
- Hlebnikova L.R. (2016). Israel and Africa: cooperation in the sphere of safety and development (on the example of Nigeria). *Vostok. Afro-aziatskie obshchestva: istoriya i sovremennost'*, no. 6, pp. 52–62 (in Russian).
- Hlebnikova L.R. (2017). Cooperation of the State of Israel with the countries of East Africa in spheres of safety and development (on the example of the Republic of Kenya). *Vestnik RUDN. Seriya: Mezhdunarodnye Otnosheniya*, vol. 17, no. 4, pp. 793–806 (in Russian).
- Ignat'ev S., Lukonin S. (2018). Investment communications of China with the countries of Africa. *Mirovaya Ekonomika i Mezhdunarodnye Otnosheniya*, no. 10, vol. 62, pp. 5–12 (in Russian).
- Malahov F.V. (2015). Possibilities of admissible protectionism. Some results of activity of Eximbank of the USA in the countries of Africa to the south of the Sahara. *Aziya i Afrika Segodnya*, no. 11, pp. 56–61 (in Russian).
- Manukov S. (2017). China in Africa: The dark continent as the ground for tests of “soft power”. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2017/12/21/kitay-v-afrike-chernyy-kontinent-ak-oligon-dlya-ispytaniy-myagkoy-sily> (in Russian).
- Maslov A. (2007). What is necessary for Russia in Africa. *Strategiya Rossii*, no. 3 URL: <http://sr.fondedin>.

- ru/new/fullnews_arch_to.php?subaction=showfull&id=1175072204&archive=1175072874&st (in Russian).
- New partners of Africa: influence on growth and development of the countries of the continent (2016). Moscow, Institute for African Studies of the RAS, 218 p. (in Russian).
- Orekhov V.I., Orekhova T.R., Karagodina O.V. (2014). Economic security of modern Russia in the conditions of crisis: monograph. Moscow, INFRA-M, 105 p. (in Russian).
- Perkins Dzh. (2014). Confession of the economic murderer. 2-e izd. Moscow, Pretext, 350 p. (in Russian).
- Savickaya E.A. (2007). Economic security of the state in the conditions of globalization: monograph. Tyumen', Publishing house of the Tyumen SAA, 117 p. (in Russian).
- Selivanov A.I. (2016). About need of integrated approach to definition of the concept "economic security". *Mikroekonomika*, no. 1, pp. 79–83 (in Russian).
- Selivanov A.I., Starovojtov V.G., Troshin D.V. (2017). Economic security in the conditions of transition to the sixth technological mode: problem. *Bezopasnost' Biznesa*, no. 6, pp. 10–16 (in Russian).
- Selivanov A.I., Troshin D.V. (2018). Category "vulnerability" in a conceptual number of the theory and practice of safety. *Bezopasnost' Biznesa*, no. 3, pp. 3–11 (in Russian).
- Siont'yandiobi S. (2016). Economic policy of China in Africa. *Diskussiya*, no. 4 (67), pp. 64–70 (in Russian).
- Spirin E. (2018). Our interest in Africa: Why Russia enters fight for influence on the hottest continent. URL: https://tsargrad.tv/articles/nash-interes-v-afrike-zachem-rossija-vstupayet-v-borbu-zavlijanie-na-samom-zharkom-kontinente_146540 (in Russian).
- Stupakov N.V. (2015). Development of the Russian doctrine of the international and Eurasian security in the context of strengthening of vectors of the Turkish and American influence on the Middle Eastern and African directions. *Mezhdunarodnoe Sotrudnichestvo Evrazijskih Gosudarstv: Politika, Ehkonomika, Pravo*, no. 4, pp. 6–16 (in Russian).
- Takur V., Uehjkman-Linn Dzh. (2016). To ride out a demographic wave. *Finansy i Razvitie*, March, pp. 22–25 (in Russian).
- Tambotalla R.H. (2016). Public-private partnership as means of strategy of economic security of the countries of Africa. *The state financial control in the Russian Federation: problems and decisions. Collection of materials of the 3rd International correspondence scientific-practical conference*. Moscow, Scientific Consultant, pp. 272–278 (in Russian).
- Troshin D.V. (2019). Methodical Approach to Modeling of The Rational Scenario of Ensuring economic Security of Russia in The Long Term. *Problemy Upravleniya*, no. 1, pp. 45–54. DOI: <https://doi.org/10.25728/pu.2019.1.5> (in Russian).
- Urnov A.Y. (2018a). Donald Trump and Africa. Initial stage. *Aziya i Afrika Segodnya*, no. 2, pp. 3–10 (in Russian).
- Urnov A.Y. (2018b). Russian-African relations and factor of the USA. 2015–2018. *Uchenye Zapiski Instituta Afriki RAN*, no. 2 (43), pp. 3–22 (in Russian).
- Van Mead N. (2018). China in Africa: win-win development, or a new colonialism? URL: <https://www.theguardian.com/cities/2018/jul/31/china-in-africa-win-win-development-or-a-new-colonialism>.
- Volk V.V. (2015). Turkish factor of the Bosphorus strait. URL: <http://rusrand.ru/actuals/tureckiy-faktor-proliva-bosfor> (in Russian).
- World of 2035. Global forecast (2017). Pod red. akad. A.A. Dynkina. Primakov National IMEMO of the RAS. Moscow, Magistr, 352 p. (in Russian).

Manuscript received 25.04.2019