
Strategy of environmental safety of the Russian Federation for the period up to 2025 (2017). Approved by the decree of the President of the Russian Federation from April 19, 2017, No. 176. [Electronic resource]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420396664> (in Russian).

Economic security strategy of the Russian Federation for the period up to 2030 (2017). Approved by the decree of the President of the Russian Federation of May 13, 2017, No. 208. [Electronic resource]. URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201705150001.pdf> (in Russian).

Manuscript Received 29.09.2018

УВАЖИТЕЛЬНОЕ ОТНОШЕНИЕ К ПРЕДПРИНИМАТЕЛЮ КАК ПРЕДПОСЫЛКА ДЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

В.В. Коссов

DOI: 10.33293/1609-1442-2019-1(84)-81-100

В рыночной экономике рост генерируют предприниматели. Инноваторы выводят на рынок новые товары. Миллионы обычных предпринимателей выявляют новые ниши на рынке, они стимулируют спрос, повышая качество и доступность товара. Выполнение майских (2018 г.) указов Президента страны предполагает технологический рывок – рост ВВП на 3–4% в год, что в два-три раза выше прогноза темпов роста ВВП России до 2023 г., сделанного Международным валютным фондом (МВФ). Для рывка необходимо существенно увеличить число предпринимателей. Санкции против России ограничивают привлечение прямых иностранных инвестиций и средств с мирового рынка. Опора на рост через реализацию инновационных проектов обеспечит усиление позиций страны. Решение основано на обобщении концепций развития России, условно названных концепциями А. Кудрина и В. Титова, в форме трех пар аксиом: о предпринимателях, обеспечивающих рост; об институтах, формирующих инвестиционный климат; о благосостоянии граждан как цели роста. Суждение о положении дел в России основано на привязке к каждой аксиоме трех рейтингов стран. Рейтинги стран обобщают отобранные показатели. Оценки каждой аксиомы сделаны по нескольким рейтингам. Дополнительную информацию об особенностях России можно получить из анализа состава соседей России по рейтингу. В результате анализа России стало ясно, что низкое качество институтов являются главной причиной слабого развития предпринимательства. Результаты нашего исследо-

© Коссов В.В., 2019 г.

Коссов Владимир Викторович, д.э.н., профессор, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва, Россия, kossov3@yandex.ru

вания призваны обосновать приоритет мер, направленных на реформирование институтов с целью создания в стране благоприятного инвестиционного климата.

Ключевые слова: предприниматели, уважение общества, рейтинги стран, аксиомы.

JEL: C49; M29; O21; O38; O43; P11.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Теория разделяет источники роста экономики на внутренние, зависящие только от состояния экономики страны, и внешние, основанные на международном движении факторов производства, среди которых явно главенствуют прямые иностранные инвестиции. Макроэкономика объясняет рост факторами производства – трудом и капиталом, качество которых зависит от накопленных в них знаний. Предполагается также, что экономика находится в состоянии равновесия, что определяет многочисленные пропорции, в том числе цены (пропорции между спросом и предложением) и структуру занятости по типам предприятий, которая в рыночной экономике подчинена лог-нормальному распределению: чем мельче предприятия, тем чаще они встречаются. У каждого нового предприятия есть основатель, которые, как показали исследования в США, значительно чаще подвержены психическим заболеваниям, чем обычные люди (Freeman et al., 2015). Заметим, что это происходит в стране, где за столетия сформировалось уважительное отношение к предпринимателям.

В России по данным Всероссийского центра общественного мнения почти 70% россиян не хотят иметь бизнес, а число желающих стать предпринимателями за 10 лет сократилось на 10% (ВЦИОМ, 2017). В России, в отличие от развитых стран, носители власти воспринимаются большинством предпринимателей как «начальство», от которого ничего хорошего ждать не приходится. Это породило такие специфичные явления, как бизнес-эмиграция и создание «запасных аэродромов»

в других странах – приобретение недвижимости, дающее право на вид на жительство¹.

Кризис 2008 г. показал, что этот год оказался последним, в котором успешно сработала модель роста, сформировавшаяся в России в конце 1990-х годов. Причины резкого замедления роста раскрыл Я.М. Уринсон – соратник Е. Гайдара и В. Черномырдина: «... откат стал заметен после 2006 года. Тут и усиление роли государства, и увеличение доли государства в структуре собственности, особенно в банковской сфере... Считаю это следствием того, что недостаточно используются рыночные механизмы в экономике, преобладает и повышается доля государства в собственности, идет деприватизация – по сути, ползукая национализация экономики, особенно банковской системы. Убытки национализированы, а прибыль приватизируется, частный собственник не несет ответственности за результат своей деятельности. В такой ситуации рынок перестает работать. После 2008 года ряд частных компаний, почему-то получили от государства почти дармовую бюджетную помощь» (Уринсон, 2011).

С 2012 г. Россия оказалась в числе стран, утрачивающих свои позиции в мировой экономике. Интересы страны требуют перелома этой тенденции и вывод ее на траекторию роста. Е. Гонтмахер высказался еще более определенно, отведя два-три года на существование этой модели (Гонтмахер, 2017).

Таков фон, на котором президент В.В. Путин выступил с идеей технологического рывка. К сожалению, он не назвал тех, кто это будет делать. В рыночной экономике это могут сделать только предприниматели.

Сказанное выше позволяет сделать следующие выводы:

1) президентом страны принято решение о технологическом рынке, который должен переломить топтание экономики на месте и обеспечить хотя бы среднемировые темпы

¹ Эмиграция из России в конце XX – начале XXI века / Комитет гражданских инициатив, 2016. URL: <https://komitetgi.ru/analytics/2977/>.

роста, что позволит России сохранить ее место в мире по ВВП;

2) для возобновлении роста Россия вынуждена ограничиваться внутренними источниками, что не означает отказа от внешних. До отмены санкций к внешним источникам следует относиться как к подарку, а не как к фактору роста;

3) главными действующими лицами роста должны стать миллионы новых предпринимателей, для появления которых власть должна создать привлекательные для них условия;

4) технологический рынок рассматривается как поле, на котором появившиеся предприниматели могут проявить себя. Для этого они должны быть убеждены в том, что созданное ими у них не отнимут.

Статья организована следующим образом. В первой ее части обсуждаются сложности реформирования российской экономики из советской в рыночную, преодоление которых требует расширить сферу анализа с экономики до всего общества, подсистемой которого она является. Во второй части обосновывается метод решения, нацеленный на выявление отличий России (от развитых стран), которые препятствуют росту. В третьей части приводятся результаты анализа. В заключении перечисляются наиболее существенные препятствия рынку, необходимому для реализации майских (2019 г.) указов Президента В.В. Путина.

1. СЛОЖНОСТИ РЕФОРМИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Цитировавшийся выше Я.М. Уринсон, заметил, что

- невозможно модернизировать страну только через экономику, надо чтобы произошли изменения в головах людей;
- следовало бы «...настойчиво включиться в преобразования других сторон государственной системы», прежде всего – судебной;

• «надо было создавать и укреплять местное самоуправление, механизмы *федеративной парламентской республики* (выделено мною – В.К.) и институты гражданского общества» (Уринсон, 2018, с. 27).

Сказанное им подчеркивает необходимость расширения сферы анализа с экономики до всего общества, подсистемой которого она является. В противном случае неизбежны ошибки, которые, в конечном счете, помешают ее развитию, что и произошло после 2008 года.

Представления россиян о России выражены в концепциях ее развития. Наиболее упоминаемыми в прессе являются две концепции, за которыми стоят большие группы ученых и практиков. Понимая условность классификации, автор, тем не менее, предлагает называть их *концепциями* А. Кудрина (Кудрин и др., 2016) и Б. Титова, (Титов, 2017а; Глазьев и др., 2011).

Для того чтобы технологический рынок состоялся, необходим приток свежей крови – предпринимателей, включая их особый тип – инноваторов. Инноваторы выводят на рынок новые товары. Миллионы обычных предпринимателей выявляет новые ниши на рынке, они же стимулируют спрос, повышая качество и доступность товаров. Конкуренция предпринимателей отбирает лучшие из предлагаемых решений, что позволяет потребителям покупать все больше товаров и услуг в расчете на оплату за каждый час отработанного времени.

По плотности предпринимателей и инноваторов (в расчете на миллион жителей) России необходимо приблизиться к развитым странам. Р.Я. Ивасюк приводит таблицу, из которой ясно, что в России эта плотность на порядок меньше, чем в развитых странах (Ивасюк, 2009, с. 67). А это означает, что в России для выхода на уровень развитых стран с точки зрения предпринимательства необходимо увеличить число малых и средних предприятий в 10 раз и довести долю занятых на них до 50%, т.е. выйти на уровень, достигнутый США. Вместо этих 50% министерство эконо-

мики намечает поднять эту долю к 2024 г. до 30% (Николаева, 2018), что означает заметное сокращение разрыва, но не его ликвидацию.

Для успешной деятельности предпринимателей, включая инноваторов, необходимо уважительное отношение к ним. Утечка умов и бизнес эмиграция прямо указывают на то, что в России отношение к этой категории граждан оставляет желать много лучшего.

2. МЕТОД

Основу метода составляет совмещение двух представлений о России с целью выявления различий между ними, препятствующих осуществлению рывка:

1) представление россиян о России, нацеленной на рывок, сформулировано автором на основе обобщения основных положений концепций А. Кудрина и Б. Титова. Оно представлено тремя парами аксиом. В каждой паре первую аксиому можно сравнить с панорамным снимком, дающему общее представление о проблеме, а вторая посвящена ее деталям;

2) восприятия России окружающим миром выражены местом России в международных рейтингах стран, составляемых по показателям, которые можно считать сечениями аксиом². Вопрос о числе таких сечений, необходимых и достаточных для исчерпывающего описания каждой аксиомы, не обсуждается. Для настоящего исследования важно для каждой аксиомы выявить препятствия рывка, за

² В жизни аксиомы находят множество разных проявлений. Взять, например, такое понятие, как благополучие людей, о котором, перефразируя Л. Толстого, можно сказать, что все благополучные люди похожи друг на друга, а у каждого неустроенного – своя беда. Аналогично можно считать, что первые страны в рейтингах, у которых по определению все хорошо, похожи друг на друга, а чем ниже место стран в рейтинге, тем специфичнее их проблемы, тем ярче их национальная окраска.

которые принимаются худшие места для России в рейтингах стран. Эти худшие места означают направления, по которым Россия отстает от лидеров более всего, что дает основания интерпретировать их как главные препятствия к рывку. Шестую аксиому можно считать наглядным примером очевидности сказанного.

В рейтингах, ранжированных от лучшей страны к худшей, первая страна считается полностью соответствующей аксиоме, а последняя – полностью не соответствующей. Три рейтинга на аксиому являются тем минимумом, который позволяет раскрыть соответствие России требованиям аксиомы. Приоритетность в устранении разрывов между лидерами и Россией пропорциональна их величине: чем разрыв больше, тем актуальнее его устранение.

Любые рейтинги субъективны. Для того чтобы понизить влияние неизбежной субъективности рейтингов на выводы, суждение о соответствии современной России требованиям аксиомы необходимо основывать на анализе ее места в нескольких рейтингах. Если по всем рейтингам Россия занимает примерно одни и те же места (при равном числе стран в рейтингах), то это можно считать ее местом в мире. Если разные рейтинги дают разные оценки, то для уточнения положения в России в мире следует обратиться к анализу состава соседей. Для этого берутся по 10 стран, расположенных в рейтинге до и после России. Нормальным можно считать положение России в рейтинге, если среди ее соседей преобладают страны общей с ней судьбы (постсоветские, восточно-европейские страны и Монголия), которые далее будут называться «постсоветскими». Преобладание среди соседей европейских стран при отсутствии стран, расположенных в Африке южнее Сахары (кроме ЮАР), позволяет считать, что Россия близка к требованиям аксиомы³.

³ При всем уважении к народам стран Африки, автор считает необходимым подчеркнуть, что Россия и страны Африки являются двумя разными мирами: более 1000 лет государственности России и несколь-

Сравнение стран по местам, занимаемым ими в рейтингах, осложняется разным числом стран в рейтингах. Одно дело второе место в соревновании двух, и совсем другое – 20 участников. Для ослабления искажающего влияния различий в численности стран в разных рейтингах на выводы введем унификацию значений показателей в рейтингах.

Рейтинги построены на показателях. Примем за базу для унификации значений показателей ранжирование от более успешной страны к менее успешной. Обозначим через \max наибольшее, а через \min наименьшее значение показателя, на котором построен рейтинг. Тогда место страны в рейтинге можно определить по ее доле в разности между крайними значениями показателей, на которых построены рейтинги стран. При этих предпосылках можно считать, что унифицированное значение показателя по стране – M означает, на сколько процентов страна удовлетворяет требованиям аксиомы.

Обозначим через M_i – унифицированное значение показателя по стране i ; I_i – исходное значение показателя страны i . Унифицированное значение зависит от порядка ранжирования от лучшей страны к худшей:

- при ранжировании стран в порядке убывания признака (лучшей считается страна с его минимальным значением, например, смертность):

$$M_i = 100 \frac{I_i - \min(I_i)}{\max(I_i) - \min(I_i)}; \quad (1)$$

- при ранжировании стран в порядке возрастания признака (лучшей считается страна с его максимальным значением, например, ожидаемая продолжительность жизни):

$$M_i = 100 \frac{\max(I_i) - I_i}{\max(I_i) - \min(I_i)}, \quad (2)$$

где ($M_i = 100, \dots, 0$).

ко десятилетий независимости африканских стран. В России на поведение людей сильно влияет эгоцентризм, а в Африке — трайбализм.

Знаменатель в (1) и (2) – различие в значениях признака, оно принимается за 100. Числители в (1) и (2) – удаление значения признака от начала рейтинга, а дробь в (1) и (2) – относительное (выраженное в долях от единицы) удаление страны от лучшей, первой в рейтинге (табл. 1). В табл. 1 представлены унифицированные значения индексов, разбитые на пять групп, каждой из которых присвоены оценки в баллах от 1 до 5. Такая шкала дает качественную оценку стране по ее удалению от лучшей и в то же время является достаточно робастной оценкой (всего пять групп) соответствия страны требованиям аксиомы.

2.1. Привязка рейтингов к аксиомам

Сравнительное положение стран по отношению друг к другу содержится в их рейтингах. Аксиомы (по отношению к ним) выполняют здесь роль светофильтров. Привязка рейтингов к аксиомам осуществляется по следующим принципам:

- 1) совместимость аксиом и рейтингов на качественном уровне;
- 2) признание страны – лидера рейтинга полностью удовлетворяющей положениям аксиомы (значение унифицированного показателя 100), а страны, оказавшейся на послед-

Таблица 1

Система качественных оценок соответствия страны аксиоме

Оценка в баллах	Унифицированные значения индексов	Качественная оценка
5	100–81	Полностью соответствует аксиоме
4	80–61	Почти соответствует аксиоме
3	60–41	Не противоречит аксиоме
2	40–21	Имеет мало общего с аксиомой
1	20–0	Практически не соответствует аксиоме

нем месте – не соответствующей ей (значение унифицированного показателя 0);

3) использование нескольких рейтингов для выявления особенностей России, о которых можно судить по различию в баллах;

4) оценка совместимости рейтингов, раскрывающих суть аксиомы, по унифицированным значениям показателей. При значительном разрыве унифицированных значений показателей по одной аксиоме между разными рейтингами необходимо выяснение причин;

5) анализа состава ближайших соседней (по 10 стран до и после России в рейтинге) дол-

жен либо подтвердить соответствие рейтингов аксиоме (они похожи по группам стран), либо указать на их качественные отличия;

6) использование среднего из унифицированных значений показателя для характеристики удовлетворения страны положениям аксиомы.

В табл. 2 сведены аксиомы, их цели и названы привязанные к аксиомам рейтинги стран. По каждому рейтингу дана ссылка на сайт в Интернете.

Шесть аксиом образуют три пары. Первая в паре (нечетная) аксиома дает общее

Таблица 2

Цели стратегии, раскрывающие их аксиомы, и рейтинги стран

Аксиомы	Главная цель	Рейтинги, раскрывающие положение России в мире
1. Страна, в которой предприниматель воспринимается кормильцем	Защита предпринимателей	1. Делать бизнес. URL: http://investorschool.ru/rejting-doing-business-2016 2. Индекс экономической свободы. URL: http://gtmarket.ru/ratings/index-of-economic-freedom/index-of-economic-freedom-info 3. Глобальной конкурентоспособности
2. Отечество нуждается в пророках	Значительный рост числа инноваторов в России	1. INSEAD, WIPO, Cornell University: The Global Innovation Index 2017. 2. Bloomberg Innovation Index – 2017. URL: http://global-finances.ru/bloomberg-innovation-index-2017// 3. Высокотехнологичный экспорт на душу населения. URL: http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=world-development-indicators#
3. Страну, в которой ветви власти автономны и руководствуются только законами	Повышение эффективности управления государством	1. Индекс демократии. URL: http://gtmarket.ru/ratings/democracy-index/info 2. Верховенства закона. URL: http://gtmarket.ru/research/rule-of-law-index/info 3. Политические и гражданские свободы. URL: http://gtmarket.ru/ratings/freedom-the-world/info
4. Страну, в которой тон в общественной жизни задает гражданское общество	Носители власти – слуги общества, а не начальство	1.1. Свободы прессы. URL: http://gtmarket.ru/ratings/freedom-of-the-press/info ; 1.2. Свободы прессы. URL: https://rsf.org/en/ranking 2. Индекс развития человеческого потенциала. URL: http://gtmarket.ru/ratings/human-development-index/human-development-index-info 3. Восприятия коррупции. URL: https://transparency.org.ru/research/v-rossii/indeks-vospriyatiya-korrupsii-2016-polozhenie-rossii-ne-izmenilos.html
5. Страна, в которой комфортно жить	Устранить мотивы, выталкивающие соотечественников в эмиграцию	1. Рейтинг процветания Лератум. URL: http://www.prosperity.com 2. Индекс счастья. URL: http://slgpp.com/rejting-stran-po-urovnyu-schastyas-naseleniya-v-2016-godu 3. Рейтинг социального прогресса. URL: http://gtmarket.ru/research/social-progress-index/info
6. Страна, в которой люди живут долго	Долголетие	Средняя ожидаемая продолжительность предстоящей жизни для новорожденных мужчин. Средняя ожидаемая продолжительность предстоящей жизни для новорожденных женщин. Смертность детей, умерших в возрасте до 5 лет. URL: https://en.actualitix.com/country/wld/men-life-expectancy-at-birth.php#data-table

представление о ее существовании, она подобна картине, которую стремятся рассмотреть целиком. Вторая (четная) аксиома концентрирует внимание на той части общей проблемы (картины), решение которой представляется актуальным в первую очередь.

Первая аксиома (о создателях роста) отражает видение Б. Титовым бизнеса как генератора роста (Титов, 2017б). Несмотря на ужесточение наказания до 10 лет заключения за необоснованное преследование предпринимателей, отношение к ним в стране остается практически прежним. Б. Титов как омбудсмен по делам предпринимателей вынужден напоминать президенту страны об этой проблеме (ТАСС, 2017). О преследованиях предпринимателей в России регулярно сообщает и иностранная пресса (Иносми, 2018).

Несправедливые преследования предпринимателей России позволяют дать аксиоме второе название – аксиомы о справедливости. Е. Руденкин провел научный анализ этой проблемы, он указывает на пассивность россиян, нежелание лично участвовать в их разрешении (Руденкин, 2014). Эта особенность россиян повышает роль в обществе граждан с повышенной активностью, которыми являются предприниматели. Апатия граждан развязывает руки носителям власти.

Вторая аксиома является антитезисом известной русской пословицы «Нет пророка в своем отечестве».

Отношение к предпринимателям является фундаментом стратегии, призванной радикально изменить российское общество. Известный английский русофил М. Бэринг в начале XX в. писал в своей книге «Русский народ» «С безоглядной смелостью в области идей резко контрастируют робость, осторожность и недостаток инициативы, которые отличают многих русских в повседневной жизни. Часто русский испытывает острый страх перед ответственностью, боится начальства, шарахается от всего нового и взирает с опасливой подозрительностью на людей, готовых брать ответственность на себя и обнаруживающих какую бы то ни было самостоятель-

ность» (Бэринг, 2007). Историк В. Керов считает, что отношение к предпринимательству в России традиционно было негативным. В русской литературе практически нет героев-предпринимателей (Керов, 2016).

Третья и четвертая аксиомы касаются организации управления страной, о которых не говорит и не пишет только ленивый. Третья аксиома характеризует соблюдение верховенства закона при разрешении возникающих проблем. На первый взгляд, она представляется излишней из-за отсутствия функциональной связи с экономикой. Но проблема – в том, что конкуренция в хозяйственной деятельности невозможна без конкуренции в политике. Эти же аксиомы отражают понимание особенностей устройства институтов в обществе, описанных Д. Нормом на примере Англии и Испании (Норт, 1997). Пассивность граждан развязывает руки носителям власти, что проявляется в таких явлениях как кумовской капитализм, отъем собственности, выдавливание представителей не титульной нации, в том числе предпринимателей.

Пятая аксиома (о комфортной жизни в стране) отражает поведение людей в современной России, представленное в концепции А. Кудрина (Кудрин и др., 2016). Комитетом гражданских инициатив опубликован упоминавшейся ранее доклад об эмиграции из России, в котором внимание автора привлекли два положения⁴:

1) эмиграция из России, снизившаяся с 704 тыс. человек в 1992 г. до 33 тыс. в 2009 г. вновь стала расти, достигнув 353 тыс. человек в 2015 г., т.е. половины от 1992 г., что является сигналом тревоги;

2) данные Росстата о числе переехавших из России в страну Икс много меньше данных о числе граждан, приехавших в Россию из этой страны.

Для реализации пятой аксиомы крайне важно осознание необходимости комфортно-

⁴ Эмиграция из России в конце XX – начале XXI века. Комитет гражданских инициатив, 2016. URL: <https://komitetgi.ru/analytics/2977/>

сти жизни в принципе в каждой точке страны. А. Кудрин сформулировал эту мысль так: «Новосибирск должен конкурировать с Москвой» (Еланская, 2018).

Шестая аксиома (о благополучии общества) задает критерий – среднюю ожидаемую продолжительность жизни мужчин при рождении. Для сохранения общности – три рейтинга на аксиому она дополнена двумя показателями из той же базы Мирового банка: ожидаемой продолжительностью жизни женщин при рождении и смертностью детей до 5 лет.

Одним из первых на проблему повышенной (по сравнению с женщинами) смертности мужчин обратил внимание известный советский демограф Б. Урланис, опубликовавший свою, ставшей знаменитой, статью «Берегите мужчин!» (Урланис, 1968). За прошедшие 50 лет проблема еще больше обострилась. О тревожной ситуации пишет А. Вишневский (Вишневский, 2012), на нее же обратил внимание американский исследователь Н. Эберштадт, назвавший свою статью «Умиравший медведь» (Eberstadt, 2011). ООН прогнозирует снижение численности населения России с 2018 г. и до конца столетия (рис. 1).

По этому прогнозу вымирают все постсоветские страны с преимущественно христианским населением, но оно растет в странах, исповедующих ислам. Однако религия не является определяющим фактором, что видно на примере этнически близких Эстонии

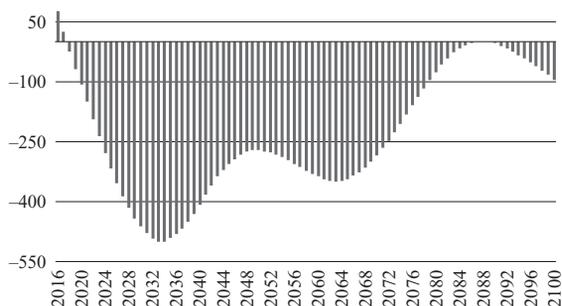


Рис. 1. Изменение численности населения России с 2016 до 2100 г., млн человек

Источник: UN World Population Prospects: The 2017 Revision.

и Финляндии: первая вымирает, а вторая – процветает. Этот пример показывает, что проблема лежит в организации жизни общества, что оставляет выбор за гражданами России:

- 1) сохранить традиционное поведение и наблюдать за вымиранием страны; или
- 2) поддержать укрепление духа предпринимательства и преобразовать страну из вымирающей в процветающую.

3. СООТВЕТСТВИЕ РОССИИ ПОЛОЖЕНИЯМ АКСИОМ

3.1. Аксиома 1. Страна, в которой предприниматель считается кормильцем

Реализация технологического рывка и его последствия схематически показаны на рис. 2.

Технологический рывок начинается с появления новых материалов (источников энергии; способов хранения, обработки и передачи информации), которые открывают новые возможности в проектировании и инженеринге, что, в конечном счете, существенно улучшает жизнь человека.



Рис. 2. Механизм реализации технологического рынка

Короткие сроки жизни стартапов определяют необходимость их многочисленности, а для этого должны найтись люди, готовые рисковать, понимая, что вероятность неудачи гораздо выше вероятности крупного успеха. Это же обстоятельство делает необходимым организацию поддержки стартапов на всей территории страны против их стягивания, например, в города – миллионники. Для того чтобы дух предпринимательства в стране стал культом, необходима его повсеместность подобно тому, как массовость умело руководимого советского спорта приносила стране по 50 олимпийских медалей и победы над командами США по волейболу и Канады в хоккее.

Можно утверждать, что для осуществления технологического рывка в обществе должна накопиться критическая масса предпринимателей, что сделает их усилия заметными. Для этого рождаемость предприятий должна быть существенно выше сложившейся в стране, а это может обеспечить только малый бизнес. Как следует из обзоров материалов по подготовленному Министерством экономики национальному проекту развития малого и среднего бизнеса до 2024 г., эта фундаментальная задача остается нерешенной (Николаева, 2018). Как отмечалось выше, доля занятых в малом и среднем бизнесе к 2024 г. возрастет всего до 30%.

К аксиоме 1 привязаны три рейтинга, характеризующие три стороны деятельности бизнеса:

1) правила ведения бизнеса. «Делать бизнес» в переводах часто трактуется как «легкость ведения бизнеса»;

2) условия выполнения правил, определяемые государством – рейтинг экономической свободы. В рыночной экономике решение принимает предприниматель;

3) среду обитания предпринимателя, его отношения с поставщиками и потребителями описывает – рейтинг глобальной конкурентоспособности. В рыночной экономике идеалом является совершенная конкуренция.

Рейтинг Мирового банка по условиям ведения бизнеса «Делать бизнес» основан на 10 частных рейтингах, раскрывающих эти условия, из которых проблемными для России являются два: получение разрешений на строительство и международная торговля. Если отставание страны по внешней торговле можно объяснить узкой по составу товаров экспортной базой, то затягивание выдачи разрешений на строительство в руках носителей власти остается инструментом для выжимания взяток.

В табл. 3 сведены данные о том, как выглядит Россия в каждом из рейтингов. Можно предположить, что каждый рейтинг раскрывает одну из сторон ведения бизнеса (что отражено в шапке табл. 3), состоящей из двух

Таблица 3

Соответствие России требованиям аксиомы 1

Стороны бизнеса	Правила	Условия их выполнения	Результат
Рейтинги	Делать бизнес	Экономическая свобода	Глобальной конкуренто-способности
Оценки	4	1	3
Унифицированные значения показателей	78	19	58
Ближайшие соседи России по рейтингам (10 до и 10 после):			
Постсоветские страны	6	4	5
Страны Африки южнее Сахары	2	8	1
Страны Азии (без развитых)	1	4	7
Страны Латинской Америки	1	2	2
Страны Европы и другие развитые страны	10	2	5

частей. В этой (и табл. 4–6) числовые характеристики страны дополняются описанием по двум десяткам ближайших соседей.

Из трех рейтингов положение России явно выбивается по рейтингу экономической свободы, что видно как в различии оценок (1 против 3 и 4), так и в составе соседей. Этот рейтинг отражает мнение экспертов американского исследовательского центра «Фонд наследия» (The Heritage Foundation) и газеты *The Wall Street Journal*.

При проведении настоящего исследования автор обратил внимание на то, что в рейтингах, основанных на мнениях экспертов, позиции России выглядят минимум на балл хуже, чем в рейтингах, основанных на статистических показателях. Демонизация России дает о себе знать.

Три разных оценки положения России по аксиоме 1 указывают на то, что в России сосуществуют три разных бизнеса. Оценка 4 относится преимущественно к крупному бизнесу, связанному с государством, а 3 и 1 – к среднему и малому.

Федеральное антимонопольное агентство определило, что государство контролирует 70% ВВП; увеличивается доля государственных и муниципальных предприятий в конкурентном секторе экономики (ФАС, 2016), что означает движение в противоположную от рывка сторону.

В. Тетерин обратил внимание на роль малого бизнеса в устранении одного из на-

следий социализма – социального иждивенчества, что важно для местного самоуправления (Тетерин, 2008). Местное самоуправление создает среду, в которой развивается (или чахнет) малый бизнес, без которого в России высокие темпы экономического роста невозможны. *Стартапы* являются яркими представителями малого бизнеса, именно они поставляют на рынок новые товары, определяющие технологический рывок. Е. Гонтмахер пишет: «В Германии уже сейчас в малом и среднем бизнесе занято более половины трудоспособного населения» (Гонтмахер, 2018, с. 3). В США – 52% занятых⁵. В России же достижение почти в два раза меньшей доли занятости (30%) в этом секторе отнесено на 2024 г. (Николаева, 2018).

Вывод по аксиоме о предпринимателях: узким местом для России остается малый бизнес, для развития которого в стране до сих пор не созданы подходящие условия. Косвенным указанием на это является преобладание африканских стран (8 из 20) среди соседей России по рейтингу экономической свободы.

3.2. Аксиома 2. Каждая страна должна растить своих пророков

Технологический прорыв обеспечивают стартапы, поставляющие на рынок новые

⁵ Малый бизнес в США – EINSTEIN PARTNERS. URL: feinsteinpartners.ru/malii-biznes-v-ssha/

Таблица 4
Соответствие России требованиям аксиомы 2

Оценки и состав соседей	Рейтинг инноваций Блумберга	The Global Innovation Index	Экспорт высокотехнологичных товаров на душу в 2016 г.
Оценки	3	3	3
Унифицированные значения показателей	47	44	53
Ближайшие соседи России по рейтингам (10 до и 10 после):			
Постсоветские	8	5	3
Страны Азии (без развитых) и стран Северной Африки	7	2	6
Страны Латинской Америки	2		4
Страны Европы и другие развитые страны	3	13	7

товары. Санкции резко ограничивают приток инвестиций и возможности использования зарубежных кредитов, что резко поднимает роль отечественных стартапов.

Для раскрытия особенностей применения аксиомы к конкретной стране к ней привязаны три рейтинга, два из которых Bloomberg Innovation Index (50 стран) и The Global Innovation Index (127 стран) являются конкурентами в описании инновационной деятельности в стране, а третий измеряет ее результат – как объем высокотехнологического экспорта в расчете на душу населения. Составители рейтинга Блумберга обращают внимание на существенное понижение в нем места России. Однако даже в этом случае Россия выглядит немного лучше, чем по конкурирующему рейтингу. Рейтинг стран по высокотехнологичному экспорту на душу населения рассчитан автором на основе данных Мирового банка (табл. 4).

По всем трем рейтингам – оценка 3. Следует обратить внимание на значения унифицированного показателя, которые следует признать типичными для России: они колеблются вокруг 50, что совпадает с местом России в мире по ВВП на душу населения (по паритету покупательной способности валют). Следует отметить, что среди соседей России нет стран Африки южнее Сахары.

Вывод по аксиоме об инноваторах: устойчивая тройка. Положение России в мире по высокотехнологичному экспорту соответствует ее

положению по ключевым показателям. С таким уровнем инновационности рассчитывать на технологический рывок не приходится.

3.3. Аксиома 3. Ветви власти автономны и руководствуются только законами

Примеры Китая и Южной Кореи в современной истории наглядно показывают, что предпринимательство может успешно развиваться при политических режимах, далеких от демократии. Необходимым условием для этого в рыночной экономике является наличие разумных законов и работающей *по ним* судебной системы.

Данные международной статистики убедительно показывают, что наибольших успехов добились страны с демократической формой правления, которая подразумевает разделение властей (законодательной, исполнительной и судебной) и их автономию. Утечка умов и эмиграция предпринимателей из России указывают на проблемы, существование которых демонстрирует недостаточную эффективность власти.

Индекс демократии определяет характер власти (от демократической до авторитарной), верховенство законов – практику их применения по семи пластам, включая коррупцию. Включение индекса восприятия коррупции связано с остротой этой проблемы в России (табл. 5).

Таблица 5

Анализ соответствия России требованиям аксиомы 3

Оценки и ближайшие соседи	Демократия	Верховенство закона – соблюдение законов	Восприятие коррупции
Оценки	2	1	2
Унифицированные значения показателей	21	15	23
Ближайшие соседи России по рейтингам (10 до и 10 после):			
Постсоветские страны	6	2	5
Страны Африки южнее Сахары	6	7	7
Страны Азии (без развитых)	8	6	4
Страны Латинской Америки		5	4

Примером основания оценки 1 по верховенству закона может служить попытка Росгвардии монополизировать охрану объектов нефтяной промышленности, о чем несогласные с этим руководители отрасли написали секретарю Совета безопасности. Налицо – конфликт интересов: право Росгвардии устанавливать предписания используется ее руководителями для выдавливания конкурентов с рынка – таково мнение тех, кто платит за охрану (Lenta, 2019).

Все три значения индексов для России следует считать провальными, что подчеркивает заметное число стран Африки южнее Сахары среди ближайших 20 соседей и отсутствие среди них европейских стран. При этом особенно плохо обстоит дело с соблюдением законов, что выражается, в том числе, в наличии среди соседей России по рейтингу всего двух постсоветских стран против пяти и шести по другим рейтингам.

Оборотной стороной кумовского капитализма, по которому Россия лидирует, является малая численность предпринимателей (Чухнова, Кернякевич, 2016).

Вывод по аксиоме 3. Значения унифицированных показателей, привязанные к аксиоме 3 (15–23), позволяют утверждать, что в России носители власти на $\frac{3}{4}$ являются «начальством» и лишь на $\frac{1}{4}$ – государственными служащими, оказывающими услуги». Слово «начальство» – из разговорной речи, оно наиболее точно передает ситуацию в стране. Эта ситуация провоцирует напряженность в обществе, поскольку для отстаивания своих прав люди вынуждены прибегать к протестам. Н. Зубаревич, исследующая Россию в разрезе регионов, считает, что «на карте России нет точек, где ситуация особенно критическая – она такая везде» (Зубаревич, 2017).

3.4. Аксиома 4. Развитое гражданское общество – достаточное условие для развития предпринимательства

Существует несколько определений гражданского общества, суть которых – в воз-

можности у граждан действовать по своему разумению в пределах принятых правил (рамки закона). Одной из важнейших сфер этой деятельности является предпринимательство. Наличие гражданского общества можно считать достаточным условием для его развития потому, что оно опирается на независимые средства массовой информации, которые традиционно ищут сенсации. Конкуренция среди независимых СМИ приводит к объективному освещению событий. Оценка освещаемых событий гражданами делается на выборах.

Препятствием развитию гражданского общества является деление на нации, населяющие страну, на «титутельные» – присутствующие в названии территории, и «нетитутельные» – на ней проживающие. На практике это приводит к дискриминации представителей нетитутельных наций, что показал Ю. Балашов в своем исследовании на примере Приволжского федерального округа⁶.

К аксиоме привязаны четыре рейтинга, два из которых относятся к свободе прессы, что чрезвычайно важно для страны, у которой миф на протяжении 70 лет служил идеологией, а два других рейтинга характеризуют, соответственно, развитие человека и гражданские и политические свободы.

Рейтинги структурированы следующим образом: за результат принят рейтинг человеческого развития, а состояния свобод, оцениваемое экспертами и прессой, приняты за определяющие его факторы.

Данные о России по каждому рейтингу сведены в табл. 6, которая по построению похожа на табл. 3. Они однозначно указывают на то, что в мире Россия воспринимается как автаркия, в которой не приходится считать независимыми ветви власти.

Оценки в баллах, из которых максимальная 3, однозначно указывают на то, что в мире Россия воспринимается как автаркия,

⁶ Специфика этнополитических систем национальных субъектов федерации, входящих в ПФО. URL: idmedina.ru/books/materials/faizhanov/3/world_balashov-2.htm

Таблица 6

Анализ соответствия России требованиям аксиомы 4

Характеристики свобод	Результат	Состояние свобод, оцениваемое экспертами	Состояние свобод, оцениваемое прессой	
			Рейтинг Свободы прессы, Дом свободы	Рейтинг Свободы прессы, Репортеры без границ
Оценки	3	1	1	2
Унифицированные значения показателей	75	18	17	40
Ближайшие соседи России (10 до и 10 после):				
Постсоветские страны	6	5	5	5
Страны Африки южнее Сахары	6	7	5	7
Страны Азии (без Африки) и стран Северной Африки	8	8	10	8

в которой не приходится считать независимыми ветви власти.

В то же время обращает на себя внимание противоречие между оценкой результата 3, которая явно лучше (3 против 2 и 1), чем оценки определяющих его факторов. Это позволяет предположить, что существует другой фактор, по которому положение у России настолько хорошее, что оно уравнивает негативное мнение о ней.

Большой разброс в унифицированных значениях показателей (от 17 до 75) указывает на то, что удовлетворительный результат (оценка 3) достигнут страной при отсутствии политических свобод (оценка 1) и несвободной прессе (лучшая оценка 2). Свободный выезд за границу и функционирование системы выборов опровергают утверждение об отсутствии политических свобод и вынуждают определить эту оценку как тенденциозную.

Неслучайность мест России в рейтингах подчеркивает, по сути, одинаковый состав соседей России по всем рейтингам.

Вывод по аксиоме 4: гражданское общество в России не развито, за что страна расплачивается худшими условиями привлечения капитала с мировых рынков.

Д. Волков и А. Колесников пишут: «Сочетание институционального и ресурсного проклятия сделало дальнейшее развитие конкурентной рыночной экономики практически

невозможным: кризис сменила депрессия» (Волков, Колесников, декабрь 2017, с. 4). Проблема России – в том, что для обеспечения технологического рывка она вынуждена рассчитывать на собственные силы, на коммерциализацию сделанного в стране, а это требует множества стартапов, которые могут появиться только в благоприятных для них условиях.

Общий вывод по аксиомам 3 и 4: осуществление Россией технологического рывка проблематично из-за отсутствия среды, для комфортного развития предпринимательства.

3.5. Аксиома 5. Страна, в которой комфортно жить

Эта аксиома определяет отношение человека к стране проживания: жить в ней дальше или эмигрировать? К аксиоме привязаны три индекса, два из которых («Социальный прогресс» и «Процветание») являются обобщением частных индексов.

В табл. 7 сведены результаты анализа трех рейтингов, раскрывающих существо аксиомы 5.

Унифицированное значение показателя по рейтингу процветания – 58 – явно выпадает из двух почти совпадающих оценок по

двум другим индексам (социального прогресса 67 и счастья 68). Этот результат является следствием крайне низких значений унифицированных показателей России по двум составляющим рейтинга «Процветание»:

1) 12 – личные свободы в рейтинге «Процветание», а также 28 – социальный капитал и 29 – управление;

2) 25 – защита прав личности и 36 – толерантность и вовлеченность в рейтинге социального прогресса.

Выводы из аксиомы 5. Общая оценка 4 (по рейтингу «Процветание» до 4 не хватает всего 3 пунктов унифицированного значения показателей). Это означает, что международное сообщество признает Россию страной с достаточно хорошо устроенной жизнью. Частные рейтинги указывают на проблемы, имеющиеся у страны. А это – прежде всего,

личные свободы, необходимые для развития предпринимательства.

3.6. Аксиома 6. Долголетие

Долголетие является необходимым условием для любой стратегии развития. Оно характеризуется тремя показателями: ожидаемые продолжительности предстоящей жизни (ОПЖ) для новорожденных мужчин (м) и женщин (ж) (ранжированы от большей к меньшей) и смертность детей до 5 лет (ранжирована от меньшей к большей) (табл. 8).

Особенность данных этой таблицы – почти двукратный разброс значений унифицированных показателей: от 52 для ОПЖ (м) до 96 для смертности детей до 5 лет, которое отражает состояние здравоохранения в стра-

Таблица 7

Анализ соответствия России требованиям аксиомы 5

Оценки и ближайшие соседи	Рейтинг социального прогресса	Рейтинг процветания	Индекс счастья
Оценки	4	3	4
Унифицированные значения показателей	67	58	68
Ближайшие соседи России по рейтингам (10 до и 10 после)			
Постсоветские страны	6	4	8
Страны Африки южнее Сахары	1	0	4
Страны Латинская Америки	3	9	
Страны Азии (без развитых стран) и Океания	7	6	6
Развитые страны	3	1	2

Таблица 8.

Анализ соответствия России требованиям аксиомы 6

Оценки и ближайшие соседи	ОПЖ (м)	ОПЖ (ж)	Смертность детей до 5 лет
Оценка	3	4	5
Унифицированные значения показателей	52	70	96
Ближайшие соседи России по рейтингам (10 до и 10 после):			
Постсоветские страны	7	5	3
Развитые и Западной Европы			7
Страны Африки южнее Сахары	6	2	0
Страны Азии и Океания	6	7	8
Страны Латинской Америки	1	6	2

не: на здоровье детей еще не сказывается напряженность, существующая в обществе. Больше всего она влияет на мужчин, что определяет падение значения унифицированного показателя практически в два раза (на 46 процентных пункта). Женщины оказываются значительно более устойчивыми к потрясениям, для них оно уменьшилось до 27%.

Обратим внимание на то, как при переходе от рейтинга к рейтингу меняется состав ближайших соседей России: по ОПЖ (м) шесть африканских стран и ни одной развитой, а по смертности детей до пяти лет – ни одной африканской и семи развитых.

Узким местом по этой аксиоме является ОПЖ (м): до нижней границы оценки 4 не хватает 9 баллов, что составляет половину разрыва между оценками по смертности детей до 5 лет и ОПЖ (ж). Этот разрыв можно преодолеть путем снижения напряженности в обществе, которое можно достичь, в том числе, за счет развития в стране предпринимательства, что связывает аксиомы 6 и 1.

Важной особенностью России является практическое совпадение значений унифицированных показателей для ОПЖ (м) и ВВП на душу (по паритету покупательной способности валют), что позволяет рассматривать ОПЖ (м) как сдерживающий фактор роста. Эта особенность определяется тем, что среди трех рейтингов, характеризующих долголетие, ОПЖ (м) является замыкающим.

Вывод по аксиоме 6. Преодоление отставания России по ОПЖ (м) даст наиболее заметный вклад в долголетие граждан страны. Преодоление этого вида отставания же, по крайней мере, затормозит вымирание страны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выводы из мирового опыта для России: основные препятствия технологического рывка.

Главной проблемой для России остается низкая численность малого и среднего

бизнеса, без чего значительные части страны окажутся за пределами технологического рывка. Для возникновения рывка в обществе необходимо изменить отношение к предпринимателям, оно должно стать уважительным. Следствием уважительного отношения к предпринимателям станет увеличение числа людей, желающих открыть свое дело, что повысит позитивный настрой в обществе, который приведет к снижению преждевременной смертности мужчин. Это означает, что развитие предпринимательства в России следует понимать как способ увеличения доли уверенных в себе людей в численности населения, что должно понизить напряженность в обществе.

Среди более ста стран, по которым мы провели исследование, не нашлось абсолютного лидера – страны с унифицированным значением индекса 100 в каждом рейтинге. Однако среди них выявлены 11 стран, у которых средние значения унифицированных показателей превысили 90, а коэффициент их вариации оказался менее 10%, что указывает на отсутствие провалов в значениях показателей по годам. В табл. 9 приведен список этих стран, сгруппированных по средним значениям унифицированных показателей (страны расположенным в порядке убывания значений). Исследование выявило особенность этих стран – *высокую долю протестантов среди населения* (показана в скобках).

Нечто подобное протестантской этике, определяющей поведение людей, необходимо и России для совершения экономического прорыва. Таким объединяющим началом может стать убежденность людей в том, что они могут устроить свою жизнь так, как считают нужным. Необходимым условием для этого является изменение поведения носителей власти: из «начальства» им необходимо трансформироваться в служащих, государственных и муниципальных. Сами носители власти этого не захотят, но общество способно заставить их так себя вести.

В табл. 9 приведены страны-лидеры, у которых средние значения унифицированных показателей по рейтингам превышают

Таблица 9

Стран-лидеры, в скобках – доля протестантов в населении

Средние значения унифицированных показателей	Страны
96	Норвегия (83%)
94	Новая Зеландия (41%), Швеция (64%), Финляндия (80%)
93	Швейцария (37%), Нидерланды (33%)
91	Канада (29%), Австралия (39%), Германия (35%)

Таблица 10

Уроки для России: чему они учат, и что делать

Урок для России	Что делать
Все лидеры являются странами парламентской демократии. Их граждане делают то, что им нужно для хорошей жизни, и полностью используют сделанное	Целесообразно реформировать политическую систему в сторону четкого разделения властей.
Холодный климат Норвегии не мешает ей быть бесспорным лидером (отрыв от соседней страны – 2 балла) по уровню комфортности жизни	Условия для комфортной жизни должны быть в каждом поселении страны, и создавать их должны люди в рамках местного самоуправления. Местное самоуправление в России существенно отличается от норвежского, подробнее*. Малов К.В. Институты местного самоуправления Норвегии и России: сравнительный анализ. Новосибирск: Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН. URL: http://pandia.ru/text/77/365/9545.php
Влияние господствующих представлений в обществе (протестантской этики) на результат – достойную жизнь	Уважение к предпринимателям оживит хозяйственную деятельность в стране, а возможность достойно зарабатывать улучшит психологический климат

* Малов К.В. Институты местного самоуправления Норвегии и России: сравнительный анализ. Новосибирск: Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, 2008. URL: <http://pandia.ru/text/77/365/9545.php>

90, по ним показана доля протестантов в численности населения⁷.

Из 10 стран, приведенных в табл. 9, в теплом климате расположены две (Австралия и Новая Зеландия), а большая часть – в Северной Европе (Норвегия, Швеция, Финляндия, Дания и Нидерланды), что демонстрирует способность протестантов добиваться постав-

ленной цели. Из табл. 10 можно извлечь три урока для России.

На противоположном полюсе от лидеров находятся аутсайдеры – см. данные табл. 11.

Все семь стран расположены в теплом климате. Огромная вариация значений унифицированных показателей – на порядок превосходящая наблюдаемую у стран-лидеров – означает, что система принятия решений в этих странах принципиально отличается от имеющейся у лидеров. Чаще всего власти делают то, что позволяет им *заявлять* о своей заботе о народе, но то, что сделано, *используется* плохо. Этим объясняются большие значения коэффициентов вариации. Среди аутсайдеров нет стран, относимых составителями рейтингов к демократическим. В пяти странах из

⁷ Поскольку значения доли протестантов в численности населения по отдельным странам заметно различаются по источникам (при доле в десятки процентов различия могут достигать нескольких процентных пунктов), то они приводятся для характеристики масштаба явления (очень много и много), а потому ссылки на источники не даются. Заинтересованный читатель может легко найти эти данные в Интернете.

Таблица 11
Страны-аутсайдеры

Коэффициент вариации унифицированных значений показателей, %	Средние значения унифицированных значений показателей по стране	Страны
126	12	Чад
90	28	Узбекистан
85	18	Йемен, Ангола
75	31	Иран
72	27	Эфиопия, Мавритания

семи (выделены жирным шрифтом) господствующей религией является ислам.

Анализ положения России в различных рейтингах показал, что оно плотно связано с ее информационной базой: по рейтингам, основанным на статистических показателях, положение России заметно лучше, чем в основанных на обработке мнений данных. Однако даже с учетом этого приходится признать, что *Россия не готова к технологическому рывку*. Показательным в этом отношении является выступление Председателя Правительства России Д. Медведева на «Гайдаровском форуме» 15 января 2019 г., в котором он, по сути, обошел молчанием тему о том, *кто же будет совершать этот рывок*.

Отсутствие ясности в этом важном вопросе вызывает в обществе беспокойство. Этим обстоятельством можно объяснить появление в СМИ статей с такими названиями «Академики обвинили правительство в экономической импотенции» (Комраков, 2019) и «Когда стоит ждать отставки правительства Медведева. Около власти буквально завис круг одних и тех же лиц» (Миронов, 2019). В ней Н. Миронов выражает сомнение в создании в ближайшее время команды, способной справиться с проблемами, беспокоящими страну.

Список литературы

- Бэринг М. Русский народ // Отечественные записки. 2007. № 5.
- Вишневский А. Демографические итоги двух десятилетий // Мир России. 2012. № 21 (3).
- Волков Д., Колесников А. Мы ждем перемен. Есть ли в России массовый спрос на изменения? М.: Московский центр Карнеги, 2017. Декабрь.
- ВЦИОМ: Почти 70% россиян не хотят свой бизнес, число желающих стать предпринимателями за 10 лет сократилось на 10%. 2017. URL: <https://www.business-gazeta.ru/news/369887>.
- Глазьев С. и др. О стратегии развития экономики России // Экономическая наука современной России. 2011. № 3 (54).
- Гонтмахер Е. Ситуация все ближе к тупику. 2017. URL: https://www.znak.com/2017-12-26/evgeniy_gontmaher.
- Гонтмахер Е. Россия в поисках справедливости. Почему люди не недовольны государством // Московский комсомолец. 2018. 17 апр. С. 3.
- Еланская Е. Алексей Кудрин: Новосибирск должен конкурировать с Москвой. 2018. URL: <https://ksonline.ru/323073/aleksej-kudrin-novosibirsk-dolzhen-konkurirovat-s-moskvoj>.
- Зубаревич Н. На карте России нет точек, где ситуация «особенно критическая» – она такая везде. 2017. URL: <https://snob.ru/selected/entry/122402>.
- Ивасюк Р. Анализ особенностей развития малого предпринимательства на современном этапе // Экономический анализ: теория и практика. 2009. № 4 (133). С. 66–71.
- Иносми (2018). Россия: Уголовное преследование разрушает бизнес. URL: http://news.rambler.ru/crime/39667345/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink.
- Керов В. В России с XVII века богатство – предмет зависти и неприязни // Секрет фирмы. 2016. 23 июня.

- Комраков А. Академики обвинили правительство в экономической импотенции // Независимая газета. 2019. 15 янв.
- Кудрин А., Шклярук М., Комин М. Дорога к будущему: зачем России стратегия долгосрочного развития. 2016. URL: <https://akudrin.ru/news/doroga-k-buduschemu-zachem-rossii-strategiya-dolgosrochnogo-razvitiya>.
- Мионов Н. Когда стоит ждать отставки правительства Медведева. Около власти буквально завис круг одних и тех же лиц // Московский комсомолец. 2019. 17 янв. С. 3.
- Николаева Д. Малый бизнес вписали в новый план // Коммерсант. 2018. 12 июля. С. 2.
- Норт Д. III. В: Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Фонд экономической книги «НАЧАЛА», 1997. С. 145–150.
- Малов К.В. Институты местного самоуправления Норвегии и России: сравнительный анализ. Новосибирск: ИЭ ОПП, 2008. URL: <http://kursak.net/instituty-mestnogo-samoupravleniya-norvegii-i-rossii-sravnitelnyj-analiz/>
- Руденкин В. Проблема справедливости в современном российском обществе // Вопросы управления. 2014. № 1 (26). С. 117–127.
- ТАСС, 2017. Титов сообщил Путину о сохранении проблемы с уголовным преследованием предпринимателей. URL: <http://tass.ru/ekonomika/4285294>.
- Тетерин В.Н. Малый бизнес – материальная основа самоуправления // Проблемы местного самоуправления. 2008. № 5.
- Титов Б. Презентация программы «Стратегия Роста». Выступление бизнес-омбудсмена Бориса Титова. 2017а. URL: <http://stolypinsky.club/2017/03/26/prezentatsiya-programmy-strategiya-rosta-vystuplenie-biznes-ombudsmena-borisatitova/>.
- Титов Б. Титов: бизнес станет главным локомотивом роста экономики. 2017б. URL: <http://stolypinsky.club/2017/12/15/titov-biznes-stanet-glavnym-lokomotivom-rosta-ekonomiki/>.
- Уринсон Я. Самый большой грех демократического движения – чеченская война. 2011. URL: www.svoboda.org.
- Уринсон Я. Промышленная революция и экономический рост. М.: Фонд «Либеральная миссия», 2018.
- Урланис Б. Берегите мужчин! // Литературная газета. 1968. 24 июля.
- ФАС (2016). ФАС заявила о контроле государства над 70% российской экономики // РБК. 29 сентября. URL: <https://www.rbc.ru/economics/29/09/2016/57ecd5429a794730e1479fac>.
- Чухнова Е.В., Кернякевич П.С. Состояние предпринимательства в Российской Федерации. Почему закрывается малый бизнес? 2016. URL: <http://edrf.ru/article/08-04-16>.
- Lenta (2019). Российские нефтяные компании пожаловались на Росгвардию. URL: <https://lenta.ru/news/2019/01/18/complain/>.
- Eberstadt N. The Dying Bear/Russia's Demographic Disaster // Foreign Affairs. 2011. № 90 (6). P. 95–108.
- Freeman M.A., Johnson S.L., Staudenmaier P., Zisser M.R. Are Entrepreneurs “Touched with Fire?” 2015. URL: [http://www.michaelafreemanmd.com/Research_files/Are%20Entrepreneurs%20Touched%20with%20Fire%20\(pre-pub%20n\)%204-17-15.pdf](http://www.michaelafreemanmd.com/Research_files/Are%20Entrepreneurs%20Touched%20with%20Fire%20(pre-pub%20n)%204-17-15.pdf).

Рукопись поступила в редакцию 19.04.2018 г.

RESPECT FOR THE ENTREPRENEUR AS A PREREQUISITE FOR ECONOMIC GROWTH

V.V. Kossov

DOI: 10.33293/1609-1442-2019-1(84)-81-100

Vladimir V. Kossov, National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russia, kossov3@yandex.ru

In a market economy growth is generated by entrepreneurs. Innovators bring new products to the market. Millions of conventional entrepreneurs reveal new niches in the market they also stimulate demand, increasing the quality and avail-

ability of goods. The implementation of the May 2019 Presidential Decrees implies a technological breakthrough – GDP growth at a rate of 3–4% a year, which is two-three times more IMF forecast until 2023. To realize the planned breakthrough, a considerable increase in the number of entrepreneurs is needed. Sanctions against Russia limit the attraction of foreign direct investment and funds from the world market. The method of solution is based on generalization of the concepts of economic development in Russia by A. Kudrin and V. Titov in the form of three pairs of axioms: about entrepreneurs making growth; about institutions that form the investment climate; about the welfare of citizens as a growth target. The judgment on the conformity of the state of affairs in Russia with the axioms is based on the reference to each axiom of the ratings in which countries are ranked from the best to the worst. The gap in the values of the indices between the best and the worst country is taken as 100 and is divided into five equal parts. Additional information about the peculiarities of Russia can be obtained from an analysis of the composition of 10 countries neighboring Russia. Our analysis found that the poor quality of institutions in Russia is the main reason for the lack of entrepreneurship development in the country. The assessments of each axiom are made on several ratings. The results of this study justify the priority of measures to reform institutions in order to create a favorable business environment in the country.

Keywords: entrepreneurs; public respect; ratings; axioms.

JEL: C49; M29; O21; O38; O43; P11.

References

- Bering M. (2007). Russian people. *Otechestvennye zapiski [Domestic notes]*, no. 5 (in Russian).
- Chuhnova E.V., Kernyakevich P.S. (2016). The state of entrepreneurship in the Russian Federation. Why does a small business close? URL: <http://edrf.ru/article/08-04-16> (in Russian).
- Eberstadt N. (2011). The Dying Bear/Russia's Demographic Disaster. *Foreign Affairs*, no. 90 (6), pp. 95–108.
- Elanskaya E. (2018). Alexey Kudrin: Novosibirsk must compete with Moscow. URL: <https://ksonline.ru/323073/aleksej-kudrin-novosibirsk-dolzhen-konkurirovat-s-moskvoj/>[Data obrashcheniya: 05.07.2018] (in Russian).
- FAS (2016). FAS announced state control over 70% of the Russian economy. [RBC] 29.09, URL: <https://www.rbc.ru/economics/29/09/2016/57ecd5429a794730e1479fac> (in Russian).
- Freeman M.A., Johnson S.L., Staudenmaier P., Zisser M.R. (2015). Are Entrepreneurs “Touched with Fire?” URL: [http://www.michaelafreemanmd.com/Research_files/Are%20Entrepreneurs%20Touched%20with%20Fire%20\(pre-pub%20n\)%204-17-15.pdf](http://www.michaelafreemanmd.com/Research_files/Are%20Entrepreneurs%20Touched%20with%20Fire%20(pre-pub%20n)%204-17-15.pdf) (in Russian).
- Glazyev S. et al. (2011). On the strategy for the development of the Russian economy. *Economics of Contemporary Russia*, no. 3 (54).
- Gontmaher E. (2018). Russia in search of justice. Why people are not unhappy with the state. *Moskovskij komsomolec [Moscow's Komsomolets]*, 17 April, pp. 3 (in Russian).
- Gontmakher E. (2017). The situation is getting closer to a dead end. URL: https://www.znak.com/2017-12-26/evgeniy_gontmaher (in Russian).
- Inosmi (2018). Russia: Criminal prosecution destroys business. URL: http://news.rambler.ru/crime/39667345/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (in Russian).
- Ivasyuk R. (2009). Analysis of the characteristics of small business development at the present stage. *Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika [Economic analysis: theory and practice]*, no. 4 (133), pp. 66–71 (in Russian).
- Kerov V. (2016). In Russia, from the 17th century, wealth is a prehistory of envy and enmity. *Sekret Firmy [Company's Secret]*, 23 June (in Russian).
- Komrakov A. (2019). Academics accuse government of economic impotence. *Nezavisimaya (Gazeta) [Independent (Herald)]*, 15 Jan. (in Russian).
- Kudrin A., Shklyaruk M., Komin M. (2016). Road to the future: why does Russia need a long-term development strategy. URL: <https://akudrin.ru/news/doroga-k-buduschemu-zachem-rossii-strategiya-dolgosrochnogo-razvitiya> (in Russian).
- Lenta (2019). Russian oil companies complained to Rosguardia. URL: <https://lenta.ru/news/2019/01/18/complain/> (in Russian).
- Malov K.V. (2008). Local government institutions in Norway and Russia: a comparative analysis (2008). Novosibirsk, Institute of Economics and

- Industrial Engineering. URL: <http://pandia.ru/text/77/365/9545.php> (in Russian).
- Mironov N. (2019). When it is necessary to wait for the resignation of the government of Medvedev. A circle of the same people literally hung around the authorities. *Moskovskij Komsomolec* [*Moscow's Komsomolets*], 17 Jan., pp. 3 (in Russian).
- Nikolaeva D. (2018). Small business entered into a new plan. *Kommersant*, 12 July, pp. 2 (in Russian).
- Nort D. (1997). III. In: Institutions, institutional changes and the functioning of the economy. Moscow, Fond ekonomicheskoy knigi «NACHALA», pp. 145–150 (in Russian).
- Rudenko V. (2014). The problem of justice in modern Russian society. *Management Issues*, no. 1 (26), pp. 117–127 (in Russian).
- TASS, (2017). Titov told Putin about the preservation of problems with the criminal prosecution of entrepreneurs. URL: <http://tass.ru/ekonomika/4285294> (in Russian).
- Teterin V.N. (2008) Small business is the material basis of self-government. *Problems of local self-government*, no. 5 (in Russian).
- Titov B. (2017a). Presentation of the program «Growth Strategy». Speech by business Ombudsman Boris Titov. URL: <http://stolypinsky.club/2017/03/26/prezentatsiya-programmy-strategiya-rostavystuplenie-biznes-ombudsmena-borisatitova/> (in Russian).
- Titov B. (2017b). Titov: business will be the main engine of economic growth. SE Internet. URL: <http://stolypinsky.club/2017/12/15/titov-biznes-stanet-glavnym-lokomotivom-rosta-ekonomiki/> (in Russian).
- Urinson Ya. (2011). The biggest sin of the democratic movement is the Chechen war. URL: www.svoboda.org/ (in Russian).
- Urinson Ya. (2018). Industrial revolution and economic growth. Moscow, Foundation «Liberal mission» (in Russian).
- Uralis B. (1968). Take care of men! *Literaturnyye gazety* [*Literary newspapers*], no. 24, pp. 6 (in Russian).
- Vishnevskiy A. (2012). Demographic results of two decades. *Mir Rossii* [*World of Russia*], no. 21 (3) (in Russian).
- Volkov D., Kolesnikov A. (2017). We are waiting for changes. Is there a mass demand for change in Russia? Moscow, Moskovskiy centr Karnegi. [Carnegie Moscow Center] URL: http://carnegieendowment.org/files/CP_Kolesnikov_Volkov_web_Rus1.pdf (in Russian).
- VTSIOM, (2017) VTSIOM: almost 70% of Russians do not want to do business, the number of people wishing to become entrepreneurs over 10 years has decreased by 10%. URL: <https://www.business-gazeta.ru/news/369887> (in Russian).
- Zubarevich N. (2017). There are no points on the map of Russia where the situation is “especially critical” – it is so everywhere. URL: <https://snob.ru/selected/entry/122402> (in Russian).

Manuscript Received 19.04.2018