

*АКТУАЛЬНЫЕ
ПРОБЛЕМЫ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ТЕОРИИ*

**СИНТЕЗ
МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ
ТЕОРИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАВНОВЕСИЯ**

С.Н. Горлов

Наибольших успехов в экономическом развитии достигает та экономическая система, которая наиболее полно использует новые экономические знания, соответствующие современному развитию рыночных отношений. Статья посвящена вопросам создания экономического равновесия основных составляющих рыночной экономической системы: спроса и предложения; совокупных расходов и совокупных доходов; национального производства, потребления и денежного обращения. Достижение равновесия в макроэкономике является важным фактором социально-экономической стабильности в обществе. Теоретической и методологической базой научного исследования стали фундаментальные положения классической, кейнсианской и монетарной экономических теорий. Данные теории очень часто не совпадают с чертами современного экономического общества. Поэтому предложен синтез данных теорий, результатом которого явилось построение новых математических моделей достижения экономического равновесия макроэкономических показателей с использованием экономико-математических методов исследования и логических заключений. Предложенные модели позволяют устранить многие противоречия в экономической жизни свободного общества.

Ключевые слова: совокупный спрос, совокупное предложение, совокупные доходы, совокупные расходы, национальное производство, национальное потребление, денежное обращение.

JEL: С62, Е10, Е20, Р44.

© Горлов С.Н., 2018 г.

Горлов Сергей Николаевич, доктор наук в области экономики, профессор Международной кадровой академии, Кировоградский институт Межрегиональной академии управления персоналом, Кропивницкий, Украина, sngorlov@mail.ru

ВВЕДЕНИЕ

Наибольших успехов в экономическом развитии достигнет та экономическая система, которая наиболее полно использует новые экономические знания, соответствующие современному развитию рыночных отношений. Сегодняшние экономические проблемы необходимо решать, опираясь на новые доктрины или усовершенствованные экономические теории предшественников, которые постепенно и непрерывно дополняют и развивают экономическую науку.

Автор не ставит своей целью охватить широкий аспект анализа рассматриваемых проблем в экономической теории, но, используя труды выдающихся экономистов и ссылаясь на их – в большинстве противоречивые – идеи и сомнения, предложить свои теоретические изыскания в математической интерпретации. Также автор не претендует на непоколебимую истинность своих идей, которые в дальнейшем могут быть подтверждены или отвергнуты новыми экономическими исследованиями или реальностью экономической жизни общества.

В условиях развития экономики и ее глобализации в начале XXI в. существующие теории макроэкономического равновесия не решают многих социально-экономических проблем. Поэтому возникает необходимость в разработке новых подходов к решению все возрастающих проблем в макроэкономике на основе синтеза различных экономических теорий, что и обуславливает актуальность темы данной статьи.

Основной целью современных ученых-экономистов является создание концепции максимальной целостности экономической теории, основные положения которой объединили бы разные школы в единое целое, целостную единую структуру общей экономической теории, способной охватить и решать максимальное число экономических проблем.

Основная проблема экономических теорий состоит в том, что каждая решает какую-

то часть проблемы, но не всю ее в целом. Это свидетельствует об узком охвате различных экономических теорий проблем экономики, а значит, и ограниченности в их применении. Каждая экономическая теория может быть применима только к конкретной экономической ситуации. В реальной экономике аспекты различных экономических теорий применяются комплексно.

Проблемой обеспечения социально-экономической стабильности в обществе является нарушение равновесия между совокупным спросом и совокупным предложением, совокупными доходами и совокупными расходами, национальным производством, потреблением и денежным обращением на уровне макроэкономики. Экономический дисбаланс макроэкономических показателей приводит к развитию кризисных явлений в экономике: росту цен и безработицы, падению производства и доходов субъектов хозяйствования, девальвации национальной валюты.

В нашей научной статье *предложена концепция достижения макроэкономического равновесия в государстве* на основе объединения в единую модель кейнсианского подхода в аспекте национального производства с монетарным подходом в аспекте денежного обращения с использованием основных постулатов классической экономической теории.

Цель нашего научного исследования – предложить новые экономические идеи с использованием математических формул и графических методов, создав современные модели взаимодействия совокупного спроса и совокупного предложения, совокупных расходов и совокупных доходов, национального производства, потребления и денежного обращения на основе синтеза различных экономических теорий.

Исходя из цели исследования в работе предложены решения следующих экономических задач:

- 1) условия равновесия/неравновесия совокупного спроса и совокупного предложения;
- 2) условия равновесия/неравновесия совокупных доходов и совокупных расходов;

3) взаимосвязь национального производства, потребления и денежного обращения в плане достижения равновесия экономической системы.

В процессе решения поставленных задач предложена целостная современная концепция взаимодействия между следующими основными экономическими категориями: совокупным спросом и совокупным предложением; совокупными доходами и совокупными расходами; национальным производством, национальным потреблением и денежным обращением.

В статье предпринята попытка объединить основные положения классической (Д. Рикардо, Ж.-Б. Сэй, Л. Вальрас, А. Маршалл), кейнсианской (Дж.М. Кейнс, С. Кузнец, П. Самуэльсон) и монетарной (И. Фишер, М. Фридман, Ф. Хайек) экономических теорий с математическими методами исследования и логических заключений. Предложенная концепция построена на принципах математизации экономических исследований на основе синтеза классической экономической теории в аспекте взаимодействия между спросом и предложением, кейнсианской теории – в аспекте определения национального продукта и монетарной экономической теории – в аспекте денежного обращения.

В работе рассмотрены новые подходы к взаимодействию совокупного спроса с совокупным предложением; смоделированы ситуации равенства/неравенства совокупных доходов и совокупных расходов; объединены в единую экономико-математическую модель производство, потребление и денежный оборот. Математические формулы и графические методы использовали в своих исследованиях представители различных экономических школ и направлений. Справедливо считается, что математическая экономика является первичной по отношению к абстрактной экономике и основана на конкретных цифровых расчетах экономических показателей, которые и определяют результат экономической деятельности системы.

Практическое значение полученных результатов состоит в возможности приме-

нения предложенных в работе теоретических изложений в практическом измерении макроэкономических показателей, проведении экономического анализа для оценки состояния экономической системы.

1. РАВНОВЕСИЕ СОВОКУПНОГО СПРОСА И СОВОКУПНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ В МАТЕМАТИЧЕСКОЙ ИНТЕРПРЕТАЦИИ

В конце XVIII – начале XIX в. представители классической школы Д. Рикардо, Ж.-Б. Сэй и их сторонники рассматривали равновесие спроса и предложения в условиях свободы рынков, ценообразования, внутренней и внешней торговли, неограниченной свободной конкуренции предпринимателей.

Французский представитель классической школы Жан-Батист Сэй утверждал, что при соблюдении обществом принципов экономического либерализма производство будет порождать адекватное потребление, т.е. «что сбыт для продуктов создается самим производством» (Сэй, 2000, гл. 5). Из этого следует, что предложение само создает адекватный спрос. Равенство производства и потребления по Сэю означает равенство предложения и спроса, что возможно только при определенных условиях и является особым случаем в экономике.

Заслуживает внимания и теория общего экономического равновесия Л. Вальраса – основоположника макроэкономического математического моделирования. Его модель общего рыночного равновесия построена на системе линейных уравнений, в которой используются равновесные цены, обеспечивающие равновесие спроса и предложения по каждому товару. Общее предложение конечных продуктов должно равняться общему спросу на них как сумма доходов, которую получают владельцы всех факторов производства. Формула общего рыночного равновесия Л. Вальраса имеет следующий вид:

$$\sum_{i=1}^m P_i X_i = \sum_{j=1}^n V_j Y_j,$$

где P_i – цена единицы продукта i ; X_i – число единиц продукта i , которое производится для обмена; V_j – цена единицы ресурса j ; Y_j – число единиц ресурса j , которые используются при производстве числа единиц продукта i .

В уравнении левая часть определяет предложение товаров в денежном выражении, а правая – соответствующий спрос в денежном выражении на эту же сумму предложения. В математическом выражении Л. Вальрас доказал, что в состоянии рыночного равновесия совокупный спрос равен совокупному предложению в денежном выражении.

Против классической доктрины равенства спроса и предложения выступал Томас Роберт Мальтус. Дж.М. Кейнс отмечал, что «Мальтус, правда, страстно возражал против доктрины Рикардо о невозможности недостатка эффективного спроса, однако тщетно. Мальтус не сумел четко объяснить, как и почему эффективный спрос может быть недостаточным или избыточным» (Кейнс, 2007, гл. 3). В данном случае мы можем предположить, что Мальтус имел в виду: при недостаточном спросе не все товары и услуги потребляются; при избыточном спросе всех товаров и услуг недостаточно для удовлетворения спроса потребителей. Он ссылаясь на общеизвестные факты, но не разработал собственной теории, поэтому его идеи по данной проблеме остались незамеченными в исследованиях известных экономистов прошлого.

А. Маршалл, предложив математическую интерпретацию равновесия спроса и предложения, в то же время признавал, что спрос и предложение «постоянно подвержены колебаниям, а каждое их изменение нарушает равновесное количество и равновесную цену» (Маршалл, 1993, кн. 5, гл. 3).

Следовательно, Т.Р. Мальтус и А. Маршалл признавали, что имеется неравенство в колебании спроса и предложения, но они не предложили своей теории по данной проблеме.

Изложенное связано с проблемой, которая нас интересует, – определение механизма взаимодействия совокупного предложения и совокупного спроса в современной математической интерпретации.

Для решения данной задачи введем показатели совокупного спроса и совокупного предложения. Обозначим совокупное предложение через общее количество произведенных товаров и услуг Q_{AS} , а совокупный спрос – через общее количество потребленных товаров и услуг Q_{AD} . В денежном выражении с учетом уровня цен в экономике совокупный спрос равен $P \cdot Q_{AD}$ и совокупное предложение равно $P \cdot Q_{AS}$.

Прежде всего рассмотрим предложенную представителями кейнсианской школы модель соотношения совокупного спроса и совокупного предложения (рис. 1, а). В модели они предполагают, что уровень цен на протяжении какого-то периода является неизменным и кривая совокупного предложения в этом случае представляет собой горизонтальную линию. Но как только в точке f (максимальный объем производства) достигается уровень полной занятости, кривая совокупного предложения становится вертикальной линией. Горизонтальный отрезок получил название «кейнсианский», вертикальный отрезок – «классический».

Кейнсианцы утверждают, что максимальный объем производства является исключительным, особым случаем в экономике. Практически всегда реальный объем производства меньше объема производства при полной занятости. Следовательно, по утверждению кейнсианцев кривая совокупного спроса пересекает кривую совокупного предложения на кейнсианском отрезке и соответственно в любой точке пересечения $Q_{AS} = Q_{AD}$.

В предложенной модели мы исследуем взаимодействие совокупного предложения с совокупным спросом на кейнсианском отрезке при всех случаях их соотношений. Ситуация в экономике, когда совокупный спрос равняется совокупному предложению, является особым случаем – значительно чаще встре-

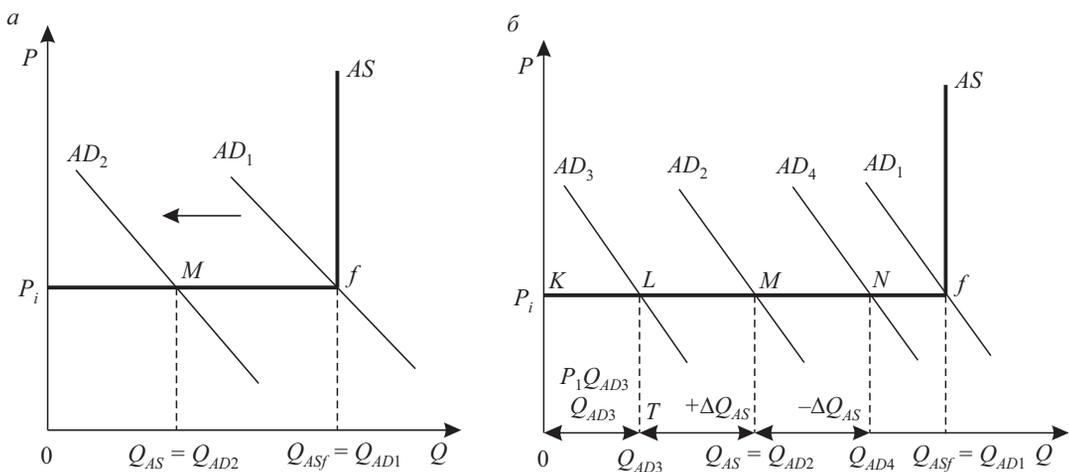


Рис. 1. Модель взаимодействия совокупного спроса и совокупного предложения в кейнсианской теории (а) и в изложении автора (б)

Примечание. Q_f – максимальный объем производства при полной занятости; P – уровень цен в экономике; Q_{AS} – совокупное предложение; Q_{AD} – совокупный спрос; $(+\Delta Q_{AS})$ – непотребленный объем производства; $(-\Delta Q_{AS})$ – потребленный объем производства, произведенный до рассматриваемого периода; AS – кривая совокупного предложения; AD – кривая совокупного спроса.

чается их неравенство. При взаимодействии совокупного спроса с совокупным предложением возможны три ситуации: 1) $Q_{AD} = Q_{AS}$; 2) $Q_{AD} < Q_{AS}$; 3) $Q_{AD} > Q_{AS}$, или в денежном выражении: 1) $P \cdot Q_{AD} = P \cdot Q_{AS}$; 2) $P \cdot Q_{AD} < P \cdot Q_{AS}$; 3) $P \cdot Q_{AD} > P \cdot Q_{AS}$.

На рис. 1, а и 1, б точка M на горизонтальном отрезке представляет реальный объем производства товаров и услуг (предложение). На рис. 1, б реальное потребление (спрос) на кейнсианском отрезке кривой совокупного предложения может соответствовать трем положениям: точки L , M и N . Только в точке M мы имеем равновесие предложения и спроса в экономике: $Q_{AD} = Q_{AS}$. В точке L предложение превышает спрос на ΔQ_{AS} (отрезок LM). И в этой ситуации уравнение равновесия получит следующий вид: $Q_{AS} = Q_{AD3} + \Delta Q_{AS}$. В точке N имеем ситуацию, когда спрос превышает предложение на ΔQ_{AD} . В этом случае недостаток предложения ΔQ_{AS} (отрезок MN) покрывается товарами и услугами, произведенными ранее, до рассматриваемого периода. Уравнение равновесия предложения и спроса в экономике в точке N имеет вид: $Q_{AS} = Q_{AD4} - \Delta Q_{AS}$.

Уравнения в точках L и N характеризуют ситуацию увеличения (точка L) или уменьшения (точка N) запаса непроданных товаров. Следовательно, при взаимодействии совокупного спроса с совокупным предложением мы получим следующее уравнение равновесия: $Q_{AS} = Q_{AD} \pm \Delta Q_{AS}$, где ΔQ_{AS} – изменение запаса готовой продукции.

В денежном выражении мы получим эквивалентные формулы равновесия совокупного предложения и совокупного спроса:

- 1) $P_1 \cdot Q_{AS} = P_1 \cdot Q_{AD}$;
- 2) $P_1 \cdot Q_{AS} = P_1 \cdot Q_{AD3} + P_1 \cdot \Delta Q_{AS}$;
- 3) $P_1 \cdot Q_{AS} = P_1 \cdot Q_{AD4} - P_1 \cdot \Delta Q_{AS}$;
- 4) $P_1 \cdot Q_{AS} = P_1 \cdot Q_{AD} \pm P_1 \cdot \Delta Q_{AS}$.

На рис. 1, б выражение $(P_1 \cdot Q_{AD3})$ представляет площадь прямоугольника $(0KLT)$ со сторонами, равными P_1 и Q_{AD3} ; аналогично выражению $(P_1 \cdot Q_{AS})$ равно площади $0KMQ_{AS}$, а $(P_1 \cdot Q_{AD4})$ – площади $0KNQ_{AD4}$.

Объем производства товаров и услуг является показателем валового внутреннего продукта. ВВП (GDP – Gross domestic product, в дальнейшем используется при построении математических моделей) – основной макро-

экономический показатель, определяемый как совокупная рыночная стоимость всего объема конечного производства товаров и услуг в экономике страны за отчетный период. Он представляет собой обобщающий показатель национального производства, величина и динамика которого характеризуют состояние экономики.

Совокупное предложение соответствует объему производства товаров и услуг, или произведенному валовому внутреннему продукту, а совокупный спрос – потреблению товаров и услуг, или потребленному ВВП. Объем произведенного валового внутреннего продукта (предложение) обозначим как GDP_S , объем потребленного валового внутреннего продукта как GDP_D , изменение запаса непроданных товаров в денежном выражении – ΔGDP_S . Тогда формула равновесия национального производства и национального потребления получит следующий вид:

$$GDP_S = GDP_D \pm \Delta GDP_S,$$

где знак «±» характеризует сумму увеличения или уменьшения запаса непроданных товаров.

Проведенный анализ дает нам ключ к объяснению равновесия/неравновесия совокупного предложения и совокупного спроса в математической интерпретации.

2. СОВРЕМЕННАЯ МОДЕЛЬ РАВНОВЕСИЯ СОВОКУПНЫХ ДОХОДОВ И СОВОКУПНЫХ РАСХОДОВ С УЧЕТОМ ИЗМЕНЕНИЯ ЧИСТЫХ СБЕРЕЖЕНИЙ

2.1. Сбережения как составляющая макроэкономического равенства

Для рассмотрения механизма взаимодействия между совокупными доходами и совокупными расходами нам необходимо более четко определить содержание термина «сбережения» и их влияние на процессы

в экономической системе. Знаменитые экономисты уделяют особое внимание сбережениям в аспекте их использования, но при рассмотрении равновесия совокупных доходов и совокупных расходов как составляющий элемент сбережения не включены. Поэтому нашей задачей на первом этапе является определение возможности включения сбережений в макроэкономические показатели.

Дж.М. Кейнс определил «сбережения как превышение дохода над потреблением» или «сбережения – это, по существу, просто остаток дохода после того, как осуществлены расходы на потребление» (Кейнс, 2007, гл. 6).

Дж.М. Кейнс, П. Самуэльсон, Дж.Р. Хикс рассматривают сбережения как основную составляющую инвестиций. По их мнению, все сбережения направляются на инвестиции за счет установления равновесной ставки процента. Доказывая, что все сбережения направляются на инвестиции, Кейнс вывел следующую формулу (Кейнс, 2007, гл. 6):

$$\begin{aligned} \text{Доход} &= \text{Ценность продукции} = \\ &= \text{Потребление} + \text{Инвестиции.} \end{aligned}$$

$$\text{Сбережения} = \text{Доход} - \text{Потребление.}$$

$$\text{Сбережения} = \text{Инвестициям.}$$

Но, несмотря на выводы данной формулы, он несколько ранее придерживался другой точки зрения: «Некоторые современные авторы дают, однако, такие специфические определения этих терминов, при которых сбережения и инвестиции не обязательно оказываются равными между собой (это относится также и к моей работе «Трактат о деньгах» (A Treatise of Money, 1931; Кейнс, 2007, гл. 7). Это говорит о том, что в начале 1930-х гг. некоторые экономисты, включая и Кейнса, предполагали, что сбережения и инвестиции не равны между собой, т.е. $S \neq I$.

И все же Кейнс предпочел выбрать равенство сбережений и инвестиций: «Хотя “старомодные” утверждения, согласно которым сбережение всегда влечет за собой инвестирование, нельзя признать правильно сформулированными и достаточно полными, тем

не менее с формальной точки зрения они все же оказываются более правильными, чем новоиспеченные концепции, согласно которым возможны сбережения без инвестиций или инвестиции без “подлинных” сбережений” (Кейнс, 2007, гл. 7).

Однако он не приводит никаких соображений о том, как сбережения влияют на экономическое равновесие и каково их значение. Он также не сумел четко объяснить, почему невозможно неравенство сбережений и инвестиций. Следует подчеркнуть, что в вопросе равенства или неравенства сбережений и инвестиций Кейнс испытывал колебания и оставил нам противоречивые высказывания.

В реальной экономике сбережения предприятий в виде прибыли расходуются на инвестиции (ΔS_I), на дивиденды (ΔS_D) и накапливаются в виде нераспределенной прибыли (ΔS_P).

Если дивиденды выплачиваются акционерам (домохозяйствам), то часть дохода от полученных дивидендов расходует на потребление (ΔS_{DC}), другая часть накапливается в виде сбережений на счетах финансовых институтов (ΔS_{DF}) и какая-то оставшаяся часть остается на «руках» домохозяйств в виде наличных (ΔS_{DN}). Тогда имеем

$$\Delta S_D = \Delta S_{DC} + \Delta S_{DF} + \Delta S_{DN}.$$

Нераспределенные прибыли предприятий могут находиться на депозитных (ΔS_{Pd}) и текущих (ΔS_{Pr}) счетах в банках, в кассах предприятий (ΔS_{Pk}). Тогда нераспределенные прибыли равны

$$\Delta S_P = \Delta S_{Pd} + \Delta S_{Pr} + \Delta S_{Pk}.$$

Если предположить, что все депозитные вклады домохозяйств и предприятий в финансовых институтах (сбережения) инвестируются другими хозяйственными субъектами в инвестиционные проекты, тогда инвестиции

$$I = \Delta S_{DF} + \Delta S_{Pd}.$$

Оставшаяся неиспользуемая часть сбережений равна

$$S_n = \Delta S_{DN} + \Delta S_{Pr} + \Delta S_{Pk}.$$

Кроме того, часть заработной платы и других доходов домохозяйств находится в резерве «на руках», и это существенно увеличивает не используемые в экономическом обороте наличные денежные средства. Поэтому имеем два вида сбережений: одни вливаются в экономику в виде инвестиций, другие находятся в домохозяйствах и на предприятиях в виде накоплений и являются экономически «мертвыми» деньгами. «Мертвые» деньги экономисты начала XX в. назвали «вынужденными сбережениями». Так, Дж.М. Кейнс отмечал: «В моем “Трактате о деньгах” я уже рассматривал некоторые более ранние случаи употребления этого термина. Там отмечалось, в частности, что понятие “вынужденные сбережения”, использовавшееся рядом авторов, в чем-то сходно с разностью между инвестициями и сбережениями» (Кейнс, 2007, гл. 7). По нашему мнению, экономисты прошлого под «вынужденными сбережениями» подразумевали именно сбережения, не используемые в денежном обороте. Данные сбережения определим как «чистые». Чистые сбережения могут увеличиваться и уменьшаться в зависимости от экономической ситуации. Они определяются следующим образом:

$$S_n = \Delta S_{DN} + \Delta S_{Pr} + \Delta S_{Pk}.$$

П. Самуэльсон, как и большая часть экономистов прошлого, считал, что в экономике все сбережения направляются на инвестиции. В своей книге «Economics: An introductory analysis» (McGraw-Hill Book Co., 1948; Экономика: пер. с англ. Севастополь: Ахтиар, 1995) он рассматривает равновесие национального дохода при $S = I$. Также он утверждал, что чистый национальный продукт (NNP) равен сумме всех потребительских расходов и всех расходов на инвестиционные товары: $NNP = C + I$ (Самуэльсон, 1995, с. 119–120). Отметим, что, по мнению Кейнса, Самуэльсона, Хикса и других экономистов, равенство сбережений и инвестиций обеспечивает процентная ставка.

Мы придерживаемся иной точки зрения и утверждаем, что высокая процентная

ставка привлекает в денежный оборот только некоторую дополнительную часть чистых сбережений, при этом на счетах финансовых институтов чистые сбережения растут, а инвестиции ограничены возможностями предпринимателей. Низкая процентная ставка, наоборот, извлекает из экономического оборота какую-то часть денежной массы, увеличивая чистые сбережения вне финансовых институтов и ограничивая возможности инвестиционных вливаний в экономику. Но никогда чистые сбережения не могут равняться нулю. При любой процентной ставке мы имеем равновесие какой-то части сбережений и инвестиций, при этом изменяются только чистые сбережения. Это утверждение является, по нашему мнению, бесспорным.

Рассмотрим изложенное в графической форме с использованием модели классической трактовки денежного рынка (Макконнелл, Брю, 1993, с. 196) (рис. 2, а).

На рис. 2, б в любой точке на кривой спроса инвестиций мы имеем равенство инвестиций и какой-то части сбережений, обеспечивающих инвестиционные вливания в экономику. На графике в точке A_1 имеем $I_1 = S_{I1}$; в точке A_2 — $I_2 = S_{I2}$. В любой точке на кривой сбережений мы имеем два слагаемых: сбе-

режения, обеспечивающие инвестиционный спрос, и чистые сбережения, не задействованные в денежном обороте ($S = S_I + S_n$). Причем чем выше процентная ставка, тем больше чистых сбережений на счетах финансовых институтов, и наоборот: чем ниже процентная ставка, тем меньше чистых сбережений на счетах финансовых институтов.

Также из графика следует, что при какой-то низкой ставке процента прирост инвестиций прекращается из-за недостатка сбережений (r_3) и возможно падение инвестиций по причине утечки сбережений из страны (r_4). Низкая процентная ставка не является мотивацией для субъектов хозяйствования и населения в сохранении денег на депозитных счетах финансовых институтов.

Наше исследование подтверждает: равновесия инвестиций и полных сбережений в экономике быть не может.

Мировая практика уже имела и имеет дело с отрицательными процентными ставками, но отрицательная процентная ставка является результатом снижения уровня цен в экономике (фактор дефляции), что нехарактерно для экономик стран мира и является единичным и краткосрочным исключением при росте общего уровня цен в мировой экономике.

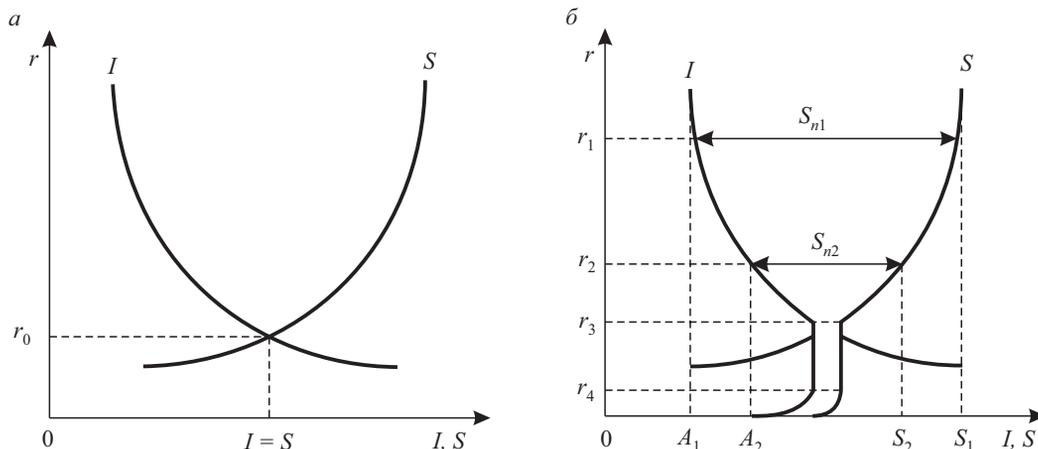


Рис. 2. Модель взаимодействия инвестиций и сбережений: а – классическая теория; б – изложение автора

Примечание. r – процентная ставка; I – кривая спроса на инвестиции; S – кривая сбережений.

При отрицательной процентной ставке мы будем иметь процессы, аналогичные процессам в экономике при низкой ставке процента.

Необходимо отметить, что высокая и низкая процентные ставки могут оказывать влияние на приток в страну (при высокой ставке) и отток из страны (при низкой ставке) денежных средств, увеличивая или уменьшая в том числе и чистые сбережения.

Отметим также, что значительная часть инвестиций финансируется за счет амортизационных отчислений от использованного в экономике капитала. Поэтому возникает закономерный вопрос: могут ли накапливаемые амортизационные отчисления, включенные в издержки производства товаров и услуг, называться сбережениями? Но это уже другой вопрос и другая тема.

В нашем исследовании имеет значение определение сути процентной ставки. Суть процентной ставки – регулировать кредитно-денежную политику в целом, влиять на производство, потребление, инвестиции, государственные закупки и сбережения. В большинстве случаев высокая процентная ставка приводит к уменьшению национального производства в результате падения спроса на кредитные ресурсы и соответственно на потребление и инвестиции. При этом на счетах финансовых институтов происходит рост чистых сбережений. Низкая процентная ставка приводит к увеличению национального производства за счет роста спроса на кредитные ресурсы и соответственно на потребление и инвестиции, но при этом на счетах финансовых институтов уменьшаются чистые сбережения.

В общем случае зависимость между процентной ставкой и сбережениями прямо пропорциональна, между процентной ставкой и инвестициями – обратно пропорциональна. Прирост инвестиций полностью зависит от сбережений, причем теоретически они уравняются при установлении равновесной ставки процента. Практически сложно при низкой процентной ставке и низком уровне сбережений иметь высокий уровень инвестиций. Сложно также иметь высокий уровень

инвестиций при высокой ставке процента, хотя уровень сбережений также высокий.

Исходя из наших предположений и математических расчетов, мы считаем, что $S = I + S_n$ и чистый национальный продукт равен

$$NNP = C + I + S_n,$$

где S_n – чистые сбережения.

2.2. Фактор скорости обращения денег в уравнении равновесия совокупных доходов и совокупных расходов

Дж.М. Кейнс определил скорость обращения денег так: «Отношение между величиной эффективного спроса и количеством денег близко подходит к тому, что обычно называется “скоростью обращения денег по отношению к доходам”» (Кейнс, 2007, гл. 21). Там же Кейнс предложил формулу определения эффективного спроса D как произведение денежной массы M на скорость обращения денег по отношению к доходам (V): $MV = D$. Из формулы следует, что скорость обращения денег равна $V = D/M$. Если предположить, что эффективный спрос равен совокупным расходам в экономике, тогда имеем $V = R/M$, где R – совокупные расходы.

И. Фишер о скорости обращения денег писал: «Важная величина, называемая скоростью обращения или быстротой оборота, представляет собой простое частное, получаемое от деления суммы денежных платежей за блага в течение года на среднюю сумму денег в обращении, при посредстве которой эти платежи были произведены» (Фишер, 2001, гл. 2). Он предложил формулу по определению скорости обращения денег: $V = E/M$, где E – сумма денег, затрачиваемая на покупку товаров в данном обществе в течение данного года, также представляющая собой совокупные расходы R , т.е. $R = E$. Определим скорость обращения денег с учетом совокупных расходов: $V = R/M$.

И Кейнс, и Фишер в своих исследованиях пришли в итоге к единой формулировке по математическому определению скорости обращения денег через совокупные расходы.

Совокупные расходы состоят из показателей расходов по отдельным секторам экономики. Американские экономисты П. Самуэльсон, К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю определили совокупные расходы как сумму расходов на личное потребление (C), валовых частных внутренних инвестиций (I), государственных закупок товаров и услуг (G) и чистого экспорта товаров и услуг (X_n): $R = C + I + G + X_n$ (Самуэльсон, 1995, с. 102; Макконнелл, Брю, 1993, с. 139).

Используя формулу определения совокупных расходов, определим:

1) скорость обращения денег

$$V = \frac{R}{M} = \frac{C + I + G + X_n}{M} = \\ = \frac{C}{M} + \frac{I}{M} + \frac{G}{M} + \frac{X_n}{M};$$

2) денежную массу

$$M = \frac{R}{V} = \frac{C + I + G + X_n}{V} = \\ = \frac{C}{V} + \frac{I}{V} + \frac{G}{V} + \frac{X_n}{V}.$$

Эти уравнения доказывают, что каждый агрегат совокупных расходов состоит из денежной массы и скорости обращения денег.

Данное изложение является теоретической основой для дальнейших исследований.

Среди экономистов общепринято мнение, что скорость обращения денег зависит от фазы экономического цикла: при стабильности в экономике она неизменна ($V \approx \text{const}$); при экономическом росте происходит рост скорости обращения денег; при спаде в экономике скорость обращения денег уменьшается.

2.3. Математическая модель соотношения совокупных доходов и совокупных расходов с учетом изменений чистых сбережений

Представители классической, кейнсианской и монетарной школ придерживаются мнения, что совокупные расходы равны сово-

купным доходам. При этом они утверждают, что все сбережения как часть неиспользованных доходов одними субъектами хозяйствования направляются на инвестиции другим субъектам хозяйствования. Следовательно, по их мнению, неравенство спроса и предложения в экономике является скорее исключением, чем закономерностью. Мы придерживаемся противоположной точки зрения: исключением является равенство спроса и предложения в экономике, а закономерностью – их неравенство. При этом мы исходим из того, что в экономической системе всегда имеются чистые сбережения, изменение которых непосредственно влияет на совокупные доходы и совокупные расходы. Мы не отрицаем равенства последних, но это возможно только при неизменной величине чистых сбережений ($S_n = \text{const}$ и $\Delta S_n = 0$).

Попытаемся доказать наши предположения.

Основным показателем в системе национальных счетов, который определяет уровень развития национального производства, является показатель валового внутреннего продукта (GDP). Он рассчитывается по сумме всех доходов или по сумме всех расходов в экономике в данном году. В обоих случаях результат должен быть один и тот же.

По сумме всех доходов GDP равен (в изложении в моей работе «Экономика XXI. Теория и практика». Кировоград: Эксклюзив-Систем, 2011):

$$GDP_Y = Y = Y_C + Y_g + Y_G + N + A, \quad (2.1)$$

где Y_C – доходы домохозяйств, $Y_C =$ заработная плата + рентные платежи + процент + доход от индивидуальных вложений; Y_g – доходы бизнеса, $Y_g =$ дивиденды бизнесу + нераспределенные прибыли корпораций; Y_G – доходы государственного сектора экономики, $Y_G =$ дивиденды государству + нераспределенные прибыли государственных предприятий + прямые налоги; N – косвенные налоги на предприятия всех форм собственности; A – амортизационные отчисления на восстановление потребленного в течение отчетного периода капитала в экономике.

Определение GDP по сумме всех расходов представляется в виде следующей формулы:

$$GDP_R = R = C + I_g + G + X_n. \quad (2.2)$$

Если объединить совокупные доходы и совокупные расходы в единое уравнение, то получим следующее тождество:

$$GDP_Y = GDP_R = Y = R = Y_C + Y_g + Y_G + N + A = C + I_g + G + X_n. \quad (2.3)$$

Но всегда ли совокупные доходы равны совокупным расходам? Конечно, нет. Причиной неравенства совокупных доходов и совокупных расходов являются изменения чистых сбережений.

Для дальнейшего исследования мы используем ранее доказанные утверждения:

- чистые сбережения должны быть включены отдельной составляющей при определении чистого национального продукта ($NNP = C + I + S_n$);

- каждая составляющая совокупных расходов включает скорость обращения денег и денежную массу.

В экономической системе при взаимодействии совокупных доходов и совокупных расходов возможно развитие ситуаций, когда $Y \geq R > Y$. При равенстве $Y = R$ изменение количества чистых сбережений равно нулю, т.е. количество изъятых из экономического оборота денег в чистые сбережения равно количеству влитых в денежный оборот чистых сбережений. Экономическое равновесие при $Y = R$ описывается уравнением (2.3).

При превышении доходов над расходами в экономике ($Y > R$) какая-то часть доходов не используется на потребление и инвестиции и направляется в чистые сбережения. В этом случае получим следующее уравнение:

$$GDP_Y = GDP_R + \Delta S_n \cdot V = Y = R + \Delta S_n \cdot V = Y_C + Y_g + Y_G + N + A = C + I_g + G + X_n + \Delta S_n \cdot V. \quad (2.4)$$

$+\Delta S_n$ является показателем увеличения за рассматриваемый период чистых сбережений

в экономике. Любое изъятие из экономического оборота денег в сбережения приводит к уменьшению денежного обращения на сумму $\Delta S_n \cdot V$, при условии, что $V > 1$. Поэтому в формуле (2.4) разностью между совокупными доходами и совокупными расходами является произведение количества изъятых из оборота денег и скорости их обращения за рассматриваемый период ($\Delta S_n \cdot V$).

При превышении расходов над доходами в экономике ($Y < R$) имеем ситуацию, когда произведенный валовой внутренний продукт меньше потребленного. Данная ситуация характеризуется потреблением товаров и услуг, произведенных до рассматриваемого периода. Для правильного отображения реально произведенного валового внутреннего продукта необходимо из совокупных расходов изъять сумму стоимости приобретенных в отчетном периоде, но произведенных до отчетного периода товаров и услуг. При превышении расходов над доходами в экономике уравнение равновесия имеет вид

$$GDP_Y = GDP_R - \Delta S_n \cdot V = Y = R - \Delta S_n \cdot V = Y_C + Y_g + Y_G + N + A = C + I_g + G + X_n - \Delta S_n \cdot V. \quad (2.5)$$

$-\Delta S_n$ является показателем уменьшения за рассматриваемый период чистых сбережений в экономике. При вливании чистых сбережений в экономику необходимо учитывать скорость обращения денег с момента вливания.

Уравнения (2.4) и (2.5) можно объединить в результирующее уравнение равновесия совокупных доходов и совокупных расходов с учетом фактора чистых сбережений:

$$GDP_Y = GDP_R \pm \Delta S_n \cdot V = Y = R \pm \Delta S_n \cdot V = Y_C + Y_g + Y_G + N + A = C + I_g + G + X_n \pm \Delta S_n \cdot V. \quad (2.6)$$

Из вышеизложенного следует, что при неравенстве совокупных доходов и совокупных расходов доходы уравниваются расходами и показателем изменения чистых сбережений в экономике (ΔS_n) за рассматриваемый период. Что и требовалось доказать.

В заключение увяжем доходы и расходы с предложением и спросом в экономике. Если совокупное предложение равно совокупным доходам Y , совокупный спрос равен совокупным расходам R , а изменение запаса непроданных товаров ΔY , тогда уравнение равновесия предложения и спроса в экономике имеет вид: $Y = R \pm \Delta Y$.

3. РАВНОВЕСИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА, НАЦИОНАЛЬНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ И ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ

Национальное производство и потребление не могут обойтись без денег. Это подтверждается определением денег К. Менгера: деньги – это «известное число благ и именно те, которые обладают в смысле времени и места наибольшей способностью к сбыту, принимаются в обмен каждым и поэтому могут быть обменены на всякий другой товар» (Менгер, 2005, гл. 8). Иными словами, деньги предназначены для обмена на любой товар в экономике, обеспечивая тем самым процессы производства и потребления товаров и услуг.

Особое значение деньгам в деятельности экономической системы придают монетаристы. М. Фридмен отмечал, что «деньги имеют значение, что любая интерпретация краткосрочных сдвигов в экономической активности наверняка столкнется с серьезными трудностями, если будем пренебрегать денежной стороной дела» (Фридмен, 1996, гл. 1).

Исходя из вышеизложенного, мы можем утверждать, что экономическая система состоит из трех взаимосвязанных подсистем: производственной, потребительской и денежной. Эти подсистемы могут находиться в состоянии равновесия или неравновесия. По мнению Дж. Хикса, «ни одна экономическая система никогда не бывает в состоянии совершенного равновесия продолжительное время;

и все-таки возможны условия, когда она приближается к такому состоянию» (Хикс, 1993, гл. 10). Основной целью управления экономической системой является именно достижение равновесия ее подсистем.

Впервые теоретические основы достижения равновесия денежного обращения и национального производства заложил известный американский экономист-математик профессор Йельского университета США И. Фишер. Он сформулировал алгебраическое уравнение обмена, которое стало новой основой количественной теории денег (Фишер, 2001, гл. 2): $M \cdot V = \sum p \cdot Q$, где M – среднее количество денег, находящихся в обращении в данном обществе в течение года; V – скорость обращения денег (число оборотов одноименной денежной единицы в течение года); $p \cdot Q$ – цена, умноженная на приобретенное количество каждого товара или услуги.

Данная формула стала основополагающей монетарной экономической теории в несколько упрощенном виде: $MV = PQ$, где P – уровень цен или средняя цена единицы физического объема производства; Q – физический объем произведенных товаров и услуг. Произведение MV представляет собой денежное обращение.

Основополагающим уравнением кейнсианской теории является уравнение по определению совокупных расходов:

$$R = C + I + G + X_n.$$

Известными экономистами предпринимались попытки сравнения двух основополагающих уравнений монетарной и кейнсианской теорий. Американские экономисты К.Р. Макконнелл и С.Л. Брю, анализируя кейнсианское и монетарное уравнения, пришли к выводу, что $PQ = NNP$ и $C_a + I_n + X_n + G = NNP$ (NNP – чистый национальный продукт, C_a – расходы на личное потребление, I_n – чистые инвестиции, G – государственные закупки товаров и услуг, X_n – чистый экспорт). Тогда, по их утверждению, MV является монетаристским эквивалентом выражения $(C_a + I_n + X_n + G)$ (Макконнелл, Брю, 1993, с. 321–322). Они

констатировали математический факт определения показателя NNP в двух экономических школах и сделали вывод, что можно заменить кейнсианское уравнение $C_a + I_n + X_n + G = NNP$ в номинальном выражении на монетарное уравнение обмена $MV = PQ$. Однако сама идея равенства национального производства и денежного обращения американскими экономистами не рассматривалась. Более того, они отрицают равенство $(C_a + I_n + X_n + G)$ и MV , утверждая, что первые предполагают планируемые расходы, а вторые – действительные расходы, поэтому между ними равенство невозможно (Макконнелл, Брю, 1993, с. 322).

Экономистами прошлого и настоящего не было создано теории равновесия трех основных подсистем экономической системы: национального производства, национального потребления и денежного обращения.

Используя результаты исследований предыдущих разделов работы, мы можем осуществить задуманный синтез кейнсианской и монетарной экономических теорий для достижения равновесия подсистем экономической системы, используя свой теоретико-математический инструментарий исследования. Перед нами *открывается возможность создать новую теорию*, которая могла бы расставить элементы национального производства, национального потребления и денежного обращения по своим местам в едином уравнении экономического равновесия.

Основным показателем национального производства является произведенный валовой внутренний продукт, определяемый по совокупным доходам ($GDP_Y = Y$). Показателем национального потребления является потребленный валовой внутренний продукт, определяемый совокупными расходами ($GDP_R = R$). Денежное обращение представляет производство денежной массы на скорость обращения денег ($M \cdot V$).

Необходимость объединения макроэкономических показателей в единую равновесную экономическую систему является теоретически и логически обоснованным. К.Р. Макконнелл и С.Л. Брю правы, утверж-

дая, что $(C_a + I_n + X_n + G)$ и MV – разные величины, но мы их можем уравнивать, используя новые факторы влияния на кейнсианскую и монетарную части уравнений. Этими новыми составляющими являются чистые сбережения и активная денежная масса.

Во втором разделе статьи доказано, что каждая составляющая совокупных расходов и совокупных доходов состоит из денежной массы и скорости оборота денежной единицы. Поэтому логичным представляется объединение в едином уравнении совокупных расходов, совокупных доходов и денежного обращения.

Основополагающим уравнением нашего исследования является следующее уравнение равновесия экономической системы:

$$\begin{aligned} GDP_Y &= GDP_R \pm \Delta GDP_Y = \\ &= MV = Y = R \pm \Delta S_n \cdot V = MV, \end{aligned} \quad (3.1)$$

где ΔGDP_Y – изменение дохода в чистых сбережениях.

Для дальнейшего изложения определим понятие «активная денежная масса». Денежную массу в экономике можно разделить на денежную массу, которая принимает участие в обороте «доходы–расходы» (активные деньги), и денежную массу в чистых сбережениях (экономически «мертвые» деньги). Следовательно, можно записать: $M = M_A + S_n$, где M_A – активная денежная масса.

За отчетный (анализируемый) период необходимо рассматривать денежную массу (M_Y) как сумму активной денежной массы и изменений в чистых сбережениях: $M_Y = M_A \pm \Delta S_n$.

Подставив в уравнение (3.1) вместо денежной массы выражение $(M_A \pm \Delta S_n)$, получим новое уравнение равновесия экономической системы:

$$\begin{aligned} GDP_Y &= GDP_R \pm \Delta GDP_Y = (M_A \pm \Delta S_n) \cdot V = \\ &= Y = R \pm \Delta S_n \cdot V = (M_A \pm \Delta S_n) \cdot V. \end{aligned} \quad (3.2)$$

В нашем случае произведенный и потребленный GDP – разные величины, а денежная масса делится на активные деньги и чистые сбережения.

С учетом составляющих совокупных доходов и совокупных расходов, используя

уравнение (2.6), получим эквивалентное уравнение:

$$\begin{aligned} GDP_Y &= GDP_R \pm \Delta GDP_Y = Y = \\ &= R \pm \Delta S_n \cdot V = Y_C + Y_g + Y_G + N + A = \\ &= C + I_g + G + X_n \pm \Delta S_n \cdot V = \\ &= M_A \cdot V \pm \Delta S_n \cdot V. \end{aligned} \quad (3.3)$$

Уравнение (3.2) объединяет в единое целое подсистемы экономической системы: национальное производство, национальное потребление и денежное обращение, выраженные соответственно через совокупные доходы, совокупные расходы, активную денежную массу и чистые сбережения с учетом скорости оборота денег.

Из уравнения (3.2) можно сделать следующие выводы:

- национальное производство обслуживается денежной массой, равной $M_Y = M_A \pm \Delta S_n$, и определяется денежным обращением $M_Y \cdot V = M_A \cdot V \pm \Delta S_n \cdot V$, или $GDP_Y = Y = M_Y \cdot V = M_A \cdot V \pm \Delta S_n \cdot V$;
- национальное потребление определяется активной денежной массой M_A и денежным обращением $M_A \cdot V$, или $GDP_R = R = M_A \cdot V$;
- если изменение чистых сбережений в отчетном периоде равно нулю ($\Delta S_n = 0$), тогда $GDP_Y = GDP_R = Y = R = M_A \cdot V$.

В нашем исследовании мы предполагаем, что в экономическом обороте «доходы–расходы» принимают участие только национальные деньги. Лауреат Нобелевской премии по экономике Ф. Хайек предложил создать конкурентную систему средств расчетов между юридическими и физическими лицами с использованием в национальном денежном обращении конкурентных валют (Хайек, 1996, гл. 2).

При использовании в национальном денежном обращении нескольких различных валют математическая формула общего равновесия экономической системы усложняется:

$$\begin{aligned} Y &= R \pm (\Delta S_{n1} \cdot V_1 \pm \dots \pm \Delta S_{nk} \cdot V_k) = \\ &= (M_{A1} \pm \Delta S_{n1}) \cdot V_1 + \dots + (M_{Ak} \pm \Delta S_{nk}) \cdot V_k, \end{aligned} \quad (3.4)$$

где $Y = Y_1 + Y_2 + \dots + Y_k$; $R = R_1 + R_2 + \dots + R_k$; k – показатель количества разных валют в денежном обращении в экономической системе.

По нашему мнению, формула (3.4) свидетельствует о том, что сколько бы валют ни применялось в национальном денежном обороте, они влияют на совокупные доходы и совокупные расходы путем формирования уровня цен и покупательной способности каждой из них. При этом количество товаров и услуг в натуральном выражении может не изменяться. В данном случае появится «национальный» курс каждой валюты к единой, самой надежной из этих национальной валюте. И мы получим «мировую валютную систему» в отдельной национальной экономике. Следовательно, принцип «свободного денежного обращения» разных конкурирующих валют в экономической системе, по нашему мнению, не может быть применен по причине его сложности и несовершенства.

Уравнения (3.2) и (3.3) являются универсальными и объединяют в единый математический результат влияние любых экономических концепций (рыночных и нерыночных) совокупности экономических школ и направлений.

Итак, в основу предложенной теории экономического равновесия положено существование тесной зависимости между производством, потреблением и деньгами с учетом скорости их обращения. Данная теория придает нашему изложению практическую определенность и направленность на макроэкономический аспект. Она способна нарисовать вполне реальную картину состояния экономической системы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предложенные нами математические изыскания не противоречат основным принципам рыночной экономики и представляют собой подход по определению взаимодействия

спроса и предложения, совокупных доходов и совокупных расходов, национального производства, потребления и денежного обращения.

1. Рассматривая взаимодействие спроса и предложения в экономической системе, мы пришли к заключению, что при недостаточном спросе не все товары и услуги потребляются, что приводит к увеличению запаса готовой продукции. При избыточном спросе всех товаров и услуг недостаточно для удовлетворения спроса потребителей, поэтому избыточный спрос может быть покрыт за счет снижения запасов готовой продукции, произведенной до рассматриваемого периода. Следовательно, для достижения равновесия совокупного спроса и совокупного предложения мы использовали показатель увеличения или уменьшения запаса готовой продукции: $Q_{AS} = Q_{AD} \pm \Delta Q_{AS}$, или в денежном выражении: $P \cdot Q_{AS} = P \cdot \Delta Q_{AD} \pm P \cdot \Delta Q_{AS}$, где ΔQ_{AS} – изменение запаса готовой продукции.

Предположение о неравенстве спроса и предложения и их колебаний признавали Т.Р. Мальтус и А. Маршалл, но они не разработали теории относительно данной проблемы. Концепция достижения равенства спроса и предложения в экономике преобладает и сегодня, но без учета изменения запаса готовой продукции. Мы предложили уравнение с учетом изменения запаса готовой продукции.

2. Исследуя взаимодействие совокупных доходов и совокупных расходов, мы пришли к заключению, что данные макроэкономические показатели могут быть как равными, так и отличаться между собой. Поэтому возможно развитие следующих ситуаций: $Y \geq R > Y$.

По нашему мнению, влияние на равенство-неравенство совокупных доходов и совокупных расходов определяется изменением чистых сбережений. В связи с этим мы предложили *новое уравнение равновесия* совокупных доходов и совокупных расходов с учетом изменения чистых сбережений:

$$Y = R \pm \Delta S_n \cdot V = Y_C + Y_g + Y_G + N + A = \\ = C + I_g + G + X_n \pm \Delta S_n \cdot V.$$

Если предположить, что объем произведенного валового внутреннего продукта равняется совокупным доходам (обозначим как GDP_Y), объем потребленного GDP равняется совокупным расходам (обозначим как GDP_R) и объем изменения запаса непроданных товаров – ΔGDP_{Sn} , тогда уравнение равновесия производства и потребления в экономической системе получит следующий вид: $GDP_Y = GDP_R \pm \Delta GDP_{Sn}$. В уравнении знак «+» определяет сумму непотребленного валового внутреннего продукта в рассматриваемом периоде, знак «-» – сумму потребления валового внутреннего продукта, произведенного до рассматриваемого периода.

3. Стабильность экономической системы во многом зависит от трех ее взаимосвязанных подсистем: производственной, потребительской и денежной. Эти три подсистемы неразрывны, так как только вместе они обеспечивают необходимое состояние экономической системы и каждая зависит от двух других. Учитывая сказанное, мы предложили уравнение, которое увязывает в единую систему все компоненты подсистем экономической системы:

$$Y = R \pm \Delta S_n \cdot V = M_A \cdot V \pm \Delta S_n \cdot V, \text{ или} \\ GDP_Y = GDP_R \pm \Delta GDP_Y = M_A \cdot V \pm \Delta S_n \cdot V.$$

Предложенное уравнение объединяет в единое целое национальное производство, национальное потребление и денежное обращение, выраженные соответственно через совокупные доходы, совокупные расходы, активную денежную массу и чистые сбережения с учетом скорости оборота денег.

Предложенная теория способствует практической определенности и направленности в макроэкономическом аспекте, позволяет определить реальную картину состояния экономической системы, использовать теоретические наработки для прогнозирования развития ситуации и планирования мероприятий для стабильного экономического роста.

Список литературы

- Кейнс Д.М. Общая теория занятости, процента и денег. М.: ЭКСМО, 2007. URL: <http://institutiones.com/download/books/863-teoriya-zanyatosti-procenta-i-deneg.html>.
- Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономика: принципы, проблемы и политика. Киев: Хагар-Демос, 1993.
- Маршалл А. Принципы экономической науки. М.: Прогресс, 1993.
- Менгер К. Избранные работы. М.: Изд. дом «Территория будущего», 2005. URL: <http://www.prognosis.ru/lib/Menger%20RRR.pdf>.
- Самуэльсон П. Экономика: учебник. Севастополь: Ахтиар, 1995.
- Сэй Ж.-Б. Трактат по политической экономии. М.: Дело, 2000. URL: <http://www.ek-lit.org/saysod.htm>.
- Фишер И. Покупательная сила денег. М.: Дело, 2001.
- Фридмен М. Количественная теория денег: пер. с англ. М.: Эльф пресс, 1996. URL: <http://www.ek-lit.org/frid001.htm>.
- Хайек Ф.А. Частные деньги: пер. с англ. М.: БАКОМ, 1996.
- Хикс Дж.Р. Стоимость и капитал: пер. с англ. М.: Прогресс, 1993.

Рукопись поступила в редакцию 03.07.2018 г.

SYNTHESIS OF MACROECONOMIC THEORIES OF ECONOMIC EQUILIBRIUM

S.N. Horlov

Sergey N. Horlov, International Personnel Academy, Kirovograd Institute of the Interregional Academy of Personnel Management, Lecturer of the Department of Economics and Human Resources Management, Кропивнытський, Ukraine, sngorlov@mail.ru

The greatest success in economic development will be achieved by the economic system that most fully utilizes new economic knowledge corresponding to the current development of market relations. The article is devoted to the problems of creating the economic equilibrium of the main components of the market economy system: demand and supply; total costs and total gains; national production, consumption and money circulation. Aggregate equation of equilibrium in macroeconomics achievement of balance in macroeconomics is an important factor of social and economic stability in the society. The fundamental principles of classical, Keynesian and monetary economic theories have become the theoretical and methodological basis of our scientific research. These theories very often do not describe with the features of modern economic society. Therefore, the proposed synthesis of the data of these theories, was the basis of the new mathematical models of achieving the economic equilibrium of macroeconomic indicators using economic and mathematical methods and logical conclusions. Автор: (исправлю несколько позже: «очень длинная и запутанная фраза на англ., расставьте точки) The proposed models will eliminate most of the contradiction in the economic life of a free society.

Keywords: aggregate demand, aggregate supply, total gain, total cost, national production, national consumption, money circulation.

JEL: C62, E10, E20, P44.

References

- Fisher I.* (2001). The purchasing power of money. Moscow, Delo (in Russian).
- Friedman M.* (1996). Quantitative theory of money: per. with English. Moscow: Elf press. URL: <http://www.ek-lit.org/frid001.htm> (in Russian).
- Hayek F.A.* (1996). Private money: transl. with English. Moscow, BAKOM (in Russian).
- Hicks J.R.* (1993). Cost and capital: transl. with English. Moscow, Progress (in Russian).
- Keynes J.M.* (2007). The General theory of employment, interest and money. Moscow, EKSMO. URL: <http://institutiones.com/download/books/863-teoriya-zanyatosti-procenta-i-deneg.html> (in Russian).
- McConnell K.R., Bru S.L.* (1993). Economics: Principles, problems and politics. Kiev: Hagar Demos (in Russian).

-
- Marshall A.* (1993). The principles of economic science. Moscow, Progress (in Russian).
- Menger K.* (2005). Selected works. Moscow, Publishing house «Territory of the Future». URL: [phttp://www.prognosis.ru/lib/Menger%20RRR.pdf](http://www.prognosis.ru/lib/Menger%20RRR.pdf) (in Russian).
- Samuelson P.* (1995). Economics: a textbook. Sevastopol, Ahtiar (in Russian).
- Sei J.B.* (2000). A Treatise on political economy. Moscow, Delo. URL: <http://www.ek-lit.org/saysod.htm> (in Russian).

Manuscript received 03.07.2018

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ДИЛЕММА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

О.Э. Бессонова

В статье делается попытка ответить на вопрос, какая социально-экономическая система вызревает в недрах эволюции, и объяснить, почему модель контрактного раздатка¹ обеспечивает условия для выхода на новый этап экономического развития. Концептуальной основой этого является новая парадигма, сконструированная на основе синтеза авторской теории раздатка с современными институциональными концепциями. Результатом переосмысления институциональной эволюции стал вывод о том, что противостояние рыночных и раздаточных экономик в XXI в. сменяется интеграцией институтов рынка и раздатка. Современной институциональной дилеммой становится не план или рынок, не социализм или капитализм, а квазирынок или контрактный раздаток. Внешне обе модели выглядят аналогично: ресурсы распределяются через государственный заказ на конкурсной основе и заключаются контракты с правовыми гарантиями. Однако квазирынок базируется на экстрактивном синтезе рынка и раздатка и защищает монопольное присвоение общественной ренты узкой группой лиц, тогда как модель контрактного раздатка обеспечивает эффективное включение всех социальных групп в процесс экономического развития.

Ключевые слова: квазирынок, контрактный раздаток, порядок открытого доступа, инклюзивные институты, раздаточная экономика.

JEL: B52.

© Бессонова О.Э., 2018 г.

Бессонова Ольга Эрнестовна, д.соц.н., ведущий научный сотрудник Института экономики и организации промышленного производства СО РАН, Новосибирск, Россия, beol@ngs.ru

¹ Авторский термин. – *Примеч. ред.*