

Е.Ю. Баженова

22–24 июня 2017 г. в Южном федеральном университете (г. Ростов-на-Дону) прошла вторая ежегодная Всероссийская научная конференция «Междисциплинарность в современном социально-гуманитарном знании – 2017» со специальным фокусом года «Академический мир в междисциплинарных практиках».

Конференция, возглавляемая ректором ЮФУ проф. *М.А. Боровской* и чл.-корр. РАН *Г.Б. Клейнером*, проводилась при поддержке Отделения общественных наук РАН, ЦЭМИ РАН, Института социологии РАН, Российского психологического общества, Южного отделения Российской академии образования. Финансовая поддержка была оказана Российским фондом фундаментальных исследований (проект № 17-02-14128).

В адрес конференции прислали приветствия от Российского философского общества – его президент академик *В.С. Степин*, директор Института социологии РАН академик *М.К. Горшков*, от Российского психологического общества – академик РАО *Ю.П. Зинченко*, от Российской академии образования – ее президент проф. *Л.А. Вербицкая*. Слова поддержки и пожелания успехов в работе конференции поступили от Крымского федерального университета.

Непосредственное участие в работе конференции приняли более 130 ученых из разных областей знания, представлявших Архангельск, Волгоград, Волжский, Иркутск, Казань, Краснодар, Краков (Республика Поль-

© Баженова Е.Ю., 2017 г.

ша), Луганск, Майкоп, Махачкалу, Москву, Нальчик, Нижний Новгород, Орел, Ростов-на-Дону, Рязань, Санкт-Петербург, Севастополь, Симферополь, Ставрополь, Таганрог, Тверь, Томск, Тулу, Уфу, Читу, Челябинск и другие города.

Пленарное заседание началось минутой молчания в память о погибших в Великой Отечественной войне, которая началась 22 июня 76 лет назад.

Работу конференции открыла проректор по организации научной и проектно-инновационной деятельности ЮФУ проф. *И.К. Шевченко*, которая поприветствовала участников от имени руководства университета, подчеркнула, что Южный федеральный университет не случайно уже во второй раз становится всероссийской площадкой обсуждения проблем междисциплинарности в науке и образовании. Первая всероссийская конференция «Междисциплинарность в современном социально-гуманитарном знании – 2016» стала резонансным научным событием для научной общественности далеко за пределами ее южных регионов. Междисциплинарность как самостоятельное направление научного поиска является приоритетным для университета: в ЮФУ создана и функционирует организационная структура по развитию междисциплинарности в современном социально-гуманитарном знании, проводятся научные исследования, работает ежеквартальный научный семинар, возглавляемый Г.Б. Клейнером, реализуется ряд других мероприятий.

Далее конференция продолжила свою работу в формате шести пленарных тематических сессий и панельной дискуссии, секционных заседаний и круглых столов.

Первая сессия пленарного заседания «Институции академического мира: междисциплинарные теории и подходы к оценке» началась докладом *Г.Б. Клейнера* (чл.-корр. РАН, д.э.н., проф., ЦЭМИ РАН, Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва) «Междисциплинарная теория фирмы и проблемы развития образовательных орга-

низаций», в котором он отметил, что теория фирмы нуждается сегодня в существенной ревизии в связи с радикальными трансформациями межфирменной социально-экономической среды и изменениями ментально-психологических характеристик участников деятельности фирмы и тому подобными обстоятельствами. Именно применение междисциплинарной методологии позволяет дать современный ответ на ряд фундаментальных вопросов теории фирмы вообще и функционирующих в административно-рыночной среде отечественных образовательных организаций (университетов) в частности.

Доклад *О.В. Иншакова* (д.э.н., проф., ВолГУ, Волгоград) был посвящен междисциплинарным подходам в формировании системной экспертной оценки деятельности научных организаций в ФАНО РФ. *В.Е. Ленский* (д.псих.н., проф., Институт философии РАН, Москва) в докладе «Академический мир как саморазвивающаяся среда» проанализировал механизмы организации гармонии интернального и экстернального развития науки во взаимодействии среды академического мира с другими саморазвивающимися средами (образования, ВПК и др.). В качестве базовой для сборки саморазвивающихся полисубъектных сред он предложил систему распределенных центров развития (СРЦР), создаваемых на основе системы распределенных ситуационных центров (СРСЦ).

Вторая сессия была посвящена проблемам междисциплинарности в экономике и социологии. *Ж.Т. Тощенко* (д.ф.н., член-корр. РАН, профессор, РГГУ, Москва) обосновал появление нового социального класса – прекариата, подчеркнув, что именно междисциплинарный подход позволил обнаружить первые ростки классового сознания прекариата как «класса для себя».

В докладе «Эконофизика: анатомия междисциплинарного исследования» *Ю.М. Батулин* (Герой России, чл.-корр. РАН, д.ю.н., проф., Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, Москва) на примере нового научного на-

правления – эконофизики, применяющего методологию физики к экономическому анализу, продемонстрировал принципы междисциплинарного исследования: уточнение предмета, выделение главных факторов, введение содержательной интерпретации, построение модели, проверка на корректность и физическую реализуемость.

Доклад *А.В. Бузгалина* (д.э.н., проф., МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва) «Исследование социально-экономических систем: междисциплинарный подход» разворачивался вокруг основного тезиса: для исследования социально-экономических систем, которые развиваются в противоречивом единстве с их основой – производительными силами и их формами – социально-классовыми, политико-идеологическими и тому подобными отношениями, необходимы не просто междисциплинарный подход, а адекватный метод и теория, каковой, по мнению докладчика, является марксизм в современной его версии.

Доклады третьей пленарной сессии были посвящены междисциплинарным коммуникативным академическим практикам. *С.Г. Кирдина-Чэндлер* (д.с.н., проф., Институт экономики РАН, Москва) сконцентрировала свое внимание на анализе особенностей научного дискурса в общественных науках на примере дискуссий вокруг междисциплинарной теории институциональных матриц. В отличие от естественнонаучных дисциплин, которые, по мнению докладчика, являются парадигматическими науками и в которых ученые в большинстве согласны между собой по поводу исходных предположений и более склонны к сотрудничеству, в области социальных наук гораздо чаще представлена взаимная критика. Причем это характерно как для общемирового, так и российского дискурса.

В.И. Козлов (ген. директор Аналитического центра «Эксперт Юг», д.фил.н., ЮФУ, Ростов-на-Дону) остановился на институциональных и междисциплинарных проблемах региональной аналитики. *В.С. Вахитайн* (декан философско-социологического факультета РАНХиГС, Москва) в традиционно

дискуссионном ключе предложил набросок двух типов исследования и объяснения феномена междисциплинарности: эпистемологически, как результат взаимодействия самих дисциплин, либо социологически, как эффект трансформации институционализированных дисциплинарных сообществ

На четвертой сессии «Междисциплинарность: фольклористика, медиативистика, глобалистика» *К.А. Богданов* (д.фил.н., профессор, в.н.с., Институт русской литературы РАН (Пушкинский дом), Санкт-Петербург) показал, что за последние 20 лет отечественная фольклористика претерпела радикальные изменения как тематического, так и методологического плана и может служить поучительным примером междисциплинарных трансформаций в области социально-гуманитарного знания. *А.М. Старостин* (д.полит.н., проф., директор Института междисциплинарных исследований глобальных процессов и глокализации РГЭУ (РИНХ), Ростов-на-Дону) в докладе «Современная глобалистика: на пути к междисциплинарности» предложил новый методологический инструментарий междисциплинарного синтеза, основанный на идеях и опыте современной прикладной философии (философской инноватики), и его применение к современной глобалистике.

Доклады пятой сессии «Академический мир в фокусе междисциплинарных исследований» были посвящены собственно академическому миру, а их положения и выводы оказались близки и интересны представителям всех дисциплинарных направлений социально-гуманитарного знания. В своем очень насыщенном фактами, количественными оценками и глубокими убедительными выводами докладе *Е.В. Балацкий* (д.э.н., проф., Финансовый университет при Правительстве РФ, ЦЭМИ РАН, Москва) представил тенденции развития российского сектора экономических исследований, обосновал усиление развития его концентрической модели, проявляющееся в «стягивании» научных ресурсов в малое (8–9) число регионов, и уделил особое внимание сжатию ядра ведущих вузов страны. Доклад-

чик привел интересные оценки индекса академической этики по регионам и организациям страны.

В докладе Ю.В. Симачева (директор по экономической политике, НИУ ВШЭ, Москва) были рассмотрены преимущества и издержки проведения peer review для оценки качества научных исследований, сопоставлены два базовых подхода к оцениванию – на основе суждений независимых экспертов и действующих ученых. Рассмотрев отдельные практики привлечения иностранных ученых к научной экспертизе российских исследований (в частности, на примере практики Российского научного фонда), автор выделил как их перспективные возможности, так и ряд проблем, прежде всего применительно к российским социогуманитарным наукам.

В.В. Вольчик (д.э.н., проф., ЮФУ, Ростов-на-Дону) в своем докладе «Академические свободы и организация науки в дискурсах российских исследователей» представил результаты проведенного качественного исследования в форме интервью с представителями университетов и научных организаций системы РАН. Подавляющее большинство исследователей отмечает отрицательную динамику академических свобод, что происходит в условиях разрушения эволюционно сложившейся институциональной структуры и не может привести ни к эффективности, ни к развитию, а только к частичному выполнению спущенных сверху показателей.

Наконец шестая пленарная сессия была посвящена обсуждению междисциплинарных образовательных практик в российских университетах. Доклад Р.М. Нуреева (д.э.н., проф., Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва) был посвящен эволюции базовой институции академического мира и высшего образования – университетам, в частности российским, проблемам, стоящим перед ними в настоящее время, и путям их решения в начале XXI в.

Г.И. Герасимов (д.ф.н., проф., ЮФУ, Ростов-на-Дону) сконцентрировался на поиске путей синтеза предметно-разграничен-

ного знания в образовании, а М.В. Калашникова (факультет свободных искусств и наук, СПбГУ, Санкт-Петербург) свой доклад построила вокруг ответов на два вопроса: для кого и для чего нужна междисциплинарная подготовка в высшей школе.

Далее конференция работала в формате панельной дискуссии «Академический мир в междисциплинарных практиках: внутренние противоречия и внешние вызовы». Очень ярким и содержательным оказалось выступление О.Ю. Мамедова (д.э.н., проф., гл. редактор журнала *Terra Economicus*, ЮФУ, Ростов-на-Дону), который еще раз убедительно показал объективность движения научного знания к междисциплинарному синтезу, связав это, в частности, с объективными процессами глобализации, а также предложил для развития междисциплинарности создавать этому направлению институциональные, организационные и финансовые условия поддержки на всех уровнях организации науки. Кроме того, О.Ю. Мамедов предложил рассмотреть возможности защиты междисциплинарных диссертаций, а также призвал редакторов научных журналов отдавать приоритет междисциплинарным статьям (естественно, при сохранении научного уровня). Последний тезис открыл дискуссию с участием присутствовавших главных редакторов и членов редакционных коллегий ведущих научных журналов России: Г.Б. Клейнера (гл. ред. журнала «Экономическая наука современной России»), Р.М. Качалова (зам. гл. ред. журнала «Экономическая наука современной России»), Ж.Т. Тощенко (гл. ред. журнала «Социс»), О.Ю. Мамедова (гл. ред. журнала *Terra Economicus*), Р.М. Нуреева (гл. ред. журнала *Journal of Institutional Studies* («Журнал институциональных исследований»), А.В. Бузгалина (гл. ред. журнала «Альтернативы»), В.С. Вахштайна (гл. ред. журнала «Социология власти»), А.В. Кореневского (член редколлегии журнала «Новое прошлое/New Past»), Ю.В. Симачева (член редколлегии журнала «Форсайт»).

Завершалась конференция работой четырех тематических секций и пяти круглых

столов и подведением итогов. Участники обменялись впечатлениями о прошедшем на высоком уровне научном форуме, высказали свою благодарность организаторам конференции, обсудили итоговую резолюцию, в которой, в частности, сформулирован общественный запрос на создание в ЮФУ специального междисциплинарного научного журнала, а также подчеркивается необходимость реализации комплекса междисциплинарных исследовательских проектов по изучению академического мира.

Участники были единодушны в том, что ежегодная конференция «Междисциплинарность в современном социально-гуманитарном знании» стала «фирменной» конференцией ЮФУ, заметно выделяющей его в пространстве конференционных событий Юга России.

На прощание, пожелав друг другу успехов, договорились встретиться через год в Южном федеральном университете на третьей, уже международной конференции по междисциплинарности со специальным фокусом 2018 г. «Академический мир 2.0: междисциплинарные практики в эпоху digital-трансформаций».

Труды конференции опубликованы, а вся информация и материалы работы размещены на сайте конференции: http://msgi.sfedu.ru/conference2017_ru и МСГИ ЮФУ <http://msgi.sfedu.ru>.

ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИИ

В.В. Сорокожердьев, З.М. Хашева

Широкий спектр актуальных проблем реформирования стратегии модернизации России в целях обеспечения качественного и динамичного социально-экономического развития был проанализирован участниками XXXII Международной научно-практической конференции «Экономико-правовые аспекты реализации стратегии модернизации России: поиск модели эффективного социохозяйственного развития», которая осуществляла свою работу в период 4–8 октября 2017 г. в г. Сочи.

Основными организаторами данной конференции выступили Краснодарский региональный общественный благотворительный фонд «Научно-образовательные инициативы Кубани», Краснодарский филиал Финансового университета при Правительстве РФ, Южный институт менеджмента (Краснодар).

Важную роль в обеспечении научного уровня и представительности конференции, а также в организационном и научно-методическом содействии ее проведению сыграла поддержка со стороны Финансового университета при Правительстве РФ, Центрального экономико-математического института РАН, Международной политэкономической ассоциации, Сочинского государственного университета.

В работе конференции приняли участие ряд представителей экономической науки высшей школы из авторитетных вузов России

© Сорокожердьев В.В., Хашева З.М., 2017 г.