

Е.Ю. Баженова

В Южном федеральном университете (ЮФУ, г. Ростов-на-Дону) 22–23 июня 2016 г. была проведена Всероссийская научная конференция по теме «Междисциплинарность в современном социально-гуманитарном знании». Конференция, организованная Рабочей группой по развитию междисциплинарных социальных и гуманитарных исследований ЮФУ (МСГИ ЮФУ) и возглавляемая ректором ЮФУ профессором *М.А. Боровской* и заместителем директора ЦЭМИ РАН чл.-корр. РАН *Г.Б. Клейнером*, проводилась при поддержке Отделения общественных наук РАН, ЦЭМИ РАН, Института социологии РАН, Российского психологического общества, Южного отделения РАО. Следует подчеркнуть, что Конференция явилась своеобразным итогом развития в ЮФУ самостоятельного направления научного поиска «Междисциплинарные социально-гуманитарные исследования», которое получило институциональное оформление после проведенного Южным федеральным университетом и совместно с рядом институтов Российской академии наук 24 июня 2015 г. круглого стола «Перспективы развития междисциплинарных социально-экономических и гуманитарных исследований» (материалы см.: URL: http://msgi.sfedu.ru/events#e_table).

В адрес Конференции прислали приветствия: от имени Отделения общественных наук РАН – академик *А.А. Кокошин*; от Рос-

© Баженова Е.Ю., 2016 г.

сийского философского общества – его Президент академик *В.С. Степин*, директор Института социологии РАН академик *М.К. Горшков*; от Российского психологического общества – академик РАО *Ю.П. Зинченко*; от Российской академии образования – ее Президент профессор *Л.А. Вербицкая*. Кроме того, теплые слова и пожелания успехов и плодотворной работы участникам Конференции адресовали известные ученые с мировым именем: профессор *М. Кастельс* (Университет Южной Калифорнии, Лос-Анджелес, США); профессор *Ф. Фукуяма* (Стэнфордский университет, Стэнфорд, США); основоположники акторно-сетевой теории профессор *Б. Латур* (Институт изучения политики, Париж, Франция); профессор *Дж. Ло* (Открытый университет, Милтон-Кинс, Великобритания) и *М. Каллон* (Директор центра социологических инноваций, Горная школа Парижа, Париж, Франция).

Непосредственное участие в работе Конференции приняли около 130 ученых из разных областей знания, представлявших Казань, Калугу, Краков (Республика Польша), Москву, Нальчик, Ростов-на-Дону, Санкт-Петербург, Таганрог, Тверь, Читу и другие города.

Перед открытием Конференции была организована благотворительная выставка-продажа трудов ученых Южного федерального университета, все вырученные деньги были переданы в Фонд целевого капитала ЮФУ (материалы см.: URL: <http://www.endowment.sfedu.ru/>).

Пленарное заседание началось минутой молчания в память о погибших в Великой Отечественной войне, которая началась 22 июня 75 лет назад.

Работу Конференции открыла проректор по организации научной и проектно-инновационной деятельности ЮФУ профессор *И.К. Шевченко*. От имени руководства ЮФУ она приветствовала участников Конференции, пожелала им успешной и плодотворной работы, подчеркнув, что междисциплинарные исследования сегодня являются закономерным этапом развития научного знания и одним из

приоритетов развития науки для Южного федерального университета.

Пленарное заседание проходило в рамках пяти тематических сессий. Работу первой сессии «Парадигма междисциплинарности в современном социально-гуманитарном знании» открыл доклад чл.-корр. РАН *Г.Б. Клейнера* «Междисциплинарность в социально-гуманитарных исследованиях: новые парадигмы». Докладчик изложил свои соображения, возникшие в процессе осмысления феномена междисциплинарности, показал основные противоречия междисциплинарности в научном знании и познании, наметил пути дальнейшего развития междисциплинарных исследований. Г.Б. Клейнер подчеркнул, что речь идет, в сущности, о *перестройке всего научного знания и здания одновременно*. Г.Б. Клейнер предложил такой поэтический образ – определение междисциплинарности:

В одном мгновенье видеть вечность,
Огромный мир – в зерне песка,
В единой горсти – бесконечность
И небо – в чашечке цветка.

(*У. Блейк* «Прорицания невинного», перевод *С. Маршака*).

Далее выступил чл.-корр. РАН, д-р юрид. наук, профессор, Герой РФ, летчик-космонавт РФ *Ю.М. Батулин* (Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, Москва) с докладом «Междисциплинарность и смыслы». Докладчик подчеркнул, что хорошим тоном для ученого считается деятельность в рамках выбранной научной дисциплины, где все устроено вполне разумно, есть свой предмет, методы, круг поисков и смысл. Дисциплина создает специалиста. Однако иногда многообещающее направление упирается в установленную границу дисциплины. Нарушение границы может быть воспринято как дилетантские поиски в чужом научном поле. Но именно такое нарушение ведет к установлению междисциплинарных связей и позволяет обнаружить новые смыслы в отношениях с соседями. Помимо специалистов нужны и «нарушители границ», поскольку без них обобщения затруднены.

Вторая сессия была посвящена междисциплинарности в экономике и социологии – наукам, пожалуй, наиболее остро испытывающим потребность в преодолении собственных дисциплинарных границ. Открыл сессию д-р филос. наук, чл.-корр. РАН, профессор РГГУ (Москва), главный редактор журнала «Социс» *Ж.Т. Тощенко*. В докладе «Социология в структуре социального знания» он остановился на общих и особенных проблемах взаимодействия и взаимообогащения социологии другими социальными науками, особо выделив конкретное воплощение междисциплинарности, отражаемое термином «триангуляция», направления и примеры применения и реализации метода триангуляции в мировой и отечественной социологии.

«Междисциплинарный подход в исследовании экономических систем: просторы и пределы» – так назывался доклад д-ра экон. наук, профессора Волгоградского госуниверситета, почетного профессора ЮФУ (Волгоград) *О.В. Иншакова*, в котором выступавший обосновал применение системного универсального эволюционизма в исследовании междисциплинарности социально-экономического и гуманитарного познания, выделил этапы, родовую и видовую формы эволюции науки, показал дифференциацию и интеграцию ее дисциплин и междисциплинарных взаимодействий.

С.Г. Кирдина, д-р социол. наук, профессор (Институт экономики РАН, Москва), в докладе «Как возможна междисциплинарность в экономике и социологии, или о роли методологических оснований» проанализировала необходимые требования для проведения мульти- и междисциплинарных исследований в экономике и социологии, подробно рассмотрела фундаментальную роль базовых предпосылок, в частности методологического индивидуализма, холизма и методологического институционализма, которые обеспечивают возможность и результативность междисциплинарных исследований в экономике и социологии.

Доклады третьей сессии были посвящены количественному анализу в междисципли-

нарных социально-экономических исследованиях. Так, д-р техн. наук, иностранный член РАН, профессор (МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва) *А.А. Акаев* продемонстрировал блестящий пример междисциплинарного исследования в докладе «Нелинейная динамика и экономическое развитие», в частности, на примере результатов разработки и использования модели долгосрочного прогнозирования экономической динамики с учетом цикличности, а также краткосрочного прогнозирования кризисных рецессий показал, как именно было осуществлено взаимное обогащение двух наук – экономики и математики, т.е. как именно был воплощен обязательный принцип междисциплинарного исследования.

В докладе д-р физ.-мат. наук, профессора ЮФУ *Г.А. Угольников* «Междисциплинарные социально-экономические исследования на основе математического моделирования» были раскрыты принципы и возможности социально-экономических приложений математики. Докладчик приводил примеры конкретных междисциплинарных математико-социально-экономических проектов, выполненных и выполняемых в Южном федеральном университете.

В своем докладе «К измерению и исчислению институтов» д-р экон. наук, профессор *Б.А. Ерзнкян* (ЦЭМИ РАН, Москва) обосновывал, что институты, трактуемые согласно системной методологии Г.Б. Клейнера как объекты, среды, процессы и проекты, могут быть – там, где это возможно, – количественно и (или) качественно измерены. Докладчик привел примеры измерения институтов, равно как и операций над институтами, и поставил вопрос об измерении влияния институтов на экономическую систему, привел примеры прямых и косвенных измерителей.

Завершала первый день конференции четвертая сессия «Междисциплинарность: логика, риторика, полемика». Доктор филол. наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института русской литературы РАН (Пушкинский дом, Санкт-Петербург) *К.А. Богданов* в докладе «Филология и антропология: общие

границы» подчеркнул, что антропология – понятие, которое сегодня все чаще встречается в работах филологов в качестве не только общегуманитарного, но и методологического ориентира. По мнению докладчика, концептуальные схемы в науке пусть не напрямую, но так или иначе связаны с процессами, происходящими в обществе и власти, поэтому эпистемологические инновации филологического знания будут лучше поняты при учете как технологических факторов (компьютеризация медиа, Интернет), так и социальных обстоятельств («демократизация» и общедоступность гуманитарной информации), повлиявших на восприятие филологии как со стороны самих филологов, так и со стороны тех, от кого зависит административно-финансовое сохранение и воспроизведение структур традиционного гуманитарного образования.

Профессор ЮФУ, д-р филолог. наук *Г.Г. Хазагеров* (Ростов-на-Дону), основываясь на теоретических соображениях и собственном опыте, продемонстрировал возможности риторики взаимодействовать с другими дисциплинами гуманитарного и негуманитарного циклов. Докладчик проанализировал, на какие именно стороны и свойства риторики можно опираться в междисциплинарном плане, выделил дисциплины и направления, где, по его мнению, междисциплинарный подход является наиболее плодотворным.

Завершил работу первого дня доклад профессора ЮФУ, д-ра полит. наук, д-ра филос. наук *В.П. Макаренко* (Ростов-на-Дону) «Междисциплинарность научно-технической контрреволюции как пространство полемики», в котором автор достаточно подробно рассмотрел концепт научно-технической контрреволюции, сформулированный выдающимся советским культурологом, философом и социологом науки, политическим философом, регионоведом М.К. Петровым в 1960-е гг., показав его актуальность и перспективность в сегодняшнем мире. М.К. Петров сформулировал идею о несовместимости социальных структур, науки и государства. Суть этого концепта докладчик кратко представил сле-

дующим образом. Традиционное общество принимает инновации лишь в том случае, если они не разрушают существующих форм технологий. Функция науки – генерирование нестабильности во все элементы социальной структуры, которые являются неустойчивыми моментами определенности. Государство финансирует науку, а с нею – и нестабильность. Отсюда логичный вывод: чтобы избавиться от нестабильности, нужно сократить финансирование науки и образования. К тому же результату, как подчеркивал М.К. Петров, может привести и требование связать науку с производством, участия науки в рационализации существующих технологий. Однако в современном мире это является формой самоубийства, как подчеркнул докладчик, самоубийством «по неведению».

Второй день работы открыла пятая сессия пленарных докладов «Социально-экономическое развитие в свете междисциплинарности». Первый докладчик академик РАН *В.М. Полтерович* (ЦЭМИ РАН, Москва) в докладе «Институциональные реформы, гражданская культура и догоняющее развитие» рассмотрел влияние гражданской культуры на эффективный выбор плана реформы – последовательности промежуточных институтов, соединяющих начальный институт с финальным, желательным для реформатора. Учет превалирующих ценностей, характеристик массового поведения и компетенций при конструировании промежуточных институтов, как показал докладчик, способствует успеху реформ, а их игнорирование приводит к высоким издержкам и дисфункциям, а промежуточные институты могут влиять на культурные сдвиги, обуславливая дальнейшее продвижение или неудачу реформ. Справедливость этих тезисов была продемонстрирована выступавшим на примере анализа процессов приватизации и демократизации в разных странах. Докладчик высказал гипотезу о том, что одной из важных причин неудачи стратегий догоняющего развития в развивающихся странах является культурный разрыв между элитой общества и основной массой граждан.

Профессор ЮФУ, д-р филос. наук Ю.Г. Волков (Ростов-на-Дону) рассмотрел междисциплинарность как принцип социологического знания, ориентированный на инструментализацию понятий и подходов из других сфер научного знания, что связано с предметным полем социологии и одновременно выходит за его пределы. Докладчик пришел к выводу, что междисциплинарность как принцип социологического знания влияет на расстановку исследовательских акцентов в социологическом измерении общества и личности.

Завершал работу пленарной части Конференции доклад профессора В.С. Вахштайна (РАНХиГС при Президенте РФ, Москва) «Салоны и клубы. Междисциплинарность как идеология академического мира». По мнению докладчика, отношения между дисциплинами сегодня напоминают отношения между европейскими государствами на пике евроинтеграции: чем чаще политики говорят о «едином пространстве», «общей судьбе» и «прозрачности границ», тем больше мелких, но существенных различий между соседями обнаруживается в бытовом общении. Культурный обмен и взаимовыгодные торговые операции периодически оборачиваются демонстрациями, задержаниями, депортациями, сожжением флагов и хулиганством на почве междисциплинарной неприязни. В докладе была сделана попытка проследить параллели между тремя аспектами того, что сегодня называется междисциплинарностью: идеологическим (доминирующая риторика и аксиоматика), когнитивным (отношение между разными эпистемическими моделями объяснения и когнитивными стилями) и институциональным (социальными формами академической коммуникации).

На состоявшейся по окончании пленарной части Конференции панельной дискуссии ее участники попытались определить горизонты междисциплинарности.

Далее Конференция работала в формате четырех тематических секций:

1) «Междисциплинарность в современном научном дискурсе»;

2) «Методология, язык междисциплинарности, поля и сообщества в междисциплинарных исследованиях»;

3) «Междисциплинарный научный подход в практике управления и институты развития междисциплинарности»;

4) «Междисциплинарность в современном образовании: роль университетов».

и двух круглых столов: «Кавказ как объект междисциплинарных исследований» и «Ментальные программы и модели социального поведения в российском обществе: предмет и методология междисциплинарных исследований».

Завершилась работа Конференции подведением итогов, где участники обменялись впечатлениями о прошедшем на высоком научном уровне форуме, высказали благодарности и пожелания организаторам Конференции и сформулировали итоговую резолюцию. Участники были единодушны в том, что Конференция прошла успешно, стала важным шагом в развитии междисциплинарного подхода в науках о человеке и обществе, а сам подход имеет большой потенциал практического применения в социальном управлении и образовании. Именно эта практическая сторона и должна быть в центре внимания дальнейшего развития МСГИ. На прощание, пожелав друг другу успехов, участники договорились встретиться через год в Южном федеральном университете на Второй всероссийской конференции по междисциплинарности (с международным участием).

Единогласным решением Конференции ее работа признана успешной, результаты будут представлены в сборнике трудов Конференции и на ее сайте МСГИ ЮФУ (см.: URL: <http://msgi.sfedu.ru/>), и 22 июня 2017 г. будет проведена Вторая всероссийская конференция «Междисциплинарность в современном социально-гуманитарном знании – 2017».