



МЕХАНИЗМ ОТБОРА ИНСТРУМЕНТОВ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА ОСНОВЕ СЦЕНАРНОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ

© Строев П.В., Пивоварова О.В., Ревунов Р.В., 2026

Строев Павел Викторович, кандидат экономических наук, доцент, директор Института региональной экономики и межбюджетных отношений Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия; ORCID: 0000-0003-4770-9140; eLibrary SPIN: 6579-8830; pstroev@fa.ru

Пивоварова Ольга Владимировна, кандидат экономических наук, заместитель директора Института региональной экономики и межбюджетных отношений Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия; ORCID: 0000-0002-1755-5972; eLibrary SPIN: 8844-5634; ovpivovarova@fa.ru

Ревунов Роман Вадимович, кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Института региональной экономики и межбюджетных отношений Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия; ORCID: 0000-0003-5089-4204; eLibrary SPIN: 1476-7152; rrevunov@mail.ru

Статья поступила: 21.12.2025, принята к печати: 15.07.2026.

Оригинальная статья

Аннотация. В условиях наблюдаемой в настоящее время структурной трансформации российской экономики особую актуальность и научно-практическую значимость приобретает исследование инструментов стимулирования малого и среднего предпринимательства. Настоящее исследование посвящено анализу опыта организации государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП), выявлению наиболее эффективных практик государственно стимулирования, обоснованию организационно-правовых форматов совершенствования использования инструментов развития субъектов МСП в РФ. Методологическую основу исследования формируют концептуально-теоретические постулаты институциональной экономики в части, касающейся государственного управления экономическими процессами. Методы исследования включают применение комплексного, статистического, сравнительного видов научного анализа, ретроспективного контент-анализа. Информационная база статьи сформирована результатами научных исследований, касающихся анализа институциональных, организационно-экономических механизмов стимулирования деловой активности хозяйствующих субъектов МСП с учетом различных сценарных условий, законодательными, нормативно-правовыми актами, устанавливающими форматы государственной поддержки, статистическими данными, мировой практикой организации стимулирования МСП. Авторами обоснована концепция цифровой платформы (цифрового конструктора) инструментов стимулирования субъектов МСП с учетом различных сценарных условий, интегрирующей данные о предпринимателях, параметрах региональной экономики, доступных мерах поддержки и результатах их применения, а также алгоритмы рекомендаций, позволяющие на основе средств автоматизации формировать персонализированные наборы мер для конкретного субъекта МСП. Внедрение такого механизма позволяет перейти от механистического расширения перечня мер к целенаправленной конфигурации поддержки, повышающей ее результативность при ограниченных ресурсах и меняющихся внешних условиях. Результаты исследования способствуют повышению эффективности действующего в РФ инструментария поддержки субъектов МСП.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, малый бизнес, сценарное прогнозирование, механизм отбора, меры поддержки, государственное регулирование, инструменты автоматизации, цифровая матрица.

Классификация JEL: D04, R11, R58.

Благодарность. Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

Для цитирования: Строев П.В., Пивоварова О.В., Ревунов Р.В. (2026). Механизм отбора инструментов поддержки малого и среднего предпринимательства на основе сценарного прогнозирования // Экономическая наука современной России. Т. 29. № 3. С. 47–60. [https://doi.org/10.33293/1609-1442-2026-29\(3\)-47-60](https://doi.org/10.33293/1609-1442-2026-29(3)-47-60). EDN: CWLCUZ

[https://doi.org/10.33293/1609-1442-2026-29\(3\)-47-60](https://doi.org/10.33293/1609-1442-2026-29(3)-47-60)

EDN: CWLCUZ



MECHANISM FOR SELECTING INSTRUMENTS TO SUPPORT SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES BASED ON SCENARIO FORECASTING

© Stroeв P.V., Pivovarova O.V., Revunov R.V., 2026

Pavel V. Stroeв, Cand. Sci. (Economics), Associate Professor, Director of the Institute of Regional Economics and Interbudgetary Relations, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia;
ORCID: 0000-0003-4770-9140; eLibrary SPIN: 6579-8830; pstroeв@fa.ru

Olga V. Pivovarova, Cand. Sci. (Economics), Deputy Director of the Institute of Regional Economics and Interbudgetary Relations, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia;
ORCID: 0000-0002-1755-5972; eLibrary SPIN: 8844-5634; ovpivovarova@fa.ru

Roman V. Revunov, Cand. Sci. (Economics), Associate Professor, Senior Research Fellow, Institute of Regional Economics and Interbudgetary Relations, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia;
ORCID: 0000-0003-5089-4204; eLibrary SPIN: 1476-7152; rrevunov@mail.ru

Received: 21/12/2025, **Accepted:** 15/07/2026

Original article

Abstract. Given the current structural transformation of the Russian economy, research into small and medium enterprise's (SME) incentives is particularly relevant and has significant scientific and practical significance. This study aims to interpret the experience of state organized support for SMEs, identify the most effective state incentive practices, and substantiate organizational and legal formats for improving the use of SME development tools in the Russian Federation. Research methods include comprehensive, statistical, and comparative scientific analysis, as well as retrospective content analysis. The methodological basis of the study is formed by the conceptual and theoretical postulates of institutional economics, in the part concerning public management of economic processes. The article information base is formed by the results of scientific research concerning the analysis of institutional, organizational, and economic mechanisms for stimulating business activity of small and medium enterprises, taking into account various scenarios, legislative and regulatory legal acts establishing formats for providing state support, statistical data, and international practices for organizing SME incentives. The authors developed a concept for a digital platform (digital designer) for SME incentive tools, taking into account various scenario conditions. This platform integrates data on entrepreneurs, regional economic parameters, available support measures, and their implementation outcomes, as well as recommendation algorithms that enable the automated creation of personalized sets of measures for specific SMEs. The implementation of such mechanism allows for a transition from a mechanistic expansion of measures to a targeted support configuration that enhances its effectiveness given limited resources and changing external conditions. The results of the study contribute to improving the effectiveness of existing SME support tools in the Russian Federation.

Keywords: small and medium-sized enterprises (SME), small business, scenario forecasting, selection mechanism, support measures, government regulation, automation tools, digital matrix.

Classification JEL: D04, R11, R58.

Acknowledgments. This article was prepared on the results of research funded by budgetary appropriations under the state assignment of the Financial University under the Government of the Russian Federation.

For reference: Stroeв P.V., Pivovarova O.V., Revunov R.V. Mechanism for selecting instruments to support small and medium enterprise based on scenario forecasting. *Economics of Contemporary Russia*, 2026;29(3):47–60. (In Russ.) [https://doi.org/10.33293/1609-1442-2026-29\(3\)-47-60](https://doi.org/10.33293/1609-1442-2026-29(3)-47-60). EDN: CWLCUZ

ВВЕДЕНИЕ

Современная структурная трансформация российской экономики, кардинально меняющаяся конфигурация глобального хозяйства, закономерно способствующая преобразованию действующих и формированию новых мирохозяйственных связей, изменению траекторий движения финансовых, товарных и информационных потоков, определяет значительную коррекцию практически всех сторон государственной макроэкономической политики Российской Федерации, в том числе в части, касающейся формирования наиболее эффективных механизмов поддержки различных секторов народного хозяйства. Приоритетное значение в этой связи приобретает научный поиск институциональных, административных и организационных форматов государственного стимулирования развития малого и среднего предпринимательства (МСП), основывающихся на целевой поддержке конкретных хозяйствующих субъектов МСП с учетом конъюнктурных особенностей, а также зафиксированных в документах стратегического планирования РФ целей национального развития¹.

Экономическое обоснование государственной поддержки МСП имеет комплексный характер и опирается на несколько фундаментальных аргументов: необходимость коррекции «провалов рынка» (ограниченный доступ к финансированию, информации и знаниям, высокие транзакционные издержки для МСП), извлечение положительных экстерналий, создаваемых сектором МСП (занятость, инновации, конкуренция, диверсификация и устойчивость региональных экономик), а также обеспечение общественных благ в виде социальной стабильности и сбалансированной структуры хозяйства. В этом контексте расходы государства на поддержку МСП интерпретируются не как издержки, а как долгосрочные общественные инвестиции, окупающиеся ростом производительности, расширением налоговой базы и повышением устойчивости регионального развития.

Целью настоящего исследования является разработка механизма подбора мер поддержки для субъектов МСП с учетом сценарных условий для предпринимателей в среднесрочной перспективе, а также концептуально-теоретическое обоснование инструментов автоматизации.

Достижение обозначенной цели подразумевает решение следующих задач:

- исследование концептуально-теоретических подходов к организации государственной поддержки малого и среднего предпринимательства;
- обоснование организационно-правовых форматов возможного использования инструмента развития в РФ на основе сценарного прогнозирования;
- концептуально-теоретическое обоснование инструментов автоматизации целевого подбора мер поддержки субъектов МСП с учетом сценарных условий и других факторов.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ

Методологическую основу исследования формируют концептуально-теоретические постулаты институциональной экономики в части, касающейся государственного управления экономическими процессами. При написании статьи нами использованы основные подходы методологии экономических исследований — исторический, логический, когнитивный, нормативный, эмпирический и др., а также методы анализа (комплексный, сравнительный, ретроспективный контент-анализ) и сценарного прогнозирования.

Исследованию инструментов и практик организации государственной поддержки² малого и среднего предпринимательства посвящены научные работы Р. Алинсаоуи, А. Шехадеха, Е. Берис, П. Калдис (Alinsaoui et al., 2024), Ц. Ху (Hu, 2022), С. Кумар, П. Сингх (Kumar, Singh, 2023), А.Е.М. Усмани (Usmany, 2024), Ц. Салами, С. Екакити, Л. Эбиним (Salami, Ekakitie, Ebinim, 2023). Для Российской Федерации особый интерес представляет опыт организации поддержки субъектов МСП стран, сходных по природно-климатическим условиям государственному устройству (страны Северной Европы, Канада), интерпретированный исследователями В.Д. Самборской (Самборская, 2020), Е.Е. Хорошиловым (Хорошилов, 2021), Г. Юнусбаева, Х. Похл, Й. Хйелмберг и В. Бхатти (Yunusbayeva et al., 2025), В. Лаасонен, Й. Колехмаинен, М. Сотараута (Laasonen, Kolehmainen, Sotarauta, 2020). С учетом возрастающего торгового оборота между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой заслуживает изучения применяемый в КНР инструментарий стимулирования деятельности субъектов МСП Ю. Фэн, К. Гуань (Feng, Guan, 2023), Л. Сяо (Xiao, 2011).

¹ Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475991/ (дата обращения: 18.11.2025).

² Под государственной поддержкой малого и среднего предпринимательства нами понимается совокупность мер поддержки, реализуемая расширенным государством, в том числе на муниципальном уровне, компаниями с участием и т. п.

Государственная поддержка субъектов МСП реализуется в виде конкретных инструментов и механизмов. Для развивающихся экономик различных регионов мира характерно ранжирование государственных мер поддержки и сосредоточение их преимущественно на тех видах экономической деятельности малого и среднего предпринимательства, которые обеспечивают приток капитала в страну в виде доходов от экспорта, инвестиций (Волков, 2024; Нехороших, Михайлов, 2023; Disi, 2021; Gebreyesus, Legas, Ayana, 2025; Musabayana, Mutambara, Ngwenya, 2022; Skhirtladze et al., 2022; Umar et al., 2022).

Государственное стимулирование деловой активности, в том числе субъектов МСП, широко применяется в периоды кризисов. Наиболее эффективные антикризисные практики, применяемые в разных странах в период пандемии COVID-19 выявлены исследователями (Bartik et al., 2020; Belghitar, Moro, Radić, 2022).

Динамичное развитие технологий в последние годы акцентирует внимание научного сообщества на инструментарии стимулирования деятельности хозяйствующих субъектов МСП, функционирующих в инновационном сегменте экономики. Опыт Индии в сфере организации государственной поддержки стартапов анализируют С. Айаи, Р. Навнеет (Ajay, Navneet, 2023), К. Сангил и Ц.П. Кеон (Sangil, Keon, 2021). В трудах этих исследователей показано, что основной акцент был сделан на создании условий участия субъектов МСП в развитии цифровой инфраструктуры городов, внедрении инноваций в различные отрасли экономики страны, формировании вокруг университетов кластеров социально-экономического роста. Постепенное увеличение вклада субъектов МСП в высокотехнологичные сегменты ВВП свидетельствует об успехе подобной политики (Wasnik, Jain, 2023).

Сбалансированный инструментарий государственной поддержки (в том числе в виде фискальных мер) деятельности субъектов МСП в традиционных отраслях экономики (в частности, в сельском хозяйстве) также дает позитивный социально-экономический эффект, стоимостный эквивалент которого значительно превосходит государственные расходы, связанные с реализацией мер поддержки (Борисова, 2020; Заболоцкая, Кочиева, Шакирова, 2022; Папцов, Соколова, 2021; Платонова, Карева, 2023; Прохоренко, 2021; Шеламова, 2022; Bartlett, Morse, 2021).

Анализ трудов вышеуказанных ученых свидетельствует о том, что на страновом уровне применяется широкий диапазон инструментов стимулирования деловой активности малого и среднего предпринимательства, основывающийся главным образом на отраслевом подходе организации поддержки, например, в отношении сельскохо-

зяйственных товаропроизводителей или экономических агентов, функционирующих в высокотехнологичной сфере.

Среди факторов, ограничивающих эффективность подобного подхода к организации господдержки МСП, необходимо отметить дополнительные издержки хозяйствующих субъектов, связанные с поиском подходящих мер поддержки, выполнением установленных административных процедур, недостаточный учет специфики осуществления экономической деятельности. Указанные факторы затрудняют доступ к инструментам государственной поддержки значительному числу субъектов МСП, снижают эффективность использования бюджетных денежных средств. С учетом вышеизложенного одним из приоритетных направлений повышения эффективности государственного регулирования в сфере развития малого и среднего предпринимательства является разработка механизма формирования целевого инструментария поддержки субъектов МСП, учитывающего возможно большее число факторов, детерминирующих специфику экономической деятельности конкретного хозяйствующего субъекта.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Разработка механизма подбора мер поддержки для субъектов МСП подразумевает аналитику возможных сценариев социально-экономического развития РФ в среднесрочной перспективе (2026–2030 гг.). Подобный подход обусловлен различными комбинациями условий и ресурсов развития МСП, складывающимися при изменении внешней/внутренней конъюнктуры. В рамках данного подхода авторы исследовали различные прогнозные варианты сценарных условий развития экономики РФ, представленные Банком России³, Правительством РФ⁴, Минэкономразвития РФ⁵, что

³ Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2024 год и период 2025 и 2026 годов (утв. Банком России). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_461108/ (дата обращения: 20.08.2025).

⁴ Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2024 № 4146-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_495567/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/ (дата обращения: 20.08.2025).

⁵ Сценарные условия функционирования экономики Российской Федерации, основные параметры прогноза социально-экономического развития Российской Федерации и прогнозируемые изменения цен (тарифов) на товары,

позволило сформировать инерционный, целевой и интенсивный сценарии. Рассмотрим их основные характеристики.

Инерционный сценарий социально-экономического развития РФ предполагает сохранение сложившихся тенденций пространственного развития, включая систему расселения и территориальную организацию экономики. Данный сценарий не предполагает значимого изменения геополитических условий до конца прогнозного горизонта. Однако высокий уровень геополитического напряжения в мире и рост соперничества во многих сферах, в том числе в производстве критически важных товаров для современной экономики (например, микрочипов и электронных процессоров), могут спровоцировать усиление процесса разделения стран на блоки. В условиях нарастания фрагментации санкционное давление на российскую экономику, вероятно, усилится.

Мировой экономический рост на всем прогнозном горизонте будет отличаться низкими средними темпами (до 2%). Высокие уровни инфляции, стоимости кредитования (более 15% годовых) делают затруднительным привлечение субъектами МСП рыночного финансирования для развития. Сокращение налоговой базы вследствие снижения деловой активности ограничит возможности бюджетной системы РФ в целом и ее регионального и муниципального уровней прямого финансирования мер поддержки развития субъектов МСП, делая их практически нереальными.

Целевой сценарий социально-экономического развития РФ предполагает достижение установленных целей развития РФ за счет решения задач социально-экономического развития, предусмотренных документами стратегического планирования, при сохранении санкционного давления на прежнем уровне либо его незначительном смягчении. Внешние ограничения на российский экспорт, импорт, инвестиционное и технологическое сотрудничество на среднесрочном горизонте сохраняются⁶ либо имеет место незначительное

услуги хозяйствующих субъектов, осуществляющих регулируемые виды деятельности в инфраструктурном секторе, на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов // Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/9b5be59d09bd494dcbcafedcf460c2a8/scenarnye_usloviya_funkcionirovaniya_ekonomiki_rf_2024.pdf (дата обращения: 20.08.2025).

⁶ Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2024 год и период 2025 и 2026 годов (утв. Банком России). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_461108/ (дата обращения: 20.08.2025).

смягчение санкционного режима, касающееся второстепенных ограничений. Рассматриваемый сценарий предполагает околонулевые темпы экономического роста, что с учетом фактора инфляции означает стабилизацию налоговой базы. Указанные процессы формируют ограниченную возможность прямого финансирования мер развития субъектов МСП за счет средств региональных и муниципальных бюджетов.

Интенсивный сценарий социально-экономического развития РФ предполагает более существенное привлечение инвестиций в основной капитал и более высокие темпы прироста совокупной факторной производительности (совокупность факторов, влияющих на выпуск продукции, за исключением затрат труда и капитала). Формирование указанных факторов роста происходит вследствие нормализации отношений РФ с некоторыми иностранными государствами и отмены большинства санкций, возобновления внешнего притока капитала, активизации участия РФ в международном разделении труда, глобальной торговле. В отличие от инерционного и целевого сценария, позитивная динамика ВВП, превышающая среднемировые темпы, складывается за счет более высоких темпов роста конечного потребления и валового накопления⁷. Данный сценарий предполагает стабилизацию бюджета, расширение налоговой базы вследствие высоких темпов экономического роста, расширение возможностей региональных и местных бюджетов напрямую финансировать мероприятия, связанные с развитием субъектов МСП.

На основании вышеизложенного в среднесрочной (до 6 лет) и долгосрочной (до 12 лет и более) перспективе условия деятельности МСП в национальной экономической системе с наибольшей степенью вероятности будут сопряжены с внешнеполитической и макроэкономической ситуацией и определяться следующими факторами и процессами:

- продолжение секторального и иного санкционного внешнеэкономического давления, в том числе на предприятия крупного бизнеса и зависящие от их хозяйственной деятельности МСП;
- макроэкономические условия в значительной степени определяются уровнем налоговых ставок, административным режимом налогообложения, динамикой ключевой ставки Центробанка и влиянием данных показателей на процесс кредитования различных секторов экономи-

⁷ Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2024 год и период 2025 и 2026 годов (утв. Банком России). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_461108/ (дата обращения: 20.08.2025).

ки и доходность различных видов экономической деятельности;

- возрастание значения национальной и межрегиональной транспортной связанности, расширение участия в данном процессе организаций и других субъектов МСП как обеспечивающего и вспомогательного сектора для создаваемой инфраструктуры;

- в связи со сложившимися обстоятельствами особое внимание исполнительной власти будет уделено разносторонней поддержке МСП в новых регионах и на приграничных территориях;

- период восстановления и интеграции новых территорий в национальную социально-экономическую систему России в значительной степени будет зависеть от эффективной деятельности МСП;

- необходимо учитывать объективно действующие ограничения для формирования хозяйственной среды МСП — природно-климатические условия, возрастающие объемы государственных заданий по производству оборонной продукции в системе ВПК, переход ряда предприятий МСП (по размеру экономической деятельности) в категорию крупного бизнеса и др.

Важным фактором повышения эффективности деятельности малого и среднего предпринимательства является необходимость учета особенностей функционирования субъектов МСП в отдельных регионах страны исходя из современного прогноза социально-экономического развития, специфики природно-климатических условий и некоторых других обстоятельств. Проанализировав соответствующие официальные законодательные и нормативные правовые акты, информацию экспертного сообщества, представим далее авторскую классификацию наиболее характерных субъектов страны, в которых функционирование МСП имеет существенные особенности и требует особого подхода государственных исполнительных органов:

- важнейшие геостратегические территории — Дальний Восток и Арктическая зона Российской Федерации. Ввиду особых природно-климатических условий и стратегического значения указанные пространства достигают, по ориентировочным подсчетам авторов, около 60% сухопутной площади страны. Здесь особый преференциальный подход к бизнесу определяется на основании соответствующих законодательных и иных официальных актов⁸. К настоящему времени Россия имеет достаточный практический опыт их применения;

⁸ Федеральный закон от 13.07.2020 № 193-ФЗ «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357078 (дата обращения: 03.11.2025).

- особые экономические территории России — ОЭЗ, ТОР, территориальные СЭЗ (Калининградская область и др.), федеральная территория «Сириус»⁹, инновационные научно-технологические центры и др. Главной задачей бизнес-сообщества является получение статуса резидента и продолжение деятельности в режиме льготного налогообложения, административной поддержки для разрешения территориальных вопросов и сопровождения инвестиционных проектов. Для бизнес-структур из других регионов получение статуса резидента не является проблемой, однако на первоначальном этапе среди местных МСП наблюдается весьма осмотрительный подход. Дальнейшее создание (в разумных пределах) новых экономических территорий будет способствовать более устойчивому развитию всех форм бизнеса;

- монопрофильные муниципальные образования, не имеющие на подведомственной или прилегающей территории действующих ОЭЗ или ТОР. В настоящее время общее число таких образований в России достигает 321¹⁰, однако многие из них постепенно утратили признаки монопрофильных¹¹. Кроме того, более чем в 90 из них сформированы новые экономические территории — ТОР или ОЭЗ. В частности, общее число ТОР в моногородах по состоянию на 1 сентября 2025 г. достигло 89 муниципальных образований¹². Это требует пересмотра ранее утвержденного перечня и определения новых критериев отнесения к формату моногородов. Когда предприятия малого и среднего бизнеса регистрируются в каче-

⁹ Федеральный закон от 22.12.2020 № 437-ФЗ «О федеральной территории «Сириус». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_371784 (дата обращения: 03.11.2025).

¹⁰ Распоряжение Правительства РФ от 29.07.2014 № 1398-р «О Перечне монопрофильных муниципальных образований РФ (моногородов)» (с изменениями и дополнениями). URL: <https://base.garant.ru/70707138> (дата обращения: 03.11.2025).

¹¹ Крючкова Е. Моногорода вновь готовят к пересчету // Официальный сайт сетевого издания «Коммерсантъ». 11.11.2024. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7296215> (дата обращения: 03.11.2025); Распоряжение Правительства РФ от 24.09.2020 № 2464-р «Об утверждении Национальной программы социально-экономического развития Дальнего Востока на период до 2024 года и на перспективу до 2035 года». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74587526> (дата обращения: 03.11.2025).

¹² Территория опережающего развития // Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/instrumenty_razvitiya_territoriy/tor/ (дата обращения: 03.11.2025).

стве резидента на территориях ОЭЗ или ТОР, они, по существу, могут пользоваться преференциями, имеющими долгосрочный характер. Важно в соответствии с законодательством обеспечить полную легитимность собственного бизнеса. Таким образом, в наиболее сложном положении продолжают оставаться преимущественно представители МСП, хозяйственная деятельность которых формируется на территории в полном смысле монопрофильного образования. Именно эти муниципальные образования в последующем образуют основу формируемого перечня моногородов;

- новые регионы России и субъекты, территория которых прилегает к районам проведения СВО¹³. Характеристика новых регионов и специфика деятельности МСП в более развернутом виде требуют особого подхода и практических знаний относительно характера осуществления делового оборота, и это требует специального направления исследований. В данном случае на рассматриваемых территориях для системы МСП по существу происходит становление в новом качестве различных форм бизнеса, изменение структуры и появление новых видов хозяйственной деятельности, сопровождаемое вовлечением хозяйствующих субъектов МСП новых регионов в общероссийские цепочки создания добавленной стоимости, в том числе в промышленном производстве и в отраслях высоких технологий (Половян, Лепя, Гриневская, 2024, с. 67–71).

По мнению авторов, представленная выше территориальная структура для приоритетной поддержки МСП, на которую особое внимание следует обратить государственным органам, будет востребована вплоть до 2036 г., но вполне возможно — даже до 2050 г.

Обозначенные нами сценарные условия, в том числе факторы и процессы, подразумевают подбор конкретных мер развития субъектов МСП на региональном и муниципальном уровнях с учетом пре-

жде всего возможностей соответствующих бюджетов для прямого финансирования данных мер. С учетом данного обстоятельства, осуществим моделирование систематизации основных мер поддержки для субъектов МСП, предусмотренных действующим законодательством РФ, на муниципальном и региональном уровнях управления (табл. 1).

Преимуществами представленной в табл. 1 модели являются следующие:

- возможность учета финансовых ресурсов, имеющихся в распоряжении конкретного муниципалитета (региона), при разработке проектов и программ развития субъектов МСП федерального, регионального, муниципального уровней;
- гибкость, позволяющая оперативно регулировать инструментарий развития субъектов МСП при изменении внешних/внутренних условий;
- соответствие действующей системе правовых актов федерального, регионального, муниципального уровней управления, что позволяет не корректировать правовые акты и, таким образом, ускорить практическую разработку и воплощение мер поддержки субъектов МСП.

Такой подход обеспечил, насколько возможно, наиболее объективное ранжирование результатов деятельности малого и среднего предпринимательства, способствующих реализации национальных целей развития, главным из которых является повышение качества жизни граждан России. Оценивая возможности МСП в этом направлении, можно представить следующий поступательный алгоритм важнейших социально-экономических инициатив:

- активное участие в решении проблем трудоустройства населения;
- рост денежных доходов участников МСП и на этой основе повышение качества жизни в стране;
- выход высокотехнологичных малых компаний на новые рубежи по объемам производства и услуг в научной и производственной деятельности;
- эффективное взаимодействие с представителями крупного бизнеса для решения проблем в сфере производства и поставок отдельных видов оборудования, инструмента, инвентаря и обслуживания бытовых потребностей трудовых коллективов;
- участие в создании обслуживающей инфраструктуры на этапе завершения строительства новых транспортных коридоров, скоростных автомобильных магистралей и развязок;
- участие в предоставлении услуг, обеспечивающих отдых, санаторно-курортное лечение и способствующих улучшению здоровья населения;
- реальное продвижение МСП в отраслях ИТ (технологический суверенитет) и туризме, обеспечивающих развитие современных услуг в культур-

¹³ Постановление Правительства РФ от 22.12.2023 № 2255 (ред. от 06.10.2025) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Восстановление и социально-экономическое развитие Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_466292 (дата обращения: 03.11.2025); Постановление Правительства РФ от 27.09.2024 № 1314 (ред. от 05.07.2025) «Об особенностях функционирования свободной экономической зоны на отдельных территориях субъектов Российской Федерации, прилегающих к территориям Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и (или) Херсонской области». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_487573 (дата обращения: 03.11.2025).

Таблица 1. Модель систематизации основных мер поддержки для субъектов МСП, предусмотренных действующим законодательством РФ, на муниципальном и региональном уровнях управления

Меры поддержки	Сущность	Финансирование за счет средств бюджетной системы
Административные	Создание особых правовых режимов (в пределах полномочий уровня управления), стимулирующих развитие определенных видов экономической деятельности (например: особые экономические зоны; территории опережающего развития; промышленные парки, технопарки и т.п.; индивидуальные правовые режимы особо охраняемых природных территорий местного и/или регионального значения, регламентирующие экологически безопасную деловую активность: туристско-рекреационная, образовательная, спортивно-оздоровительная и др.)	Не требуется
Фискальные	Предоставление налоговых льгот и преференций, в частности: льготные ставки налогообложения в отношении региональных (транспортный налог, налог на игорный бизнес, налог на имущество организаций), местных (земельный налог, налог на имущество физических лиц, торговый сбор, туристический налог) налогов и сборов	Не требуется ¹
Бюджетные	Льготное кредитование, предоставление муниципальных/региональных гарантий; возмещение части издержек субъектов МСП в соответствии с установленными условиями (повышение квалификации сотрудников, покупка основных средств и др.)	Требуется
Инфраструктурные	Развитие сети бизнес-инкубаторов, предоставление субъектам МСП помещений, земельных участков для осуществления экономической деятельности, организация подготовки производственных площадок с обеспечением сетями электро-, водо-, газо-, теплоснабжения	Требуется
Организационные	Предоставление субъектам МСП консалтинга по актуальным мерам поддержки, продвижения товаров/услуг на внешних по отношению к муниципалитету/региону рынках (информирование о выставках, ярмарках и т.п.)	Не требуется

¹ Авторы исходят из того, что возможное временное снижение налоговых доходов бюджетной системы, возникающее вследствие реализации налоговых льгот в отношении субъектов МСП, имеет вероятностный характер и не выражается в виде прямых бюджетных расходов.

Составлено авторами.

но-историческом и оздоровительном пространстве России;

- разработка и продвижение новых видов услуг, отражающих сформировавшийся тренд на повышение номинальной заработной платы и общего уровня доходов граждан, отвечающих нынешним технологическим требованиям и потребностям более высокого порядка.

С учетом вышеизложенной модели на основе указанных прогнозных сценариев социально-экономического развития РФ в среднесрочной перспективе (2026–2030 гг.) авторами разработан механизм подбора мер поддержки для субъектов МСП (табл. 2).

Практическая реализация представленного в табл. 2 механизма подбора мер поддержки для субъектов МСП с учетом сценарных условий для предпринимателей в среднесрочной перспективе (2026–2030 гг.) возможна посредством инструментов автоматизации, в том числе с помощью разработанной авторами концепции цифровой матрицы подбора мер поддержки МСП (далее — матрица).

Матрица представляет собой **адаптивную систему многокритериальной оптимизации**, основанную на синтезе:

- **теории ограничений** (theory of constraints) — идентификация и устранение ключевых ограничений развития МСП;

- **ресурсного подхода** — диагностика дефицита критических ресурсов бизнеса;

- **сценарного планирования** — адаптация мер к изменяющимся внешним условиям;

- **теории стимулов** (incentive theory) — проектирование механизмов мотивации для предпринимателей.

Принципы построения матрицы:

- **целеполагание** — точное соответствие мер диагностированным потребностям;

- **дополняемость** — формирование комплексных пакетов, а не отдельных мер;

- **динамичность** — регулярная актуализация на основе мониторинга эффективности;

- **адекватность ресурсов** — соответствие предлагаемых мер бюджетным возможностям территории.

Рассмотрим структуру и архитектуру матрицы.

Сбор информации о потребности субъекта МСП в конкретных мерах поддержки осуществляется на основе заполняемых субъектом МСП электронных форм, отчетной информации о ре-

Таблица 2. Механизм подбора мер поддержки для субъектов МСП с учетом сценарных условий для предпринимателей в среднесрочной перспективе (2026–2030 гг.).

Основные характеристики	Меры поддержки	
	Субъект РФ	Муниципалитет
Инерционный сценарий		
Инерционный сценарий социально-экономического развития РФ предполагает сохранение сложившихся тенденций пространственного развития, включая систему расселения и территориальную организацию экономики; усиление санкционного давления	Административные, фискальные, организационные	Административные, фискальные, организационные
Целевой сценарий		
Целевой сценарий социально-экономического развития РФ предполагает достижение установленных целей развития РФ за счет выполнения задач социально-экономического развития, предусмотренных документами стратегического планирования; сохранение санкционного давления на прежнем уровне либо незначительное смягчение санкционного режима	Административные, фискальные, организационные, бюджетные	Административные, фискальные, организационные, инфраструктурные
Интенсивный сценарий		
Интенсивный сценарий социально-экономического развития РФ предполагает более существенное привлечение инвестиций в основной капитал и более высокие темпы прироста совокупной факторной производительности (совокупность факторов, влияющих на выпуск продукции, за исключением затрат труда и капитала), вследствие нормализации отношений РФ с некоторыми иностранными государствами и отмены большинства санкций, возобновления внешнего притока капитала	Административные, фискальные, бюджетные, инфраструктурные организационные	Административные, фискальные, бюджетные, инфраструктурные организационные

Составлено авторами по данным источников: Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2024 год и период 2025 и 2026 годов (утв. Банком России). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_461108/ (дата обращения: 20.08.2025); Сценарные условия функционирования экономики Российской Федерации, основные параметры прогноза социально-экономического развития Российской Федерации и прогнозируемые изменения цен (тарифов) на товары, услуги хозяйствующих субъектов, осуществляющих регулируемые виды деятельности в инфраструктурном секторе, на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов // Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/9b5be59d09bd494dcbaefedcf460c2a8/scenarnye_usloviya_funkcionirovaniya_ekonomiki_rf_2024.pdf (дата обращения: 20.08.2025).

результатах экономической деятельности. Обработка указанных выше данных осуществляется в автоматическом режиме, на основе весовых коэффициентов, заданных методом экспертных оценок.

Следующая итерация функционирования матрицы предполагает сценарное прогнозирование вариантов развития событий, на основе которого формируется библиотека сценарных условий. Рассмотрим подробнее данный элемент. Цель блока — систематизировать внешние факторы, критически влияющие на субъекты МСП, для обеспечения проактивного и адаптивного управления поддержкой. Библиотека позволяет перейти от реактивного реагирования к стратегическому планированию мер, адекватных вызовам среды.

Методология формирования основывается на экспертных оценках. Сценарии разрабатываются аналитиками Ситуационно-аналитического центра (САЦ) на основе мониторинга макроэкономических показателей, нормативно-правовых изменений, отраслевой аналитики и данных социологических опросов. Каждый сценарий имеет набор идентификаторов для последующей интеграции с матрицей подбора мер. Детализированная структура сценарных условий формирует электронную библиотеку, постоянно обновляемую с помощью нейросетевых технологий самообучения.

Процесс работы с библиотекой сценарных условий подразумевает следующие процедуры.

1. *Мониторинг и актуализация.* САЦ регулярно (ежеквартально) обновляет библиотеку: добавляет новые сценарии, пересматривает вероятность и актуальность существующих, уточняет набор показателей.

2. *Присвоение статуса.* Для текущего периода (например, на предстоящий квартал) экспертным методом или на основе данных определяется такой элемент матрицы, как «Актуальный набор сценариев», представляющий собой варианты развития событий, которые с наибольшей вероятностью и силой будут влиять на деятельность субъекта МСП в конкретном регионе РФ.

3. *Интеграция с платформой.* Именно этот «Актуальный набор» используется в «Конструкторе мер поддержки» и матрице сопоставления. В результате система предлагает предпринимателю инструменты поддержки, учитывающие отраслевую принадлежность, географию деятельности, иные факторы, определяющие специфику его хозяйственной деятельности.

Рассмотрим практический механизм функционирования матрицы. Формирование целевого пакета мер поддержки для конкретного субъекта МСП, основывающееся в том числе на данных библиоте-

ки сценарных условий, подразумевает следующую процедуру (табл. 3).

Группировка основных показателей мониторинга и оценки эффективности функционирования Цифровой матрицы подбора мер поддержки МСП представлена в табл. 4.

Конкретные цифровые значения количественных показателей задаются с учетом целевых ориентиров документов стратегического планирования РФ. Оценка эффективности функционирования цифровой матрицы подбора мер поддержки МСП может осуществляться с использованием следующих инструментов:

- сравнительный анализ показателей МСП до и после получения поддержки;
- контрольные группы предпринимателей, не получивших поддержку;
- глубинные интервью с предпринимателями для качественной оценки;

- эконометрическое моделирование вклада мер поддержки в развитие МСП.

Вследствие функционирования цифровой матрицы подбора мер поддержки МСП, возникают следующие основные прогнозируемые эффекты:

- повышение охвата субъектов МСП целевыми мерами поддержки;
- снижение расходов бюджетной системы РФ, связанных с обеспечением реализации государственных (муниципальных) проектов и программ поддержки субъектов МСП;
- содействие административно-управленческому аудиту государственных и муниципальных мер поддержки МСП (в частности, отказ от малоэффективных мер, коррекция действующих инструментов, упрощение административных процедур и т. п.)
- снижение коррупционных рисков в связи с автоматизацией процессов подачи, рассмотрения

Таблица 3. Процедура формирования целевого пакета мер поддержки субъекта МСП

Итерация	Сущность
Этап 1. Первичная диагностика и классификация	
Сбор первичных данных	Автоматизированное анкетирование (40–50 вопросов, структурированных по модулям). Интеграция с государственными информационными системами (ФНС, Росстат). Верификация данных через перекрестные проверки
Расчет интегральных показателей	Определение стадии жизненного цикла по методике Гребнева–Иванова (жизненный цикл предприятия оценивается через анализ денежных потоков и матрицу БКГ (оценка темпа роста рынка и доли рынка компании)). Расчет индекса финансового здоровья по модифицированной формуле Альтмана (методика прогнозирования вероятности банкротства предприятия на горизонте до двух лет) для МСП. Оценка инновационного потенциала по патентной активности и ИР
Отнесение к кластеру	Использование методов машинного обучения для кластеризации. Экспертная валидация результатов автоматической классификации. Формирование цифрового профиля предпринимателя
Этап 2. Углубленный анализ потребностей	
Построение карты проблем	Ранжирование проблем методом парных сравнений. Определение причинно-следственных связей между проблемами. Выявление системных ограничений развития
Оценка ресурсного потенциала	Анализ кадрового потенциала. Диагностика управленческих компетенций. Оценка материально-технической базы
Этап 3. Сценарное проецирование	
Выявление релевантных сценариев	Анализ отраслевой принадлежности субъекта МСП. Учет территориальной специфики. Оценка временного горизонта планирования
Корректировка приоритетов	Усиление мер, направленных на нивелирование негативных эффектов сценария. Актуализация мер, использующих возможности сценария. Введение дополнительных мер для специфических рисков
Этап 4. Формирование целевого пакета поддержки	
Подбор мер первого уровня	Меры, содействующие операционной деятельности компании
Подбор мер второго уровня	Стратегические меры, обеспечивающие развитие
Подбор мер третьего уровня	Вспомогательные меры, повышающие эффективность
Итог	Формирование дорожной карты поддержки с указанием сроков и ответственных

Составлено авторами.

Таблица 4. Группировка основных показателей мониторинга и оценки эффективности Цифровой матрицы подбора мер поддержки МСП

Количественные показатели	Качественные показатели
Доля предпринимателей, получивших адресную поддержку	Соответствие мер поддержки выявленным потребностям (экспертная оценка)
Время от подачи заявки до получения первой меры поддержки	Своевременность предоставления поддержки (анализ соблюдения сроков)
Коэффициент удовлетворенности предпринимателей	Комплексность предлагаемых решений (оценка полноты пакета мер)
Прирост налоговых поступлений от получивших поддержку МСП	Адаптивность системы к изменяющимся условиям (скорость актуализации мер)
Сохранение и создание новых рабочих мест	Уровень социальной напряженности (экспертная оценка)

Составлено авторами.

заявок, минимизации личных контактов субъектов МСП и должностных лиц органов государственной власти, местного самоуправления.

Механизм обладает свойством адаптивности к изменяющимся внешним условиям. Интеграция сценарного подхода позволяет не только реагировать на текущие изменения, но и проактивно готовиться к потенциальным вызовам и возможностям.

Созданы предпосылки для внедрения технологий предиктивной аналитики в управление поддержкой МСП. Накопление данных в «цифровых профилях» позволит в перспективе прогнозировать потребности предпринимателей и оптимизировать ресурсное планирование. Также обеспечена масштабируемость решения — механизм может быть адаптирован для различных регионов, отраслей и категорий предпринимателей (включая социальное предпринимательство и самозанятых).

Практическая реализация указанного цифрового механизма может быть реализована посредством расширения функционала действующих государственных электронных сервисов, администрируемых Федеральной налоговой службой (ФНС), в частности личного кабинета налогоплательщика (для субъектов МСП). Интеграция вышеизложенного цифрового механизма в электронную инфраструктуру ФНС, включающую в том числе базы субъектов МСП по регионам РФ, обеспечивает доступ максимального числа хозяйствующих субъектов малого и среднего предпринимательства к мерам государственной поддержки. В свою очередь, взаимодействие ФНС с другими государственными органами в части формирования сценариев, подбора инструментов и т. п. может осуществляться в порядке межведомственной взаимосвязи в электронной форме.

Разработанный механизм представляет собой комплексную научно-практическую систему трансформации государственной и муниципальной поддержки малого и среднего предпринимательства. Этот механизм может стать основой

для разработки государственной программы или региональной стратегии развития МСП, а также быть предметом дальнейшего экономического моделирования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В завершение сформулируем следующие основные выводы.

1. В современных условиях приоритетным направлением деятельности на региональном и муниципальном уровне будет поиск дополнительных источников инвестиционных ресурсов для развития и обустройства территориального пространства, обеспечивающего жизнедеятельность населения. Кроме того, на региональном уровне важным направлением инвестиционной политики является развитие промышленного производства, в том числе в сфере МСП. На муниципальном уровне развитие и поддержка МСП обеспечивают наиболее первоочередные потребности определенного муниципального образования на данной территории — трудоустройство, рост доходов населения, поддержание на необходимом уровне среды обитания и т. д. Конечные результаты поддержки МСП видны именно на муниципальном уровне, более приближенном к месту проживания населения и осуществлению хозяйственной деятельности. Кроме того, необходимо иметь в виду, что в период проведения муниципальной реформы, предусмотренной Федеральным законом от 20.03.2025 № 33-ФЗ, административные и финансовые возможности муниципалитетов должны получить дополнительные ресурсы в связи с их территориальным укрупнением. Следовательно, административная поддержка МСП на местном уровне может стать более ощутимой и целенаправленной.

2. Таким образом, многие практические вопросы, связанные с поддержкой МСП в средние и долгосрочном периодах, постепенно концентрируются на уровне «регион–муниципалитет».

На федеральном уровне обеспечиваются законодательная поддержка, отдельные льготные режимы налогообложения, в том числе для бизнеса на особых экономических территориях (ОЭЗ (СЭЗ), ТОР, СПВ и др.). Здесь во многом достигнут предел возможного преференциального участия государства, а более серьезная деятельность в направлении разработки особых условий для хозяйствующих субъектов МСП должна ограничиться территориями новых регионов, Республики Крым и Севастополя, а также приграничных областей и приравненных местностей.

3. По мнению авторов, наиболее вероятным в среднесрочной перспективе является рассмотренный нами целевой сценарий социально-экономического развития РФ. С учетом предусмотренных указанным сценарием условий, при разработке

на региональном и муниципальном уровнях механизма подбора конкретных мер поддержки для субъектов МСП необходимо принимать во внимание ограниченность возможностей прямого бюджетного финансирования широкого диапазона подобных мер. В подобных условиях наибольший эффект дает концентрация бюджетных ресурсов на прямом финансировании наиболее эффективных в конкретном регионе/муниципалитете мер развития субъектов МСП. Указанные обстоятельства аргументируют необходимость самостоятельного научного исследования инструментально-методического аппарата отбора мероприятий поддержки МСП с учетом состояния бюджета конкретного региона/муниципалитета РФ, оценки социально-экономических эффектов, возникающих вследствие реализации планируемых мероприятий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Борисова С.Г. (2020). Зарубежный опыт государственной поддержки малого и среднего предпринимательства на примере США // Вестник Воронежского института высоких технологий. № 1 (32). С. 104–109. EDN: RFONTJ
- Волков И.Л. (2024). Сравнительный анализ мер поддержки малого и среднего бизнеса в производственном секторе в России и Китае // Современная Азия: политика, экономика, общество. № 2. С. 5–16. <https://doi.org/10.48647/ISSA.2024.84.66.002>
- Заболоцкая В.В., Кочиева А.К., Шакирова Т.С. (2022). Применение опыта Японии для развития инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса Краснодарского края (часть 2) // Экономика: теория и практика. № 1 (65). С. 43–52. https://doi.org/10.31429/2224042X_2022_65_43
- Нехороших И.Н., Михайлов О.В. (2023). Анализ государственной поддержки малого и среднего бизнеса в развитых странах мира // Регион: системы, экономика, управление. № 1 (60). С. 56–61. <https://doi.org/10.22394/1997-4469-2023-60-1-56-61>
- Папцов А.Г., Соколова Ж.Е. (2021). Институциональная и организационно-экономическая поддержка малого предпринимательства на сельских территориях США // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. № 4 (73). С. 3–16. <https://doi.org/10.33938/214-3>
- Платонова И.Н., Карева А.О. (2023). Поддержка малого и среднего бизнеса в целях устойчивого развития ЕС // Современная Европа. № 3 (117). С. 82–94. <https://doi.org/10.31857/S0201708323030075>
- Половян А.В., Лепа Р.Н., Гриневская С.Н. (2024). Промышленный суверенитет и развитие новых регионов России // Проблемы прогнозирования. № 2 (203). С. 61–72. <https://doi.org/10.47711/0868-6351-203-61-72>
- Прохоренко О.С. (2021). Особенности государственной поддержки малого бизнеса в аграрной сфере Европейского Союза // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. № 8 (77). С. 36–46. <https://doi.org/10.33938/218-36>
- Самборская В.Д. (2020). Малое и среднее предпринимательство в сфере непродовольственной деятельности в Швеции и Финляндии // Евразийский союз ученых. № 4 (70). С. 38–42. <https://doi.org/10.31618/ESU.2413-9335.2020.4.70.552>
- Хорошилов Е.Е. (2021). Региональная поддержка экспорта в провинциях Западной Канады // Экономические системы. Т. 14. № 4 (55). С. 195–206. <https://doi.org/10.29030/2309-2076-2021-14-4-195-206>
- Шеламова Н.А. (2022). Поддержка инновационной деятельности малого и среднего бизнеса в аграрном секторе США // Экономика сельского хозяйства России. № 2. С. 74–81. <https://doi.org/10.32651/222-74>
- Ajay S., Navneet R. (2023). Role of Government Schemes in Supporting Startups in India: A Quantitative Investigation. *European Economic Letters (EEL)*, no. 13 (1), pp. 276–280. <https://doi.org/10.52783/eel.v13i1.167>
- Alinsaoui R., Shehadeh A., Beris E., Kaldis P. (2024). Clusters in Business: A Review of Successful International Models, Factors and Characteristics. *Open Journal of Business and Management*, no. 12, pp. 886–917. <https://doi.org/10.4236/ojbm.2024.122047>
- Bartik A.W., Bertrand M., Cullen Z.B., Glaeser E.L., Luca M., Stanton C.T. (2020). The impact of COVID-19 on small business outcomes and expectations. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, no. 117 (30), pp. 17656–17666. <https://doi.org/10.1073/pnas.2006991117>
- Bartlett R.P. III, Morse A. (2021). Small-business survival capabilities and fiscal programs: Evidence from Oakland. *Journal of Financial and Quantitative Analysis*, no. 56 (7), pp. 2500–2544. <https://doi.org/10.1017/S0022109021000478>
- Belghitar Y., Moro A., Radić N. (2022). When the rainy day is the worst hurricane ever: The effects of governmental policies on SMEs during COVID-19. *Small Business Eco-*

- nomics, no. 58 (2), pp. 943–961. <https://doi.org/10.1007/s11187-021-00510-8>
- Disi E. (2021). An Empirical Investigation of the Impact of Government Support Programs on Small and Medium Enterprises Performance in Dubai: The Role of Tendering Capabilities and Tendering Activity. Wollongong: University of Wollongong Thesis Collection. URL: <https://ro.uow.edu.au/theses1/1359/>
- Feng Y., Guan X. (2023). China's SME Financing and Shadow Banking's Positive Impact on it // *Advances in Economics, Management and Political Sciences*, no. 39, pp. 47–59. <https://doi.org/10.54254/2754-1169/39/20231932>
- Gebreeyesus M., Legas H., Ayana A. (2025). The Entrepreneurial Ecosystem in Ethiopia: Nurturing Small Business Development. 1st ed. Abingdon: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003583943>
- Hu C. (2022). Analysis and Countermeasures on the Reasons of Employee Departure in Small and Medium-sized Private Enterprises. *Frontiers in Business: Economics and Management*, vol. 7, no. 1, pp. 81–84. <https://doi.org/10.54097/fbem.v7i1.3757>
- Kumar S., Singh P. (2023). An Analysis of Government Support Programs for Small Business Development and Growth. *Scholedge International Journal of Business Policy & Governance*, no. 10 (2), pp. 8–19. <https://dx.doi.org/10.19085/sijbpg100201>
- Laasonen V., Kolehmainen J., Sotarauta M. (2020). The complexity of contemporary innovation policy and its governance in Finland. *Innovation: The European Journal of Social Science Research*, no. 35 (4), pp. 547–568. <https://doi.org/10.1080/13511610.2020.1842176>
- Musabayana G.T., Mutambara E., Ngwenya T. (2022). An empirical assessment of how the government policies influenced the performance of the SMEs in Zimbabwe. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, no. 11 (1). <https://doi.org/10.1186/s13731-021-00192-2>
- Salami C., Ekakitie S., Ebinim L. (2023). Impact of government policy on entrepreneurship growth and development of small-scale business. *Journal of Global Social Sciences*, no. 4 (14), pp. 73–102. <https://doi.org/10.58934/jgss.v4i14.154>
- Sangil K., Keon C.P. (2021). Government funded R&D collaboration and its impact on SME's business performance. *Journal of Informetrics*, vol. 15 (3), August, art. 101197. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2021.101197>
- Skhirtladze S., Abramishvili Z., Barbakadze I., Papava G. (2022). Impact of public subsidies on micro and small business development in Georgia. *Journal of Eastern European and Central Asian Research*, no. 9 (6), pp. 1083–1094. <https://doi.org/10.15549/jecar.v9i6.918>
- Umar A., Adawiah A., Barkatullah A.H., Ifrani I., Mahyuni M., Amrin M.A., Farisi N.A. (2022). Government Policies and Regulations, Leadership Style and Employee Performance in Increasing Productivity of Indonesia's Small and Medium Enterprises. *Society*, no. 10 (1), pp. 182–206. <https://doi.org/10.33019/society.v10i1.471>
- Usmany A.E.M. (2024). Impact of Government Regulations on Small Business Performance: A Comparative Study. *International Journal of Business, Law, and Education*, no. 5 (2), pp. 1614–1623. <https://doi.org/10.56442/ijble.v5i2.664>
- Wasnik A.P., Jain A. (2023). Government Support for Startups: A Comprehensive Analysis of Funding Initiatives and the Role of the Indian Government in Nurturing the Startup Ecosystem. *Economics and Business Quarterly Reviews*, no. 6 (3), pp. 98–107. <https://doi.org/10.31014/aior.1992.06.03.523>
- Xiao L. (2011). Financing high-tech SMEs in China: A three-stage model of business development. *Entrepreneurship & Regional Development*, no. 23 (3–4), pp. 217–234. <https://doi.org/10.1080/08985620903233937>
- Yunusbayeva G., Pohl H., Hjelmberg J., Bhatti W. (2025). Balancing Barriers and Enablers: Swedish SMEs' Journey Toward Contributing to SDGs. *Business Strategy and the Environment*, pp. 1–15. <https://doi.org/10.1002/bse.70089>

REFERENCES

- Borisova S.G. (2020). Foreign experience of state support for small and medium-sized businesses: the example of the USA. *Bulletin of the Voronezh Institute of High Technologies*, no. 1 (32), pp. 104–109. (In Russ.) EDN: RFOHTJ
- Khoroshilov E.E. (2021). Regional Export Support in Western Canadian Provinces. *Economic Systems*, vol. 14, no. 4 (55), pp. 195–206. (In Russ.) <https://doi.org/10.29030/2309-2076-2021-14-4-195-206>
- Nekhoroshikh I.N., Mikhailov O.V. (2023). Analysis of State Support for Small and Medium-Sized Businesses in Developed Countries. *Region: Systems, Economy, Management*, no. 1 (60), pp. 56–61. (In Russ.) <https://doi.org/10.22394/1997-4469-2023-60-1-56-61>
- Papstov A.G., Sokolova Zh.E. (2021). Institutional and organizational-economic support for small entrepreneurship in rural areas of the USA. *Economy, Labor, Management in Agriculture*, no. 4 (73), pp. 3–16. (In Russ.) <https://doi.org/10.33938/214-3>
- Platonova I.N., Kareva A.O. (2023). Support for small and medium-sized businesses for the purposes of sustainable development of the EU. *Modern Europe*, no. 3 (117), pp. 82–94. (In Russ.) <https://doi.org/10.31857/S0201708323030075>
- Polovyan A.V., Lepa R.N., Grinevskaya S.N. (2024). Industrial sovereignty and the development of new regions of Russia. *Problems of Forecasting*, no. 2 (203), pp. 61–72. (In Russ.) <https://doi.org/10.47711/0868-6351-203-61-72>
- Prokhorenko O.S. (2021). Features of state support for small businesses in the agricultural sector of the European Union. *Economy, Labor, Management in Agriculture*, no. 8 (77), pp. 36–46. (In Russ.) <https://doi.org/10.33938/218-36>
- Samborskaya V.D. (2020). Small and medium-sized entrepreneurship in the non-production sphere in Sweden and Finland. *Eurasian Union of Scientists*, no. 4 (70), pp. 38–42. (In Russ.) <https://doi.org/10.31618/ESU.2413-9335.2020.4.70.552>

- Shelamova N.A. (2022). Supporting Innovative Activities of Small and Medium-Sized Businesses in the US Agricultural Sector. *Economics of Agriculture of Russia*, no. 2, pp. 74–81. (In Russ.) <https://doi.org/10.32651/222-74>
- Volkov I.L. (2024). Comparative Analysis of Support Measures for Small and Medium-Sized Businesses in the Manufacturing Sector in Russia and China. *Modern Asia: Politics, Economy, Society*, no. 2, pp. 5–16. (In Russ.) <https://doi.org/10.48647/ICCA.2024.84.66.002>
- Zabolotskaya V.V., Kochieva A.K., Shakirova T.S. (2022). Application of Japan's Experience to Develop Infrastructure to Support Small and Medium-Sized Businesses in Krasnodar Krai (Part 2). *Economics: Theory and Practice*, no. 1 (65), pp. 43–52. (In Russ.) https://doi.org/10.31429/2224042X_2022_65_43
- Ajay S., Navneet R. (2023). Role of Government Schemes in Supporting Startups in India: A Quantitative Investigation. *European Economic Letters (EEL)*, no. 13 (1), pp. 276–280. <https://doi.org/10.52783/eel.v13i1.167>
- Alinsaoui R., Shehadeh A., Beris E., Kaldis P. (2024). Clusters in Business: A Review of Successful International Models, Factors and Characteristics. *Open Journal of Business and Management*, no. 12, pp. 886–917. <https://doi.org/10.4236/ojbm.2024.122047>
- Bartik A.W., Bertrand M., Cullen Z.B., Glaeser E.L., Luca M., Stanton C.T. (2020). The impact of COVID-19 on small business outcomes and expectations. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, no. 117 (30), pp. 17656–17666. <https://doi.org/10.1073/pnas.2006991117>
- Bartlett R.P. III, Morse A. (2021). Small-business survival capabilities and fiscal programs: Evidence from Oakland. *Journal of Financial and Quantitative Analysis*, no. 56 (7), pp. 2500–2544. <https://doi.org/10.1017/S0022109021000478>
- Belghitar Y., Moro A., Radić N. (2022). When the rainy day is the worst hurricane ever: The effects of governmental policies on SMEs during COVID-19. *Small Business Economics*, no. 58 (2), pp. 943–961. <https://doi.org/10.1007/s11187-021-00510-8>
- Disi E. (2021). *An Empirical Investigation of the Impact of Government Support Programs on Small and Medium Enterprises Performance in Dubai: The Role of Tendering Capabilities and Tendering Activity*. Wollongong: University of Wollongong Thesis Collection. URL: <https://ro.uow.edu.au/theses1/1359/>
- Feng Y., Guan X. (2023). China's SME Financing and Shadow Banking's Positive Impact on it // *Advances in Economics, Management and Political Sciences*, no. 39, pp. 47–59. <https://doi.org/10.54254/2754-1169/39/20231932>
- Gebreyesus M., Legas H., Ayana A. (2025). *The Entrepreneurial Ecosystem in Ethiopia: Nurturing Small Business Development*. 1st ed. Abingdon: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003583943>
- Hu C. (2022). Analysis and Countermeasures on the Reasons of Employee Departure in Small and Medium-sized Private Enterprises. *Frontiers in Business: Economics and Management*, vol. 7, no. 1, pp. 81–84. <https://doi.org/10.54097/fbem.v7i1.3757>
- Kumar S., Singh P. (2023). An Analysis of Government Support Programs for Small Business Development and Growth. *Scholedge International Journal of Business Policy & Governance*, no. 10 (2), pp. 8–19. <https://dx.doi.org/10.19085/sijbpg100201>
- Laasonen V., Kolehmainen J., Sotarauta M. (2020). The complexity of contemporary innovation policy and its governance in Finland. *Innovation: The European Journal of Social Science Research*, no. 35 (4), pp. 547–568. <https://doi.org/10.1080/13511610.2020.1842176>
- Musabayana G.T., Mutambara E., Ngwenya T. (2022). An empirical assessment of how the government policies influenced the performance of the SMEs in Zimbabwe. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, no. 11 (1). <https://doi.org/10.1186/s13731-021-00192-2>
- Salami C., Ekakitie S., Ebinim L. (2023). Impact of government policy on entrepreneurship growth and development of small-scale business. *Journal of Global Social Sciences*, no. 4 (14), pp. 73–102. <https://doi.org/10.58934/jgss.v4i14.154>
- Sangil K., Keon C.P. (2021). Government funded R&D collaboration and its impact on SME's business performance. *Journal of Informetrics*, vol. 15 (3), August, art. 101197. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2021.101197>
- Skhirtladze S., Abramishvili Z., Barbakadze I., Papava G. (2022). Impact of public subsidies on micro and small business development in Georgia. *Journal of Eastern European and Central Asian Research*, no. 9 (6), pp. 1083–1094. <https://doi.org/10.15549/jeecar.v9i6.918>
- Umar A., Adawiah A., Barkatullah A.H., Ifrani I., Mahyuni M., Amrin M.A., Farisi N.A. (2022). Government Policies and Regulations, Leadership Style and Employee Performance in Increasing Productivity of Indonesia's Small and Medium Enterprises. *Society*, no. 10 (1), pp. 182–206. <https://doi.org/10.33019/society.v10i1.471>
- Usmany A.E.M. (2024). Impact of Government Regulations on Small Business Performance: A Comparative Study. *International Journal of Business, Law, and Education*, no. 5 (2), pp. 1614–1623. <https://doi.org/10.56442/ijble.v5i2.664>
- Wasnik A.P., Jain A. (2023). Government Support for Startups: A Comprehensive Analysis of Funding Initiatives and the Role of the Indian Government in Nurturing the Startup Ecosystem. *Economics and Business Quarterly Reviews*, no. 6 (3), pp. 98–107. <https://doi.org/10.31014/aior.1992.06.03.523>
- Xiao L. (2011). Financing high-tech SMEs in China: A three-stage model of business development. *Entrepreneurship & Regional Development*, no. 23 (3–4), pp. 217–234. <https://doi.org/10.1080/08985620903233937>
- Yunusbayeva G., Pohl H., Hjelmberg J., Bhatti W. (2025). Balancing Barriers and Enablers: Swedish SMEs' Journey Toward Contributing to SDGs. *Business Strategy and the Environment*, pp. 1–15. <https://doi.org/10.1002/bse.70089>