

[https://doi.org/10.33293/1609-1442-2025-28\(4\)-52-64](https://doi.org/10.33293/1609-1442-2025-28(4)-52-64)

EDN: SUPJYI



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА: СИСТЕМНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ СТРУКТУРНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

© Подгорный В.В., 2025

Подгорный Владимир Васильевич, доктор экономических наук, ФГБОУ ВО «Донецкая академия управления и государственной службы», Донецк, ДНР, Россия;
info@donampa.ru

Статья поступила: 22.05.2025, принята к печати: 26.09.2025

Оригинальная статья

Аннотация. В работе предложен методологический подход к совершенствованию государственной экономической политики в условиях современных глобальных изменений на основе ее системного моделирования. Проанализировано состояние современной экономики России в контексте динамики показателей – ВВП, индекса промышленного производства, кредиторской и дебиторской задолженности организаций, индекса потребительских цен и уровня занятости. Исследованы особенности государственной экономической политики зарубежных стран и выделены основные тенденции в деятельности правительств этих стран в области экономики. Аргументирована совокупность элементов государственной экономической политики – Конституция России, государственные институты, государственная политика взаимодействия между секторами экономики, государственная политика межрегионального взаимодействия, государственная политика взаимодействия между хозяйствующими субъектами, экономическая деятельность и экономический курс развития России. Сформирована структурная организация государственной экономической политики России, применение которой способствует экономической эффективности в масштабе всей страны, устойчивому экономическому равновесию и стабильности. Теоретическая значимость полученных результатов заключается в обосновании порядка системного моделирования структурной организации государственной экономической политики с использованием современных научно-методических подходов, что позволяет обеспечить комплексный характер принимаемых управленческих решений и создание благоприятных условий для устойчивого экономического развития России. Практическое значение полученных результатов заключается в разработке научно-практических рекомендаций для совершенствования государственной экономической политики в условиях усиления глобальной нестабильности. Они представляют собой методическую базу совершенствования государственного управления экономикой и могут быть использованы при формировании государственной экономической политики, разработке и совершенствовании законодательных актов, регламентирующих экономическое развитие России.

Ключевые слова: экономика; государственная экономическая политика, экономическое равновесие, экономическая стабильность, экономическая деятельность, экономический курс.

Классификация JEL: E61.

Для цитирования: Подгорный В.В. (2025). Государственная экономическая политика: системное моделирование структурной организации // Экономическая наука современной России. Т. 28. № 4. С. 52–64. [https://doi.org/10.33293/1609-1442-2025-28\(4\)-52-64](https://doi.org/10.33293/1609-1442-2025-28(4)-52-64). EDN: SUPJYI

[https://doi.org/10.33293/1609-1442-2025-28\(4\)-52-64](https://doi.org/10.33293/1609-1442-2025-28(4)-52-64)



EDN: SUPJYI

STATE ECONOMIC POLICY: SYSTEM MODELING OF STRUCTURAL ORGANIZATION

© Podgornyi V.V., 2025

Vladimir V. Podgornyi, Dr. Sci. (Economic), Professor at the Department of Enterprise Economics, Donetsk Academy of Management and Public Administration, Donetsk, DPR, Russia;
info@donampa.ru

Received: 05/22/2025, Accepted: 09/26/2025

Original article

Abstract. The paper proposes a methodological approach to improving the state economic policy in the context of modern global changes on the basis of its system modeling. The article analyzes the state of the modern economy of Russia in the context of the dynamics of indicators – GDP, industrial production index, accounts payable and receivables of organizations, consumer price index and employment level state economic policy of foreign countries and the main trends in the activities of the governments of these countries in the field of economy are highlighted. A set of elements of state economic policy is substantiated: The Constitution of Russia, state institutions, state policy of interaction between sectors of the economy, state policy of interregional cooperation, state policy of interaction of economic entities, economic activity and economic course of Russia development. The structural organization of the state economic policy of Russia has been formed, the application of which contributes to economic efficiency throughout the country, sustainable economic balance and stability. The theoretical significance of the results obtained lies in the substantiation of the procedure for system modeling of the structural organization of the state economic policy using modern scientific and methodological approaches, which makes it possible to ensure the comprehensive nature of the management decisions made and the creation of favorable conditions for the sustainable economic development of Russia. The practical significance of the results obtained lies in the development of scientific and practical recommendations for improving the state economic policy in the context of increasing global instability. They represent the methodological basis for improving the state management of the economy and can be used in the formation of state economic policy, the development and improvement of legislative acts regulating the economic development of Russia.

Keywords: economics; state economic policy, economic equilibrium, economic stability, economic activity, economic course.

Classification JEL: E61.

For reference: Podgornyi V.V. State economic policy: System modeling of structural organization. *Economics of Contemporary Russia*. 2025;28(4):52–64. (In Russ.) [https://doi.org/10.33293/1609-1442-2025-28\(4\)-52-64](https://doi.org/10.33293/1609-1442-2025-28(4)-52-64). EDN: SUPJYI

ВВЕДЕНИЕ

Усиление влияния глобальных процессов последних десятилетий неоднозначно влияет на экономику России. С одной стороны, глобализация способствует увеличению предложения товаров и услуг мировых производителей, усилению конкуренции на российском рынке, расширению доступа российской экономики на международные рынки, притоку иностранных инвестиций и обеспечивает возможность заимствования новых знаний и технологий. Вместе с тем, с другой стороны, сохраняется тенденция оттока капитала за пределы страны (особенно в периоды экономической нестабильности) и зависимость российской экономики от экспорта сырья, колебаний мировых цен на сырьевые ресурсы, увеличивается социальная дифференциация.

Несмотря на попытки противостоять усилению глобальной нестабильности и связанным с ней рисками для экономики России посредством развития интеграционных процессов и импортозамещения, диверсификации экономики, поддержки российских производителей, переориентации экономического взаимодействия с западного направления на страны Латинской Америки, Азии и Африки, проблема обеспечения устойчивости, стабильности и сбалансированности экономики остается для России актуальной и требует скорейшего разрешения.

Одним из приоритетных направлений решения обозначенной проблемы является совершенствование структурной организации государственной экономической политики на основе применения системного подхода, что позволит обеспечить баланс между открытостью российской экономики и защитой интересов страны и будет способствовать успешной адаптации экономики к динамично меняющимся условиям глобального окружения и росту ее стратегической конкурентоспособности. Последнее обуславливает необходимость проведения системного моделирования структурной организации государственной экономической политики, основными целями функционирования которой являются экономическая эффективность в масштабах всей страны, устойчивое экономическое равновесие и стабильность российской экономики.

Обоснование теоретических подходов к решению проблемы формирования государственной экономической политики нашло отражение в многочисленных работах исследователей. В частности, эта тема представлена в исследованиях И.В. Трегуба (Трегуб, 2024), И.А. Кириченко (Кириченко, 2024), Н.В. Костюкович (Костюкович, 2024), А.А. Френкеля (Френкель, 2024), Е.В. Лукина (Лукин, 2016), И.Б. Родиной (Родина, 2021), А.Ю. Силантьева (Силантьев, 2020) и др.

Содержание авторских подходов, как правило, отражает финансовый аспект, который считается ключевым при формировании государственной экономической политики. Особое внимание при этом уделяется сбалансированности бюджета, соблюдению бюджетного правила, финансовой поддержке регионального развития, стимулированию инвестиционной деятельности посредством введения налоговых льгот, поддержке отечественного финансового рынка и расширению практики государственно-частного партнерства как значимым факторам поддержания экономической стабильности. Вместе с тем практика показала, что приоритетное применение финансовых инструментов (в частности, монетарной и фискальной политики) не всегда способствует достижению целей государственной экономической политики, более того – такие попытки сдерживают инфраструктурное, структурное развитие и экономический рост (Капранова, 2024). Основные причины того заключаются в следующем.

1. Валютные интервенции, процентные ставки и другие финансовые инструменты не в состоянии решить фундаментальные проблемы экономики, прежде всего, инфраструктурные и структурные. Их применение приводит к временному смягчению последствий отрицательного влияния экономических проблем, но не обеспечивает их эффективного решения.

2. Существующая в стране система неравномерного распределения доходов и капиталов, а также недостаточный уровень институционального сопровождения нивелирует положительный эффект мер стимулирования экономики, реализуемых через финансовый сектор (Мокий, 2021).

3. Зависимость экономики от цен на сырье и технико-технологического обеспечения производства невозможно преодолеть только финансовыми мерами, – необходимо устойчивое развитие не только всех сфер экономической деятельности, но и совершенствование образования и научно-исследовательской базы (Костюкович, 2024).

4. Эффективность финансовых инструментов ограничена их применением для достижения краткосрочных целей и решения соответствующих задач. Долгосрочное развитие экономики, ее устойчивость, сбалансированность и стабильность требует создания благоприятной экономической среды на основе разработки и реализации соответствующей стратегии и государственного регулирования экономики для повышения эффективности рыночного саморегулирования, в ходе которого формируется баланс совокупного спроса и предложения (Белоусова, 2024).

Преодоление этих и ряда других причин, обусловленных отрицательными последствиями вли-

яния глобальной турбулентности на экономику России, возможно при условии применения системного подхода к моделированию структурной организации государственной экономической политики. Можно предложить такую основную аргументацию в пользу системного подхода.

1. Обеспечивает целостное видение сложной системы взаимосвязи экономических процессов, последнее позволяет учитывать характер влияния многочисленных факторов окружения и обуславливает понимание реальной текущей ситуации в экономике (Король, 2020).

2. Позволяет выявлять причинно-следственные взаимосвязи между состоянием экономики и возможными социальными и политическими решениями, что способствует их обоснованности и целесообразности (Каюков, 2022).

3. Система прямых и обратных связей в системной конструкции государственной экономической политики способствует выработке альтернативных сценариев преодоления критических фаз экономического цикла, обеспечивающих экономике успешную адаптацию, как в краткосрочном периоде, так и на долгосрочную перспективу (Ускова, 2022).

4. Реализация деятельности государственных институтов в рамках единой системной государственной экономической политики, предполагающая использование цифровых технологий для проведения мониторинга и контроля над экономическими процессами, улучшает деловые коммуникации и согласованность действий на всех уровнях экономики, способствуя тем самым оптимальному распределению ресурсов (Усков, 2020).

5. Системная конструкция государственной экономической политики предполагает наличие механизма – центра устойчивости, функционирование которого позволяет выявлять и устранять факторы, определяющие влияние внешних рисков и нестабильности на состояние экономики.

Сложность, недостаточная изученность и нерешенные проблемы формирования структуры и содержания государственной экономической политики в современных условиях усиления глобальной нестабильности, появление новых проблем обусловили выбор темы исследования, что подтверждает ее актуальность, определяет главную идею исследования, его цель и соответствующие задачи.

Объект исследования – государственная экономическая политика.

Предмет исследования – влияние характера, взаимосвязи и взаимозависимости политики взаимодействия между секторами экономики, политики взаимодействия между отраслями экономики и политики взаимодействия между хозяйствующи-

ми субъектами – как ключевых элементов государственной экономической политики – на ее эффективность.

Главная идея исследования – обоснование такой динамической структурной организации государственной экономической политики, результаты применения которой создают предпосылки для повышения ее эффективности в условиях глобальной нестабильности.

Целью исследования является системное моделирование структурной организации государственной экономической политики на основе критерия синергии ключевых составляющих политики: взаимодействия между секторами экономики, взаимодействия между отраслями экономики и между хозяйствующими субъектами.

Достижение поставленной цели обусловило необходимость решения следующих задач:

- проанализировано современное состояние российской экономики с позиции устойчивости;
- исследован мировой опыт формирования государственной экономической политики и ее ключевые особенности в отдельных странах;
- сформирована технологическая конструкция государственной экономической политики, отличительной особенностью которой является динамизм ее структурной организации.

ЭКОНОМИКА РОССИИ: АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СКВОЗЬ ПРИЗМУ ЕЕ УСТОЙЧИВОСТИ

Основной характеристикой любой экономики является ее устойчивость – способность противостоять внешним и внутренним вызовам, что приобретает особую значимость в условиях усиления глобальной турбулентности. Поэтому для определения характера воздействия факторов дестабилизации и выявления положительных тенденций экономического развития, влияющих на устойчивость экономики России и эффективность государственной экономической политики, необходимо провести соответствующий анализ. Это позволит выявить неиспользованные резервы улучшения показателей функционирования экономических процессов для выработки предложений, направленных на совершенствование государственной экономической политики.

С этой целью была разработана схема анализа состояния экономики, которая дает представление об уровне ее развития и степени ее влияния на жизнь населения страны. В этом контексте данная схема предполагает оценку с использованием наиболее значимых показателей: ВВП, индекса промышленного производства, динамики измене-

ния задолженности организаций, индекса потребительских цен и уровня занятости в экономике.

Показатель ВВП Российской Федерации за период с 2019 по 2024 г. в целом растет (рис. 1).

В 2024 г. ВВП по сравнению с 2019 г. (130 730,8 млрд руб.) увеличился на 13 488 млрд руб. (10,3%) и составил 144 218,8 млрд руб. Вместе с тем следует отметить неустойчивость динамики ВВП, что обусловлено действием ряда факторов (санкционное давление, цены на нефть, государственные расходы, пандемия COVID-19).

Более устойчивой динамикой характеризуется значение показателя ВВП на душу населения (рис. 2).

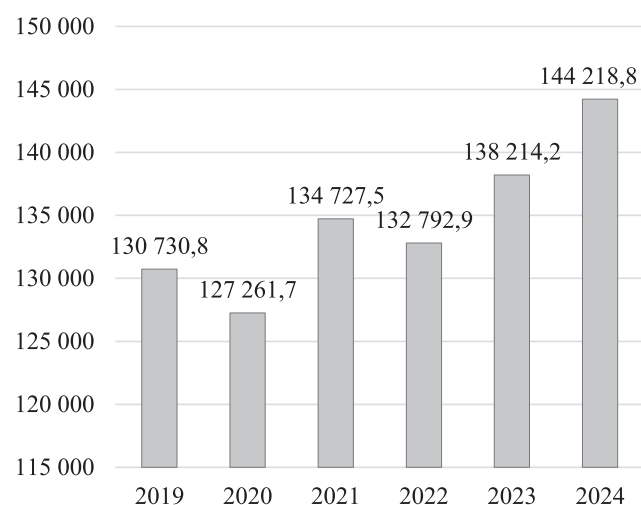


Рис. 1. Динамика изменения ВВП, в ценах 2021 г., млрд руб.

Источник: данные Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/?ref=genderguides.ru>

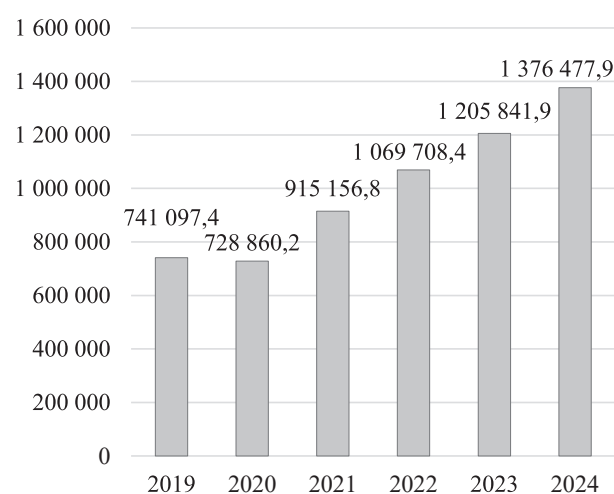


Рис. 2. Динамика изменения ВВП на душу населения, в текущих ценах, руб.

Источник: данные Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/?ref=genderguides.ru>

Согласно данным Федеральной службы государственной статистики, рост ВВП на душу населения в 2024 г. (1 376 477,9 руб.) по сравнению с 2019 г. (741 097,4 руб.) составил 635 380,5 руб. (85,7%).

Динамика объема промышленного производства за период с 2019 по 2023 г. демонстрирует волатильность и зависимость от внешних факторов (рост оборонного заказа, переориентация на новые рынки, санкции, государственная поддержка, пандемия COVID-19). Несмотря на агрессивное воздействие внешней среды, промышленное производство успешно восстанавливается и адаптируется к текущим изменениям (рис. 3).

Кредиторская и дебиторская задолженность организаций за период 2019–2024 г. имеет устойчивую тенденцию к росту (рис. 4).

Так, за исследуемый период объемы кредиторской и дебиторской задолженности в 2024 г. по сравнению с 2019 г. увеличились соответственно на 74 505 млрд руб. (241%) и 72 473 млрд руб. (243%). Это обусловлено, прежде всего, ростом задолженности в номинальном выражении в связи с инфляцией и отрицательными последствиями воздействия санкций.

В Российской Федерации наблюдается нестабильная ценовая ситуация. Согласно данным Росстата, средний уровень изменения цен на товары и услуги в стране за период 2019–2024 г. колебался в диапазоне 103–109,52% (среднее значение – 107,53%). Наибольшее значение индекса достиг в 2024 г. (109,52%), наименьшее – в 2019 г. (103%) (Гоник, 2023).

Рост потребительских цен обусловлен:

- ослаблением курса рубля, что влечет за собой удорожание импорта;

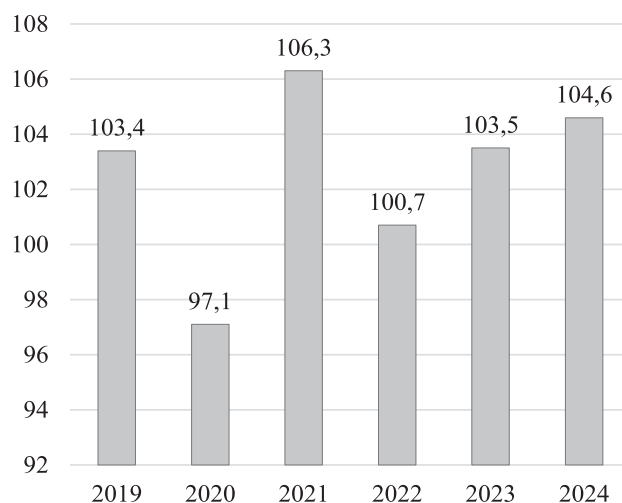


Рис. 3. Динамика изменения индекса промышленного производства, % к соответствующему периоду предыдущего года

Источник: данные Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/?ref=genderguides.ru>

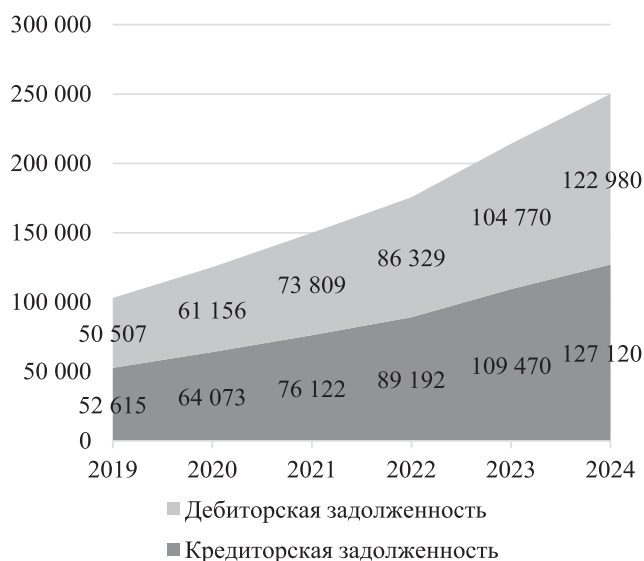


Рис. 4. Динамика изменения задолженности организаций Российской Федерации за период 2019–2024 гг., млрд руб.

И с т о ч н и к: данные «Задолженность предприятий. Россия. Данные по годам» интернет-ресурса Statebase. URL: <https://statebase.ru/data/rus-dent-of-enterprises-national-state/>

- ростом цен на нефть и газ в мировой экономике;
- ростом ключевой ставки Центрального Банка Российской Федерации;
- санкционным давлением;
- увеличением государственных расходов.

Последствия текущей неблагоприятной демографической ситуации, которая является типичной для России на протяжении последних десятилетий, отражаются в показателях занятости. Так, за период с 2019 по 2024 г. значение этого показателя было нестабильным и увеличилось на 2,03% (Кашепов, 2024).

Нестабильными остаются и доходы населения. Наибольшая доля населения Российской Федерации (26,7%), у которой с 2019 г. по 2023 г. наблюдается рост, имеет ежемесячный доход от 27 000 до 45 000 руб. За этот период доля населения, входящего в эту категорию, увеличилась на 0,9%. Тогда как доля населения с доходами до 7 000 руб. и от 7 000 руб. до 10 000 руб. за тот же период снижается. Доля населения в первой категории уменьшилась на 1,5%. По второй категории снижение составило 3,1% (Романова, 2024).

Экономика России в исследуемом периоде столкнулась с вызовами, преодоление которых в целом показало ее относительную устойчивость, поддержание которой было обеспечено благодаря резервам, контролю над движением капитала со стороны правительства. Вместе с тем, остаются нерешенными проблемы, которые влияют на устойчивость экономики. В частности, не преодолена зависимость от экспорта сырья, ограничен доступ к тех-

нологиям; имеют место структурные проблемы. Все это отрицательно сказывается на долгосрочной устойчивости российской экономики.

ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Состояние экономики является тем индикатором, который указывает направление активизации усилий руководства страны, – совершенствование управленческих, организационных, институциональных, политических и социальных процессов, прямо влияющих на эффективность и результативность государственной экономической политики. Вместе с тем следует отметить, что при формировании структуры и содержания государственной экономической политики необходимо учитывать не только соответствующие цели и задачи, эмерджентность ее системной конструкции, свойства образующих ее элементов, характеристику их взаимосвязи и взаимозависимости, факторы внешнего и внутреннего влияния, методы моделирования, но и ее эволюцию, мировой опыт реформирования и культурные особенности. В этой связи представляется целесообразным изучение особенностей экономической политики зарубежных стран для последующего учета полученных данных, что даст возможность повысить качество, научную значимость исследования и уровень его объективности (Егина, 2019). Логическая схема анализа особенностей государственной экономической политики США, Германии, Швеции, Японии, Китая, Южной Кореи, Франции представлена в табл. 1.

Обобщение результатов анализа позволило выделить основные тенденции в деятельности правительств этих стран в области экономики, к которым относятся следующие.

1. На приоритеты государственной экономической политики решающим образом влияют модели капитализма, которые сложились в этих странах – от либеральной (США, Франция) до социально ориентированной (Швеция, Франция, Германия и ярко выраженным государственным администрированием – Южная Корея, Китай).

2. Имеются достаточно существенные различия в роли государства в производстве общественного продукта. В Европе, Китае, Южной Корее и Японии государственное начало в экономике выражено в более значительной степени, чем в США.

3. Все страны делают особый акцент на инновационном и технологическом развитии, но подходы к его обеспечению различаются. Так, США делает упор на венчурный капитал и частные инвестиции. В Китае, Германии и Южной Корее, на-

Таблица 1. Анализ особенностей государственной экономической политики зарубежных стран

Страна	Характеристика государственной экономической политики	Достоинства	Недостатки
США	Двойственный характер роли государства. С одной стороны, государство следует принципам свободного рынка, а с другой, – принимает активное участие в регулировании финансовой сферы, сферы здравоохранения, сферы общественной безопасности и других сфер. Значимая роль Федеральной резервной системы	Активное стимулирование инноваций и предпринимательства. Развитый финансовый рынок и наличие высококвалифицированной силы в экономике. Развитая правовая система. Относительная стабильность денежно-кредитной политики	Способствует росту социального расслоения общества в силу активного обогащения деньги и власть имущей части населения и обнищания другой – менее обеспеченной. Активное проведение санкционной политики на внешнем контуре
Германия	Сочетание рыночной экономики и социальной справедливости при активной роли государства. Ярко выражена ориентация на развитие промышленности и экспорт товаров. Особый акцент делается на развитие профессионального образования и переподготовки, социального партнерства. Фискальная политика консервативна	Экономика обладает высокой конкурентоспособностью. При этом особую роль играет сильная промышленная база, ориентация на качество продукции и инновации, наличие высококвалифицированной рабочей силы. Характерна развитая инфраструктура, всесторонняя поддержка малого и среднего предпринимательства	Высокая степень зависимости от экспорта, наличие демографических проблем, большого числа бюрократических процедур и избыточное регулирование экономических процессов. Высокий уровень налогообложения, недостаток инвестиций в развитие цифровой инфраструктуры, высокая энергозатратность экономики
Швеция	Практикуется смешанная экономика с упором на всеобщее благосостояние. Частный сектор обеспечивает производство, а создание условий для роста уровня жизни закреплено за государством. Это способствует росту рабочих мест на фоне стабильно высокого уровня налогообложения. Действует прогрессивная шкала налогообложения	Высокий уровень социальной защиты и уровня жизни. Наличие квалифицированной и мотивированной рабочей силы, инновационный характер экономики, сильные профсоюзы и развитое социальное партнерство, экологическая устойчивость и гендерное равенство в экономике	Высокие налоги, зависимость от экспорта, бюрократия и избыточное регулирование экономических процессов, демографические проблемы, замещение коренного населения мигрантами, высокая стоимость жизни, нехватка доступного жилья, недостаточный рост производительности труда в некоторых отраслях экономики
Япония	Обеспечивается тесное взаимодействие государства и предпринимателей. Государство способствует накоплению капитала через возможность регулирования капиталистических отношений. Сосредоточение на экспорте высокотехнологичной продукции	Способность обеспечить высокую степень адаптивности экономики к изменениям требований, формирующихся в соответствии с динамикой глобальной турбулентности. Всесторонний учет культурных и ментальных особенностей японского общества, проявляющихся в коллективизме. Активное стимулирование развития финансовой сферы	Не всегда обоснованное применение мер регуляторного воздействия, отягощенное наличием большого количества бюрократических барьеров, снижающих результативность использования регуляторных инструментов. Недостаточно внимания уделяется структурной перестройке экономики
Китай	Характерна социалистическая рыночная экономика с китайской спецификой при доминирующей роли государства. Широко применяется экспортная модель развития, проводится активная промышленная политика. Экономическую политику отличает адаптивный характер и прагматизм	Активно осуществляется долгосрочное стратегическое планирование, эффективная мобилизация ресурсов и быстрое принятие решений. Ориентация на технологическое развитие и инновации, масштабные инвестиции в инфраструктуру	Чрезмерная роль государства в экономике и неэффективность государственных предприятий. Неравномерность распределения доходов, зависимость от экспортной модели роста. Высокий уровень государственного долга, коррупция и бюрократия
Южная Корея	Ориентирована на встраивание в экономическую жизнь возможностей, обусловленных высоким уровнем трудолюбия и самосознания населения. Проведение эффективной валютной, налоговой и тарифной политики. Стимулирование непрерывной модернизации экономики	Правительство способствует росту экспорта, справедливому распределению доходов среди населения страны, объединяет преимущества плана и рынка, уделяет большое внимание подготовке квалифицированных специалистов	Зависимость экономики от политического влияния Запада. Отсутствие должного внимания со стороны правительства к состоянию рынка труда. Дальнейшее ухудшение состояния рынка труда увеличит социальные расходы
Франция	Значимое влияние государства на экономику посредством активного применения принципа индикативного планирования. Частная собственность является доминирующей в экономике. Правительство опирается на крупные организации, контролирующие движение финансовых потоков в экономике	Меньшая по сравнению с другими европейскими странами зависимость экономики от экспорта. Правительству удалось сделать инновации одним из главных конкурентных преимуществ экономики. Стимулирование внутреннего спроса	Формирование и содержание достаточно громоздкого и затратоемкого общественного сектора. Наличие значительного дефицита госбюджета, растущего внешнего долга и дефицита внешнеторгового баланса, а также формирование недостаточно гибкого рынка труда

ряду с частной инициативой, широко применяются меры государственной поддержки.

4. Характерным для всех стран является активное участие в международной торговле. США, как правило, заключают двусторонние соглашения и активно продвигают свои торговые интересы по всему миру. Европейские страны концентрируют свое внимание на проведение торговых операций в рамках Европейского Союза.

5. Все страны находятся под влиянием глобальных процессов – усиление конкуренции, рост неравенства в глобальной иерархии, внешнее управление и, его следствие, ущемление государственного суверенитета.

Результаты анализа показали разнообразие подходов к формированию и реализации государственной экономической политики, необходимость всестороннего учета внешних (глобальных и международных) и внутренних (региональных) факторов, значимость и необходимость постоянной адаптации к изменениям глобального характера. Все без исключения страны сталкиваются с множеством проблем, что обуславливает необходимость поиска новых возможностей для их преодоления. И все это находит отражение в особенностях государственной экономической политики, что указывает на ее специфический характер.

МЕТОД СИСТЕМНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ ИССЛЕДУЕМЫХ ОБЪЕКТОВ И ОСОБЕННОСТИ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ

Одним из способов решения проблемы совершенствования государственной экономической политики (вывода ее характеристик на более высокий уровень), предлагаемого в рамках данного исследования, является системное моделирование ее структурной организации посредством применения метода системной идентификации исследуемых объектов. Последний представляет собой способ формирования системной структурной организации государственной экономической политики в соответствии с логикой и направлением движения информационных потоков в кибернетической системе (Миньковская, 2022). Учитывая универсальный характер применения данного метода, его простоту, надежность и точность получаемых результатов, целесообразно его применять при формировании динамической структурной организации государственной экономической политики (табл. 2).

При системном моделировании мы исходим из того, что государственная экономическая политика является, наряду с социальной, институциональной, финансовой политикой и политикой об-

Таблица 2. Логическое обоснование процесса формирования структурной организации государственной экономической политики

Элементы кибернетической системы	Этапы системного моделирования государственной экономической политики
1. Информационное поле	1. Субъективация процесса – Конституция Российской Федерации
2. Сбор информации	2. Движущая сила процесса – государственные институты
3. Переработка информации (принципы):	3. Принципиальная основа процесса – политика взаимодействия секторов экономики (принципы):
3.1. Прием информации – отражение сигналов внешнего мира.	3.1. Принцип, отражающий прием информации, – информационная свобода.
3.2. Изменение параметров информации – изменение характеристик, с помощью которых оцениваются информационные ресурсы.	3.2. Принцип, отражающий изменение параметров информации, – экономическая свобода.
3.3. Деление информации на информационные потоки – операция, посредством которой объем первоначальной информации распределяется по объемам информационных потоков, представляющих собой совокупность передаваемой информации между двумя и более взаимодействующими объектами	3.3. Принцип, отражающий деление информации на информационные потоки, – обязательность налогообложения.
3.4. Передача информационных потоков – физический процесс, посредством которого осуществляется перемещение информации в пространстве.	3.4. Принцип, отражающий передачу информационных потоков, – оптимальное распределение ресурсов.
3.5. Прием информационных потоков – физический процесс, посредством которого осуществляется получение информации субъектом.	3.5. Принцип, отражающий прием информационных потоков, – устойчивость.
3.6. Объединение информационных потоков – физический процесс сведения воедино разрозненной информационной картины.	3.6. Принцип, отражающий объединение информационных потоков, – сбалансированность.
3.7. Воспроизведение информации – процесс формирования информационной модели, ее зрительного восприятия и принятия решения по поводу соответствия построенной информационной модели ее эталону	3.7. Принцип, отражающий воспроизведение информации, – стабильность

Окончание табл. 2

Элементы кибернетической системы	Этапы системного моделирования государственной экономической политики
4. Процесс коммуникаций (функции):	4. Организационно-функциональная основа процесса – политика межотраслевого взаимодействия (функции):
4.1. Возникновение идеи – зарождение мысли.	4.1. Функция, отражающая возникновение идеи, – разработка целей развития экономики.
4.2. Кодирование и выбор канала – облечение мысли в слова.	4.2. Функция, отражающая кодирование, – организация ресурсов.
4.3. Передача идеи – процесс перемещения информации в пространстве	4.3. Функция, отражающая передачу идеи, – консолидация хозяйствующих субъектов.
4.4. Декодирование – извлечение смысла из слов	4.4. Функция, отражающая декодирование, – стимулирование развития экономики
5. Отражение информации (методы):	5. Методическая основа процесса – политика взаимодействия хозяйствующих субъектов (методы):
5.1. Восприятие информации – познавательный процесс, обеспечивающий отражение в сознании информационных потоков.	5.1. Метод, отражающий процесс восприятия информации системой, – политика занятости населения.
5.2. Разработка модели поведения – формирование и изменение шаблонов действий и реакций.	5.2. Метод, отражающий процесс разработки модели поведения системы, – политика цен.
5.3. Запоминание информации – когнитивный процесс, обеспечивающий восприятие, сохранение в сознании и воспроизводство информации и полученного опыта.	5.3. Метод, отражающий процесс запоминания информации системой, – амортизационная политика.
5.4. Анализ информации – обработка данных с целью выявления закономерностей, тенденций и значимых фактов.	5.4. Метод, отражающий процесс анализа информации, – инфраструктурная политика.
5.5. Управление информацией – оптимизированный процесс сбора, хранения, извлечения и использования информации	5.5. Метод, отражающий процесс управления информацией, – структурная политика
6. Преобразование информации	6. Преобразование процесса – экономическая деятельность
7. Интерпретация (использование) информации	7. Объективация процесса – экономический курс

щественной безопасности, одним из направлений государственной политики (Хэ Мяомяо, Демина, Заякина, 2024). При этом государственная экономическая политика выступает результирующим этапом реализации государственной политики, на котором возможность обеспечения экономической эффективности, устойчивого экономического равновесия и стабильности в масштабах всей страны становится реальной, благодаря достижению целей на предыдущих этапах:

- социальных – обеспечение возможностей для свободного развития личности и самореализации каждого человека – независимо от его социального статуса;
- институциональных – обеспечение возможностей раскрытия потенциала общества и его эффективной реализации во благо отдельного человека и общества в целом;
- финансовых – оптимизация финансовых потоков в экономике;
- общественной безопасности – защита государственного суверенитета, территориальной целостности страны, укрепление законности и правопорядка.

Применение метода системной идентификации исследуемых объектов позволило обосновать процесс формирования динамической структурной организации государственной экономической политики и получить совокупность образующих ее элементов:

- Конституция Российской Федерации (системообразующий элемент);
- государственные институты (движущая сила или механизм экономической политики);
- политика взаимодействия секторов экономики (принципиальная основа – подсистема, включающая совокупность определенных принципов);
- политика межотраслевого взаимодействия (организационно-функциональная основа – подсистема как совокупность определенных функций);
- политика взаимодействия хозяйствующих субъектов (методическая основа – подсистема, включающая определенные методы);
- экономическая деятельность (регулируемая подсистема);
- экономический курс (результатирующая подсистема).

Полученные составные элементы структурной организации государственной экономической политики объединяются посредством установления совокупности прямых и обратных связей в системную конструкцию по образу и подобию системной конструкции кибернетической системы (Мышляев, 2014). Это дает возможность целно и системно воспринимать структурную организацию, принцип работы системной конструкции государственной экономической политики и позволяет сформулировать соответствующее определение.

Под государственной экономической политикой предлагается понимать деятельность органов государственной власти, регламентированную Конституцией страны и направленную на осуществление комплекса мер, направленных на организацию взаимодействия секторов экономики, межотраслевого взаимодействия и взаимодействия хозяйствующих субъектов, на реализацию экономических приоритетов в рамках намеченного экономического курса, ориентированного на обеспечение экономической эффективности, устойчивого экономического равновесия и стабильности в масштабе всей страны (рис. 5).

Системообразующим элементом государственной экономической политики является Конституция России. В Конституции устанавливается форма экономического строя (экономическая организация общества), государственного строя (организация государства) и экономического жизнеустройства (организация взаимодействия государства и общества в процессе экономического развития России). В ней закрепляются правовые нормы, определяющие особенности функционирования государственных институтов в области экономики.

Государственные институты (правительство, Центральный Банк, Счетная палата, Фонд национального благосостояния, Фонд развития промышленности, Фонд «Сколково», региональные и муниципальные органы власти и пр.) – как форма организации государственно-управленческой деятельности – обеспечивают решение задач и достижение целей устойчивого экономического развития России на трех уровнях – уровень взаимодействия между секторами экономики (частный и государственный), уровень межотраслевого взаимодействия и уровень взаимодействия между хозяйствующими субъектами.

Политика взаимодействия секторов экономики представляет собой систему мер, направленных на сотрудничество между различными секторами экономики (в частности, между государственным и частным секторами) для достижения целей развития во всех сферах экономической деятельности. Хозяйствующие субъекты, относящиеся к различным секторам экономики, имеют различную отраслевую принадлежность, поэтому кооперация между хозяйствующими субъектами, находящимися в государственной и частной собственности, способствует укреплению межотраслевого взаимодействия.

Политика межотраслевого взаимодействия – действия государства, стимулирующие эффективное использование экономических ресурсов на основе их рационального перераспределения между отраслями, что способствует активизации межотраслевого обмена при непосредственном

участии хозяйствующих субъектов, а также межотраслевой конкуренции.

Государственная политика взаимодействия хозяйствующих субъектов реализуется на микроуровне. Она направлена на развитие и поддержку функционирования предпринимательства на основе правового обеспечения хозяйственных взаимоотношений.

Реализация государственной экономической политики на трех уровнях – взаимодействия между секторами экономики, межотраслевого взаимодействия и взаимодействия между хозяйствующими субъектами – способствует решению задач и достижению поставленных целей в ходе реализации всех направлений экономической деятельности на основе проведения политики занятости, ценовой, амортизационной, инфраструктурной и структурной политики. Тем самым обеспечивается сохранение и укрепление экономического суверенитета России, активизируется международное экономическое сотрудничество по всем направлениям, представляющим интерес для взаимодействующих государств, и минимизируется региональная асимметрия.

Все эти меры способствуют реализации государственного экономического курса, детализируемого в экономических приоритетах (обеспечение занятости населения, стабилизация цен, воспроизводство основных фондов, развитие инфраструктуры и оптимизация структуры экономики) на формирование устойчивой экономики, способной сохранять заданные темпы развития в условиях воздействия неблагоприятных внешних и внутренних факторов.

Таким образом, в результате проведения государственной экономической политики в представленном виде формируются благоприятные условия для осуществления экономической деятельности в рамках определенного экономического курса, ориентированного на повышение эффективности использования факторов производства и устойчивый экономический рост как ключевых целей устойчивой экономики. Реализация экономической деятельности в направлении вектора, заданного экономическим курсом, способствует повышению экономической эффективности в масштабе страны и достижению состояния устойчивого экономического равновесия и стабильности, выступающих в свою очередь в качестве целей государственной экономической политики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Полученные результаты исследования отражают авторский подход к решению проблемы формирования государственной экономической полити-

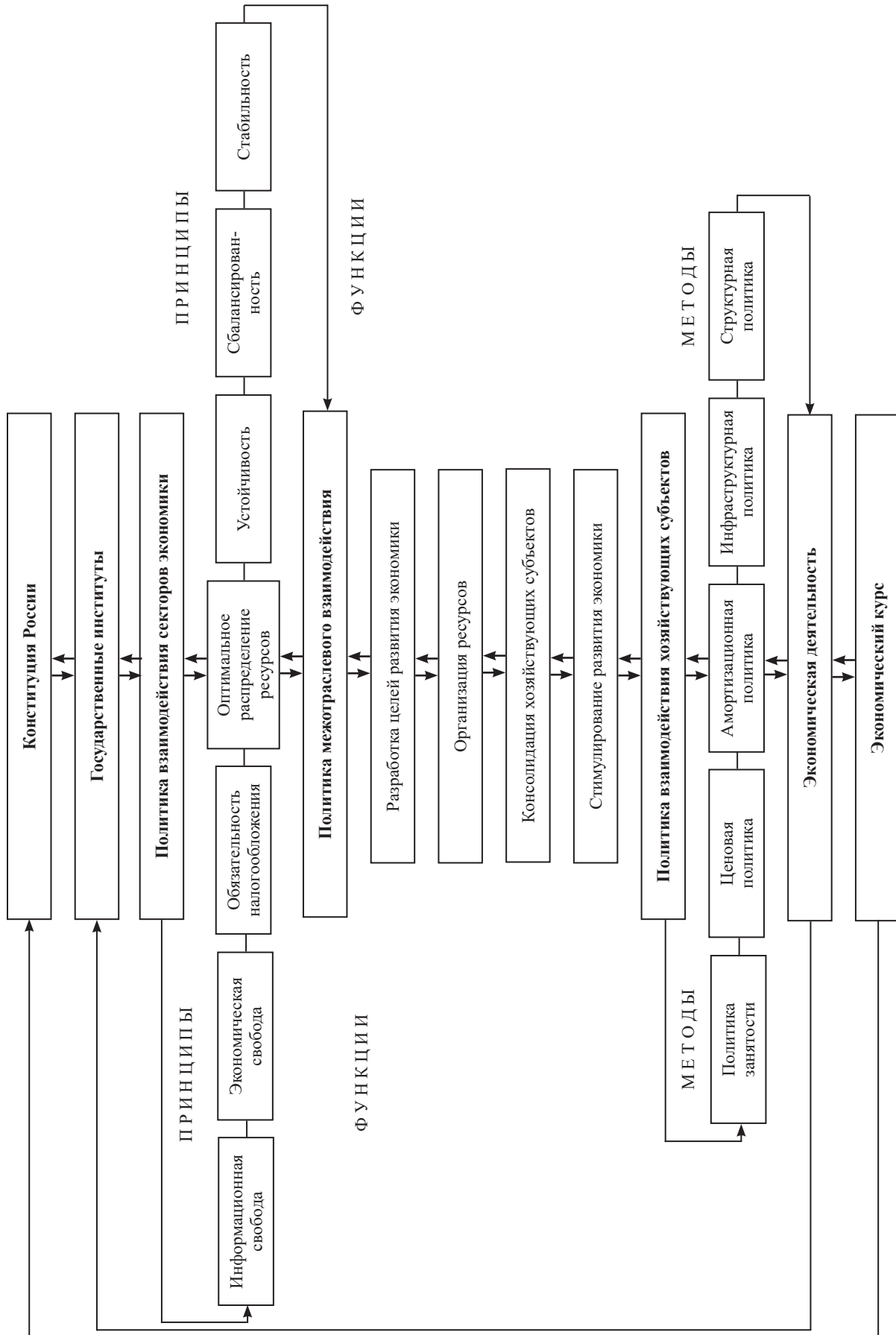


Рис. 5. Логическая схема структурной организации государственной экономической политики

ки. Они позволили сформулировать предложения, направленные на системное моделирование ее динамической структурной организации, которые имеют теоретико-методологическое и прикладное значение. Это свидетельствует о достижении поставленной цели исследования, решении соответствующих задач и позволяет сформулировать следующие основные выводы.

1. Результаты анализа современного состояния экономики России позволили сделать вывод о необходимости совершенствования структурной организации государственной экономической политики для обеспечения синергии ее составляющих.

2. Результаты изучения особенностей государственной экономической политики зарубежных стран позволили определить основные критерии ее системного моделирования и обосновать логику построения соответствующей структурной орга-

низации с точки зрения образующих ее ключевых элементов и системы связей между ними.

3. Сформирована динамическая структурная организация государственной экономической политики, аргументированы составляющие ее элементы – Конституция России, государственные институты, политика взаимодействия секторов экономики, политика межотраслевого взаимодействия, политика взаимодействия хозяйствующих субъектов, экономическая деятельность и экономический курс.

Одним из ключевых направлений дальнейших исследований в этом направлении является обоснование и разработка проекта устойчивого экономического развития России на основе выдвижения соответствующей гипотезы, обоснования методологии, изучения законов и закономерностей такого развития, разработка модели, методики, концепции и технологии устойчивого экономического развития России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Белоусова О.М. (2024). Системные аспекты макроэкономической политики России в современных условиях // Системный анализ в проектировании и управлении. № 18. С. 450–458.
- Гоник Г.Г. (2023). Статистический анализ цен на потребительские услуги в России // Естественно-гуманитарные исследования. № 6(50). С. 156–159.
- Егина Н.А. (2019). Социально-экономическая политика государства в условиях цифровой трансформации: зарубежный опыт и приоритеты России // Креативная экономика. Т. 13. № 10. С. 2123–2132.
- Капранова Л.Д. (2024). Современные финансовые инструменты обеспечения экономического развития России // Экономика. Налоги. Право. № 17 (2). С. 27–39.
- Кашепов А.В. (2024). Рынок труда и занятость в России в 2020–2024 г.г. // Социально-трудовые исследования. № 57(4). С. 43–52.
- Каюков В.В. (2022). К вопросу о системных основах промышленной политики: теоретические подходы и практический опыт // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера. Вестник научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. Т. 2. Вып. 4. С. 431–437.
- Кириченко И.А. (2024). Оценка эффективности инструментов реализации государственных программ Российской Федерации для достижения целевых показателей экономической безопасности // Экономическая безопасность. Т. 7. № 7. С. 1723–1740.
- Король С.П. (2020). Системный подход к планированию и реализации социально-экономического развития // Креативная экономика. Т. 14. № 12. С. 3169–3186.
- Костюкович Н.В. (2024). Экономическая политика в период глобальной конфронтации // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. № 1(65). С. 162–176.
- Лукин Е.В. (2016). Направления корректировки экономической политики России // Вопросы территориального развития. Вып. 5(35). С. 1–11.
- Миньковская М.В. (2022). Моделирование экономической политики России // Проблемы искусственного интеллекта. № 4(27). С. 35–44.
- Мокий М.С. (2021). Экономическая политика и идеология в современной России: состояние и перспективы // Экономическая наука современной России. № 3 (94). С. 77–86.
- Мышляев Л.П. (2014). Особенности теории и практики идентификации объектов в системах управления // Фундаментальные исследования. № 11 (часть 3). С. 519–524.
- Родина И.Б. (2021). Специфические особенности экономической политики Российской Федерации в условиях глобальных рисков // Вестник Алтайской академии экономики и права. № 1(часть 1). С. 77–84.
- Романова Т.В. (2024). Доходы населения Российской Федерации: анализ динамики и структуры // Экономика и предпринимательство. № 10. С. 265–269.
- Силантьев А.Ю. (2020). Социально-экономическая политика России – 2024. М.: Центр стратегических оценок и прогнозов (ЦСОиП). 80 с.
- Трегуб И.В. (2024). Анализ влияния монетарной экономической политики на рост ВВП Российской Федерации в 2024–2025 годах // Экономика. Налоги. Право. № 17(1). С. 44–55.
- Ускова Т.В. (2022). Возможности межотраслевого баланса в анализе и моделировании региональной экономической политики: монография. Вологда: ВолНЦ РАН. 277 с.
- Усков В.С. (2020). Проблемы формирования государственной промышленной политики в условиях цифровизации экономики // Экономические и социальные

перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 13. № 6. С. 134–151.

Френкель А.А. (2024). Социально-экономическое развитие России в I квартале 2024 года – экономический рост ускорится // *Экономические стратегии*. № 3 (195). С. 120–125.

REFERENCES

- Belousova O.M. (2024). System Aspects of Russia's Macroeconomic Policy in Modern Conditions. *System Analysis in Design and Management*, no. 18, pp. 450–458 (In Russ.)
- Gonik G.G. (2023). Statistical Analysis of Prices for Consumer Services in Russia. *Natural-Humanitarian Research*, no. 6(50), pp. 156–159 (In Russ.)
- Egina N.A. (2019). Socio-Economic Policy of the Government in the Context of Digital Transformation: Foreign Experience and Priorities of Russia. *Creative Economy*, vol. 13, no. 10, pp. 2123–2132 (In Russ.)
- Капанова Л.Д. (2024). Modern Financial Instruments for Ensuring the Economic Development of Russia. *Economics, Taxes & Law*, no. 17 (2), pp. 27–39 (In Russ.)
- Kashepov A.V. (2024). Labor Market and Employment in Russia in 2020–2024. *Social & Labor Research*, no. 57 (4), pp. 43–52 (In Russ.)
- Kayukov V.V. (2022). On the Issue of the System Foundations of Industrial Policy: Theoretical Approaches and Practical Experience // *Corporate Governance and Innovative Development of the Economy of the North. Bulletin of the Research Center of Corporate Law, Management and Venture Investment of Syktyvkar State University*, vol. 2, no. 4, pp. 431–437 (In Russ.)
- Kirichenko I.A. (2024). Assessment of the Effectiveness of Tools for the Implementation of State Programs of the Russian Federation to Achieve Target Indicators of Economic Security. *Economic Security*, vol. 7, no. 7, pp. 1723–1740 (In Russ.)
- Korol S.P. (2020). System approach to planning and implementation of socio-economic development. *Creative Economy*, vol. 14, no. 12, pp. 3169–3186 (In Russ.)
- Kostyukovich N.V. (2024). Economic Policy in the Period of Global Confrontation. *Bulletin of Tver State University. Series: Economics and Management*, no. 1(65), pp. 162–176 (In Russ.)
- Lukin E.V. (2016). Directions of adjustment of Russia's economic policy. *Territorial Development Issues*, vol. 5(35), pp. 1–11 (In Russ.)
- Хэ Мяомяо, Демина В.В., Заякина И.А. (2024). Влияние государственной политики на отраслевую структуру экономики // *Вестник Алтайской академии экономики и права*. № 2 (часть 1). С. 115–122.
- Minkovskaya M.V. (2022). Modeling of Russia's Economic Policy. *Problems of Artificial Intelligence*, no. 4(27), pp. 35–44 (In Russ.)
- Mokiy M.S. (2021). Economic Policy and Ideology in Modern Russia: State and Prospects. *Economics of Contemporary Russia*, no. 3 (94), pp. 77–86 (In Russ.)
- Myshlyaev L.P. (2014) Features of the theory and practice of identification of objects in control systems. *Fundamental Research*, no. 11 (part 3), pp. 519–524 (In Russ.)
- Rodina I.B. (2021). Specific Features of the Economic Policy of the Russian Federation in the Context of Global Risks. *Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*, no. 1 (part 1), pp. 77–84 (In Russ.)
- Romanova T.V. (2024). Incomes of the population of the Russian Federation: analysis of dynamics and structure. *Journal of Economy and Entrepreneurship*, no. 10, pp. 265–269 (In Russ.)
- Silantyev A.Y. (2020). *Socio-Economic Policy of Russia – 2024*. Moscow: Centre for Strategic Assessments and Forecasts (CSE&F). 80 p. (In Russ.)
- Tregub I.V. (2024). Analysis of the Impact of Monetary Economic Policy on GDP Growth in the Russian Federation in 2024–2025. *Economics, Taxes & Law*, no. 17 (1), pp. 44–55 (In Russ.)
- Uskova T.V. (2022). *Possibilities of input-output balance in the analysis and modeling of regional economic policy: monograph*. Vologda: Vol.Sc.C. RAS. 277 p. (In Russ.)
- Uskov V.S. (2020). Problems of Formation of State Industrial Policy in the Context of Digitalization of the Economy. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, vol. 13, no. 6, pp. 134–151 (In Russ.)
- Frenkel A.A. (2024). Socio-economic development of Russia in the first quarter of 2024 – economic growth is accelerating. *Economic Strategies*, no. 3(195), pp. 120–125 (In Russ.)
- He Miaomiao, Demina V.V. Zayakina I.A. (2024). The Influence of State Policy on the Sectoral Structure of the Economy. *Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*, no. 2 (part 1), pp. 115–122 (In Russ.)