



ПОСТРОЕНИЕ СИСТЕМНОЙ ПОЛИТИКИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В СТРАНАХ СНГ В СЛОЖИВШИХСЯ УСЛОВИЯХ (на примере экономики Азербайджана)

© Юзбашиева Г.З., Гадирова Г.Дж., 2025

Юзбашиева Гюльшен Заид гызы, доктор экономических наук, профессор, заведующая отделом, Институт экономики при Министерстве науки и образования Азербайджана, Баку, Азербайджан;
eLibrary SPIN: 6322-0385; ygulshan@hotmail.com

Гадирова Гюльнар Джасафар гызы, научный сотрудник, Институт экономики при Министерстве науки и образования Азербайджана, Баку, Азербайджан;
7gulnar@mail.ru

Статья поступила: 14.05.2025, принята к печати: 26.09.2025

Оригинальная статья

Аннотация. Статья посвящена сложившемуся положению в экономике Азербайджана, а также мировым тенденциям. Исходя из выбранных приоритетов, определены перспективы роста и развития экономики, проанализирована волатильность в экономическом развитии страны. В статье выявлены причины замедления темпов экономического роста, которые выявляют целесообразность построения системной политики обеспечения экономического роста, проведения структурной трансформации, так как недиверсифицированная экономика подвержена рискам неустойчивого развития и неустойчивого экономического роста. Структурные проблемы экономики, ее роста и развития должны стать основными задачами при разработке мер экономической политики с целью стимулирования роста и развития. Это способствует переходу к новой модели роста, решению проблем неконкурентоспособных отраслей и рынков. Диверсификация экономики ведет к появлению новых видов деятельности на новых рынках и в отраслях, то есть диверсификация экономики способствует повышению конкурентоспособности, инновационности, результативности и эффективности. Также предлагаются направления, способствующие снижению влияния структурных проблем на экономический рост и развитие страны.

Ключевые слова: структура, модель роста, трансформация, инновация, инклюзивный рост, роль государства, цифровизация, сетевой индекс, диверсификация, устойчивость, результативность, конкурентоспособность, эффективность, качественная составляющая.

Классификация JEL: O40.

Для цитирования: Юзбашиева Г.З., Гадирова Г. Дж. (2025). Построение системной политики обеспечения экономического роста в странах СНГ в сложившихся условиях (на примере экономики Азербайджана) // Экономическая наука современной России. Т. 28. № 4. С. 99–112. [https://doi.org/10.33293/1609-1442-2025-28\(4\)-99-112](https://doi.org/10.33293/1609-1442-2025-28(4)-99-112). EDN: YVJPSY



BUILDING A SYSTEMIC POLICY TO ENSURE ECONOMIC GROWTH IN THE CIS COUNTRIES IN THE CURRENT CONDITIONS (example of the Azerbaijan economy)

© Yuzbashiyeva G.Z., Qadirova G.J., 2025

Gulshan Z. Yuzbashiyeva, Dr. Sci. (Economic), Professor, Head of Department, Institute of Economics under the Ministry of Science and Education of Azerbaijan, Baku, Azerbaijan;
eLibrary SPIN: 6322-0385; ygulshan@hotmail.com

Qulnar J. Qadirova, Researcher at the Institute of Economics under the Ministry of Science and Education of Azerbaijan, Baku, Azerbaijan;
7gulnar@mail.ru

Received: 05/14/2025, **Accepted:** 09/26/2025

Original article

Abstract. The article is devoted to the current situation in the economy of Azerbaijan, as well as global trends. Based on the selected priorities, prospects for economic growth and development were determined, and volatility in the country's economic development was analyzed. The article identifies the reasons for the slowdown in economic growth, which reveal the feasibility of carrying out a structural transformation, since a non-diversified economy is subject to the risks of unsustainable development and unsustainable economic growth. Structural problems of the economy, its growth and development should be central to the development of economic policies in order to stimulate growth and development. This contributes to the transition to a new growth model, solving the problems of uncompetitive industries and markets. Economic diversification leads to the emergence of new types of activities in new markets and new industries, that is economic diversification is facilitated by increased competitiveness, innovation, effectiveness and efficiency. Directions are also proposed to help reduce the impact of structural problems on the economic growth and development of the country.

Keywords: structure, growth model, transformation, innovation, inclusive growth, role of the state, digitalization, network index, diversification, sustainability, performance, competitiveness, efficiency, quality component.

Classification JEL: O40.

For reference: Yuzbashiyeva G.Z., Qadirova Q.J. Building a systemic policy to ensure economic growth in the CIS countries in the current conditions (example of the Azerbaijan economy). *Economics of Contemporary Russia*. 2025;28(4):99–112. (In Russ.) [https://doi.org/10.33293/1609-1442-2025-28\(4\)-99-112](https://doi.org/10.33293/1609-1442-2025-28(4)-99-112). EDN: YVJPSY

ПОСТАНОВКА ВОПРОСА

Секрет любого экономического чуда заключается в правильном выборе и реализации приоритетов развития, которые способствуют очередной волне экономического роста для выбранной национальной экономической модели развития. Целесообразно поэтому строить свою экономическую политику, которая определяется ее структурной составляющей. Так как сегодня экономика восстанавливается и тем самым создает возможности не только для возвращения к предыдущему экономическому росту, то для развития и расширения своих экономико-социальных возможностей необходимо анализировать качественные составляющие структуры с целью обеспечения устойчивости и конкурентоспособности страны.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ, МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ И ИНФОРМАЦИОННАЯ БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ

Изменения в структуре экономики происходят вследствие объективно сложившейся системы институтов, сложившихся социально-экономических пропорций, проводимой экономической политики и выбранных приоритетных задач. Стоит отметить, что изменения не происходят сами по себе. Они затрагивают не только качественное содержание сложившейся экономической системы, но также выявляют целесообразность определения используемых инструментов проводимой экономической политики, учитывающих закономерности происходящих изменений в самой структуре.

Оценивая структуру хозяйства с учетом возникающих новых ситуаций, можно отметить, что рост экономики не ведет к росту числа рабочих мест в силу технико-технологических изменений и роста производительности труда. Рост заработной платы не ведет к росту занятости и снижению уровня безработицы. Только создание новых сфер деятельности и отраслей способствуют осуществлению позитивных изменений в структуре занятости и среднем уровне доходов.

Экономический рост как таковой не важен, если он не имеет качественной составляющей, если не способствует созданию основ качественной составляющей структуры. Как правильно отмечал Г.Б. Клейнер: «Экономический рост возникает и поддерживается в результате согласованного взаимодействия макроуровня и микроуровня. Не случайно деревья растут снизу вверх, заполняя разрыв между Небом и Землей. Так же и экономический рост выступает как консолидирующая экономику сила, обеспечивающая единство экономики в пространстве и во времени» (Клейнер, 2004).

По мнению П. Друкера, «любой рост, который в течение короткого периода времени приводит к общему увеличению показателей абсолютной эффективности использования [не определены] ресурсов предприятия, является здоровым ростом» (цит. по: Swaim, 2009).

Можно отметить, что в определенных ситуациях важно принимать неординарные решения, так как в неопределенной ситуации принятие только очевидных результатов может не дать ожидаемых решений. Целесообразно исходить не только из роста результатов производства, но и нацеливаться на создание новых прогрессивных пропорций с целью последующего развития с учетом имеющегося противоречия между ограниченностью ресурсов и безграничностью потребностей. При этом следует делать упор на качественную составляющую экономического роста и развития, повышающую эффективность, сбалансированность, производительность, устойчивость, координацию, гармонизацию и согласованность интересов в экономическом развитии страны. Так, Д.К. Гэлбрейт отмечал: «Вера в рыночную экономику, в которой покупатель независим, является одной из наиболее распространенных форм заблуждения. Никто ничего не сможет продать, если не будет управлять потребительским спросом и контролировать его. Поскольку над инновациями, производством и продажей товаров, а также оказанием услуг теперь властествует производитель, а не потребитель, основным критерием оценки достижений общества стал суммарный объем этого производства. Экономические и, более того, общественные достижения теперь измеряются показателем роста совокупного объема производства товаров и услуг» (Гэлбрейт, 2009, с. 30–31).

Профессор Б.З. Мильнер рассматривает вопросы управления в условиях развития инновационной экономики, рациональное использование интеллектуальных ресурсов, подходы к управлению знаниями в тесной связи с вопросами инноваций, а также экономической и социальной политики, т.е. на микро-, мезо- и макроуровне (Мильнер, 2009, гл. 1). Профессор А.И. Иванус уделяет внимание вопросам создания методов формирования управленческих решений экономическими системами в условиях неопределенности с учетом сложной специфики когнитивных процессов, объективно имеющих место в мозгу человека. Изучение и понимание логики этих процессов дает реальную возможность их моделирования для решения проблемы генерации новых знаний вне мозга человека (Иванус, 2011, гл. 1, 2). Как отмечалось выше, в определенных ситуациях важно принимать неординарные решения, так как в неопределенной ситуации принятие только очевидных решений мо-

жет не дать ожидаемых результатов. Также И. Дрогобыцкий в своих исследованиях рассматривает известные положения теории систем и системного анализа с целью обеспечения эффективного функционирования и развития хозяйства на определенном этапе экономического развития (Дрогобыцкий, 2017, разд. 1).

В итоге можно отметить, что проведение определенных мероприятий на основе приоритетов выбранной макроэкономической политики создает возможности не только для возвращения к предыдущему темпу экономического роста, но для развития и расширения социально-эколого-экономических возможностей. Эти мероприятия создают возможности для достижения устойчивости в экономическом развитии страны, повышения эффективности, производительности, результативности и качественной составляющей экономического роста, определения новых подходов в решении имеющихся проблем.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Социально-экономико-экологическое развитие стран мира свидетельствует о целесообразности нового – качественного – подхода к решению сложившихся проблем в мировом экономическом развитии. Вопросы качественного экономического роста и развития создают основы устойчивости и стабильности, что особенно важно в условиях неопределенности, противостояния, усиления санкций, наличия локальных войн, проведения политики изоляции. Качественный экономический рост ставит перед многими странами задачи, решение которых способствует усилению их позиций в развитии мировой экономики, повышению конкурентоспособности, устойчивости, эффективности и результативности. Построение системной политики обеспечения экономического роста будет способствовать созданию основ перехода к шестому технологическому укладу в деятельности экономических систем на микро-, мезо- и макроуровнях.

Важность этих процессов исходит из того, как отмечали вышеуказанные ученые, что идея обеспечения экономического роста в условиях нового технико-технологического уклада за счет более тесной интеграции достижений экономического характера с достижениями в смежных социальных отраслях (здравоохранении, образовании, науке и пр.) будет обеспечивать эффективность, конкурентоспособность и устойчивость в экономическом развитии страны. Так, «перед экономикой России встает задача превращения в единый народнохозяйственный комплекс, способный к самовоспроизведению, саморазвитию и среднесроч-

ному функционированию в режиме «полуизоляции». Данное явление может рассматриваться как откат от глобализации (стирания границ между странами) в сторону страновой локализации – строительства межстрановых барьеров. В принципе, на длительных временных интервалах чередование тенденций глобализации и локализации должно рассматриваться как нормальный волновой процесс (Клейнер, 2022, с. 38).

В России осуществляют «активизацию внутренних факторов экономического роста в период фазы замкнутого цикла. При этом мы имеем в виду не валовой (интегральный), а инклюзивный экономический рост¹, распространяющийся в разной степени на все внутристрановое социально-экономическое пространство, включая его территориальную, отраслевую, социальную и корпоративную структуры. Учитывая высокую степень дифференциации различных секторов и подразделений народного хозяйства в создании валовой добавленной стоимости, можно допустить, что показатели равномерности распределения экономического роста по основным компонентам структуры народного хозяйства (показатели инклюзивности роста) становятся не менее важными, чем показатели валового объема произведенного продукта (темперы роста ВВП)» (Клейнер, 2022, с. 38).

Этот показатель становится важным для всех стран, целью которых является устойчивое развитие в условиях неопределенности. В Азербайджане, например, в 2023 г. экономический рост по отношению к 2021 г. составил 5,62%; это означает, что годовой экономический рост снизился до 1,12%. В 2024 г. экономический рост вырос до 4,6%. И это – результат устойчивого развития в долгосрочной перспективе, так как экономический рост отражает не только высокие темпы роста, но и в качественные преобразования (формирование эффективной институциональной системы, инновационное развитие, технологические сдвиги, развитие сектора услуг и др.). При этом целесообразно отметить, что динамичные темпы роста важны вместе со структурной трансформацией экономики страны с целью снизить влияние конъюнктурных факторов. Поэтому повышается значимость качественных показателей экономического роста, цифровизации и инклюзивного роста (табл. 1).

Как свидетельствуют данные табл. 1, индекс готовности принимать передовые технологии

¹ Инклюзивный рост – экономический рост, сопровождаемый созданием благоприятных условий для повышения качества жизни и обеспечения равенства возможностей всех групп населения страны (https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_makroec_pol/sustainable_and_inclusive.php).

Таблица 1. Цифровая экономика и индекс инклюзивного роста (IGI)

Страны	Индекс готовности к передовым технологиям и место в 2024 г.	ИКТ, 2021 г.	Навыки, 2021 г.	Исследования и разработки, 2021 г.	Отраслевая деятельность, 2021 г.	Доступ к финансам, 2021 г.	Индекс инклюзивного роста (IGI), 2023 г.				
							общий индекс	экономика	условия жизни	равенство	среда
Азербайджан	39,92/ 111	0,6	0,4	0,2	0,4	0,5	40,2	21,4	56,5	73,7	29,3
Беларусь	39,24/ 113	0,7	0,7	0,3	0,7	0,6	50,1	27,7	75,1	87,4	34,6
Казахстан	51,41/ 76	0,5	0,7	0,3	0,6	0,5	34,6	32,3	69,9	66,9	9,5
Кыргызстан	36,55/ 134	0,4	0,4	0,1	0,5	0,5	32,4	18,0	52,6	53,9	21,6
Молдова	56,03/ 63	0,7	0,4	0,2	0,6	0,5	45,8	22,3	63,5	83,8	37,2
Россия	64,72/ 39	0,7	0,7	0,6	0,7	0,7	29,0	31,9	71,6	61,2	5,0
Таджикистан	36,72/ 131	0,1	0,3	0,1	0,4	0,4	23,3	5,1	45,1	43,0	29,8
Узбекистан	53,45/ 70	—	—	—	—	—	22,2	13,8	62,5	39,9	7,0

И с т о ч н и к: URL: <https://unctadstat.unctad.org/datacentre>; <https://oxfordinsights.com/ai-readiness/ai-readiness-index/>

(включает 40 показателей по трем направлениям: правительство, технологический сектор, данные об инфраструктуре) в Азербайджане равен 39,92. Относительно высокие значения в России – 64,72. В Азербайджане на этот индекс большее влияние оказало ИКТ (0,6) и доступ к финансам (0,5). В Азербайджане отмечается низкий уровень исследований и разработок, он составляет 0,2. Относительно высокий показатель отмечается в России – 0,6. Отраслевая деятельность – тоже низкая (0,4), что отражается в индексе экономической сложности (2022 г. – 131 место). Относительно высокий уровень этого индекса – в Беларуси (0,7) и в России (0,7), что также отражается в экономической сложности их хозяйства. Например, индекс экономической сложности в Беларуси в 2022 г. составил 37, в России – 53. Затем идут Молдова (60), Кыргызстан (61), Узбекистан (66), Казахстан (85), Россия (86), Таджикистан (101), Туркменистан (114). Улучшили показатели этого индекса Азербайджан, Молдова, Узбекистан и Казахстан².

По общему индексу инклюзивного роста средние позиции – у Беларуси (50,1), у Азербайджана – 40,2, у Молдовы – 45,8, у Казахстана – 34,6. Низкие позиции – у Узбекистана (22,2), Таджикистана – 23,3, у России – 29,0 и у Кыргызстана – 32,4. Проведенные в этих Республиках макроэкономические мероприятия, направленные на повышение устойчивости и конкурентоспособности в экономическом развитии страны, способствуют снижению влияния внешних факторов и создают основы для изменения модели экономического развития на наиболее устойчивую, диверсифицированную и конкурентоспособную. Новая модель роста будет способствовать совмещению развития неэнергетических отраслей реального сектора экономики (в которых имеется определенный потенциал для импортозамещения, повышения конкурентоспо-

собности и инновационности) с развитием энергетических отраслей. Это будет способствовать перестройке модели экономического развития и диверсификации структуры экономики, повышению качественной составляющей и устойчивости социально-экономико-экологического развития страны.

Устойчивость социально-экономико-экологического развития особенно важна для развивающихся стран, создающих основы устойчивости, так как цифровизация экономики сопряжена также и с негативными последствиями. Так, например, выявляется ситуация «двойной ловушки». Развивающиеся страны ограничены в получаемой от цифровизации выгоде, с одной стороны, но одновременно подвергаются негативным экологическим последствиям, – с другой. Суть – в том, что большая часть добавленной стоимости, которая создается в цифровой экономике, присваивается развитыми странами. Поэтому для построения инклюзивной и экологически устойчивой цифровой экономики, как правильно отмечает Клейнер Г.Б., важен переход к замкнутому циклу. Это позволит оптимизировать экономические и экологические последствия цифровизации, расширить возможности для бизнеса и для создания новых рабочих мест. По индексу экономической готовности к будущему в 2022 г. первое место занимал Сингапур, а Казахстан – 76 место.

В Азербайджане имеются все условия для перехода к замкнутому циклу – воспринимаются идеи толерантности (способность принимать и уважать мнения и взгляды, поведение и культурные особенности других народов и народностей); социально-государства; патриотизма; сильного государства; демократии; соотношения внешней политики с национальными интересами. В Азербайджане в основе позитивных тенденций лежит эффективная модель государственной власти и сильной экономики, ключевая роль Президента страны Ильхама

² См.: URL: <https://atlas.hks.harvard.edu/rankings>

ма Алиева. Четкость в организации, исполнении, координации, подчинении способствуют созданию основ устойчивости в экономическом развитии Азербайджана (Юзбашиева, 2023, с. 18). Проведение экономических реформ и ведение более 30 лет политики открытости дало возможность экономике достичь определенных успехов.

Азербайджан имеет собственную модель социально-экономического развития и государственного управления (совокупность признаков, определяющих место и роль государства в политической системе). Характерными чертами этой модели развития являются: сильная и эффективная государственная власть; развитие всех форм собственности (стремление к достижению оптимального соотношения государственного и частного секторов с учетом национальных интересов); повышение значимости приватизации как средства привлечения заинтересованных инвесторов; разнонаправленная внешнеэкономическая политика. Основу экономической модели составляет социальная политика. «Прошлый год вновь оказался успешным с точки зрения экономического развития... глядя на общие экономические показатели, мы в первую очередь учитывали параметры не-нефтяного сектора... [его] рост составил свыше 6%. Если учесть, что уже много лет одной из наших главных целей, связанных с экономическим развитием, является увеличение промышленного производства, то рост в секторе не-нефтяной промышленности еще выше – более 7%. То есть, если мы посмотрим на темпы роста мировой экономики и развитие или же спад в развитых странах, то увидим, что экономика Азербайджана развивалась успешно. Конечно, в основе этого лежит продуманная политика... Эти показатели – продукт не только прошлого года. В результате проводимых многолетних экономических реформ, прозрачности, борьбы с монополизмом, привлечения инвестиций, улучшения инвестиционного климата... внешний долг составляет всего 7,2% ВВП... валютные резервы превышают внешний долг в 14 раз»³.

Сложившаяся модель экономики в Азербайджане можно рассматривать по пяти основным направлениям развития – взаимозависимые и взаимообусловленные друг от друга. Эти направления учитывают особенности экономической политики государственного управления и национального менталитета:

- выявление роли государства в управлении, или «модель сильной и эффективной власти»;

³ Интервью Президента Азербайджанской Республики Ильхама Алиева местным телеканалам. 07.01.2025. URL: https://azertag.az/ru/xeber/prezident_azerbaidzhana_ilham_aliiev_dal_intervyu (дата обращения: 28.02.2025).

- эффективность инвестиционного процесса, или «модель притока инвестиций», где инвестиции выступают как часть процесса экономического развития;
- «модель развития экспорта» для решения проблем импортозамещения и сосредоточения средств на развитии экономики страны;
- «модель приоритетного развития промышленности и сельского хозяйства»;
- эффективная социальная политика – основа экономической модели.

Начался процесс совмещения моделей развития. Во-первых, на это указывает соотношение между моделью развития экономики «сильная и эффективная власть» и моделью «сервисной экономики», создающее условия для развития рыночной экономики. Государство напрямую не вмешивается в экономику, – оно только формирует нормативно-законодательную базу и косвенным путем регулирует рынок. Во-вторых, необходимо совместить развитие экономики по пути «модели притока инвестиций» с развитием роста потребления. В-третьих, необходимо скорректировать «модель развития экспорта» и перейти к критерию сбалансированности внешней торговли и товарооборота. В-четвертых, «модель приоритетного развития промышленности и сельского хозяйства» создает основу стабильного экономического роста, развивает определенные отрасли и усиливает значимость продуктовой конкурентоспособности. В-пятых, эффективная социальная политика способствует повышению благосостояния населения. Основной задачей проводимых реформ становится превращение национальной модели экономики в систему, что дает возможность корректировать, изменять модель и, в конечном результате, определять новые направления развития.

«Азербайджан – страна, где встречаются Восток и Запад, Север и Юг. И дело тут – не только в географии. Мы можем построить политические, культурные, энергетические, торговые и транспортные мосты между различными международными игроками»⁴.

Президент страны Ильхам Алиев объявил о начале нового этапа экономических преобразований, так как нежелательной является такая экономика, которая не гарантирует устойчивости, стабильности и не обеспечивает благосостояния народа. «Экономика ресурсов» способствовала созданию основ устойчивой экономики, повышению степе-

⁴ Выступление Президента Ильхама Гейдаровича Алиева на церемонии открытия Саммита лидеров 29-й сессии Конференции сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата (COP 29). 12.11.2024. URL: <https://president.az/ru/articles/view/67281> (дата обращения: 28.02.2025).

ни воплощения технологий в основной капитал с целью повышения уровня экономической сложности страны. Реальная и эффективная реализация многих проектов зависит не только от объема инвестиций (вложенных денег), но и от качества и эффективности системы управления. Экономика, в первую очередь, должна стать экономикой высоких технологий и сферы услуг. Реформы целесообразно проводить не тогда, когда их нельзя не проводить, а когда для них складываются наиболее благоприятные условия.

Экономика восстанавливается, но препятствием экономическому росту являются структурные «узкие места». Суть проблемы не в том, что произойдет с экономикой в ближайшем будущем, каким образом снизится или повысится экономический рост и конкурентоспособность. Смысл состоит в том, чтобы сложившаяся структура способствовала не только росту экономики, но и реальному развитию страны с целью повышения конкурентоспособности и соответствия ее уровня уровню развитых стран. Поэтому к решению структурных проблем экономики целесообразно подходить через призму конкурентоспособности. Правительство взяло курс на инновационное и инклюзивное развитие экономики, то есть на переход от показателей, направленных на экономическое производство, к показателям, измеряющим благосостояние населения.

Целесообразно более эффективное распределение бюджета между секторами экономики, так как выбранные приоритеты и направления в расходной части бюджета подвергаются изменениям, происходящим в социально-экономической и политической ситуации. Расходы государства могут расти, но они могут не приносить нужного результата. Поэтому Правительство Азербайджана проводит определенную работу, направленную на восстановление бюджетных возможностей с целью снижения подверженности рискам, потрясениям, на рост доходов для осуществления расходов, обозначенных как приоритетные. При этом необходимо создать условия не для экономического роста неэффективной структуры, а для действительного инновационного роста и развития хозяйства, что предполагает повышение структурного качества экономической системы и расширение ее возможностей в плане инноваций. Усиление инновационной составляющей меняет всю экономическую картину, конкуренция становится основным фактором экономического роста и развития.

Так, ВВП по ППС в Азербайджане в 2024 г. составил 192,1 млрд долл., ВВП на душу населения по ППС составил 18 694,4 долл. США. Азербайджан занимает 95 позицию в рейтинге по «Глобальному индексу инноваций» (ГИИ). По факторам ГИИ также наблюдаются изменения, например в:

- институтах – 53,8/51 (институциональная среда – 55,1/61; нормативная среда – 32,5/91; деловая среда – 73,9/15). Улучшению институтов способствовала стабильность работы предприятий, эффективность правительства, качество регулирования;

- человеческом капитале и исследованиях – 24,9/94 (образование – 41,2/91; высшее образование – 28/82; исследования и разработки (НИОКР) – 5,4/73). Улучшению способствовал рост расходов на образование – до 4,94 млрд манат, на повышение эффективности высшего образования, рост рейтинга университетов;

- инфраструктуре – 27,7/102 (рост ИКТ – 62,3/84; улучшение общей инфраструктуры – 11,7/121). Улучшению способствовал рост доступа к ИКТ – 89,2/69; повышение эффективности логистики, улучшение экологической ситуации;

- сложности рынков – 17,5/114 (кредит – 3,9/127; инвестиции – 1/110; торговля, диверсификация и масштаб рынка – 47,5/84). Повышению рыночной сложности способствовал рост финансирования стартапов, рост внутреннего кредита частному сектору и микрокредитов, повышение эффективности инвестиций, снижение тарифов, диверсификация промышленности, рост масштабов внутреннего рынка;

- деловой практике – 25,9/67 (работники умственного труда – 31,8/67; инновационные связи – 32,6/39). Улучшению деловой практики способствовал рост занятости в наукоемкой сфере, совместные публикации государственных и промышленных исследований, сотрудничество между университетами и промышленностью в области НИОКР, рост числа и размеров кластеров, рост платежей за интеллектуальную собственность;

- знаниях и технологических результатах – 11,1/103 (создание знаний – 7,5/97; влияние знаний – 20,6/94; распространение знаний – 5,2/119). По этому фактору – показатели низкие, поэтому важны любые улучшения;

- творческих результатах – 14,2/96 (нематериальные активы – 16,5/85; творческие товары и услуги – 1,7/112; творчество в сети – 21,9/90). По этому фактору также отмечаются низкие показатели, что требует необходимых изменений⁵.

Азербайджан занимает самые высокие места по показателям «Институты» (51-е место), «Развитие бизнеса» (67-е место), «Человеческий капитал и исследования» (94-е место). Низкие рейт-

⁵ Из выступления Президента Ильхама Гейдаровича Алиева на церемонии открытия Саммита лидеров 29-й сессии Конференции сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата (СОП 29). URL: <https://www.wipo.int/gii-ranking/en/azerbaijan/section/economy-profile> (дата обращения: 28.02.2025).

тинги – по уровню развития рынка (114-е место), уровню знаний и технологий (103-е место) и уровню развития инфраструктуры (102-е место). Пока еще наблюдается низкий уровень эффективности инноваций, производится меньше инновационной продукции относительно уровня инвестиций в инновации. Поэтому важен переход к сбалансированной и эффективной глобальной экосистеме для поощрения инновационной и творческой деятельности⁶.

Например, наблюдается рост инвестиций на образование (4,94 млрд манат), на здравоохранение (1,99 млрд манат), на социальную защиту и обеспечение (4,81 млрд манат)⁷. Увеличение расходов на образование, здравоохранение, подготовку и переподготовку кадров, поддержка малого предпринимательства – не просто вклад государства в социальное развитие страны. Это, прежде всего, – условие повышения производительности труда, развитие высоких технологий и экономического роста в целом, интеграция в мировую экономику не только сырьевых отраслей, но и технологически передовых отраслей обрабатывающей промышленности, поддержка государством в различных формах приоритетных секторов экономики (Юзбашиева, 2023, с. 229).

Как свидетельствуют данные табл. 2, по индексу уровня образования лучшие позиции – у Казахстана (33-е место), России (34-е место), Беларусь (40-е место) и т.д. По расходам на образование (% ВВП) лучшие позиции – у Кыргызстана (17-е место), Молдовы (занимает 25-е место) и у Таджикистана (36-е место). По расходам

на здравоохранение (% ВВП) лучшие позиции – у Таджикистана (70-е место), Молдовы (75-е место) и Узбекистана (76-е место). По индексу экологической эффективности лучшие позиции – у Беларусь (32-е место). Как видно, важна качественная структура секторов, а объем расходов не свидетельствует о качественных изменениях в показателях.

Важны организационные изменения, способствующие повышению качественной составляющей структуры, росту эффективности и производительности. При этом целесообразно увеличить расходы на научные исследования, способствовать росту публикаций по многим ключевым технологиям, росту числа отечественных и международных патентов с целью расширения научных исследований в сфере цифровизации (технологии 4.0 промышленной революции, развитие искусственного интеллекта) и сохранения окружающей среды (сокращение выбросов в атмосферу, повышение темпов декарбонизации, рост гидро- и атомной энергетики). Все эти процессы происходят в условиях неопределенности, непредсказуемости, противостояния, неравноправия, усиления локальных войн и санкций.

При этом возрастает значимость творческого потенциала работников. Так, например, «творческий потенциал работников предприятий должен быть направлен на заполнение технологических разрывов за счет локальных изменений технологий и использования доступных субститутов. Выпускаемая продукция, возможно, будет относиться к более низкому технологическому уровню, но она восполнит пробелы в сфере конечного потребления. Процессы такого рода наблюдаются в автомобиле-, приборостроении и других отраслях. В связи с этим возникает особое направление в управлении – «управление умельцами»» (Клейнер, 2022, с. 41).

⁶ См.: URL: <https://www.wipo.int/gii-ranking/en/azerbaijan/section/economy-profile>

⁷ См.: URL: <https://caucasianbureau.com/>

Таблица 2. Индекс уровня образования и экологической эффективности

Страны	Индекс уровня образования, 2024 г.	Затраты на образование, % ВВП, 2024 г.	Затраты на здравоохранение, % ВВП, 2024 г.	Индекс экологической эффективности, 2024 г.	Патентные заявки, 2023 г.	Заявки на товарные знаки, 2023 г.	Заявки на промышленные образцы, 2023 г.
Азербайджан	10,6/76	3,58	4,70/142	40,5/121	232	15,900	449
Беларусь	12,2/40	4,95/63	6,57/99	58,2/32	359	16,898	668
Казахстан	12,4/33	4,46	3,92/162	47,8/72	917	40,642	248
Кыргызстан	12,0/42	6,83/17	5,44/127	42,8/105	75	9,049	300
Молдова	11,8/46	6,25/25	7,75/75	46,1/86	36	10,674	606
Россия	12,4/34	4,06	7,39/81	46,7/83	26,720	546,455	10,472
Таджикистан	11,3/59	5,81/36	8,01/70	32,3/167	–	–	–
Туркменистан	11,1/63	2,75	5,57/122	40,6/120	–	–	–
Узбекистан	11,9/44	5,47/40	7,74/76	42,6/107	752	20,934	269

Источники: URL: https://www.wipo.int/web-publications/world-intellectual-property-indicators-2024-highlights/assets/69723/941EN_WIPI_2024_WEB2.pdf; https://ru.theglobaleconomy.com/rankings/Health_spending_as_percent_of_GDP/; <https://gtmarket.ru/ratings/global-health-expenditure>; <https://epi.yale.edu/measure/2024/EPI>

Правильная организация управления обеспечивает решение поставленных задач с целью повышения устойчивости, эффективности, производительности и результативности, снижению ресурсной зависимости страны. Как правильно отмечает Г.Б. Клейнер: «Проблема ресурсозамещения относится не только к материальным ресурсам (предметам и средствам труда), но и к сфере замещения между трудом и капиталом. Социальная политика должна рассматриваться как многоуровневый управленческий комплекс, охватывающий макроуровень (пенсии, тарифы, пособия по инвалидности, безработице и т.п.), мезоуровень (выравнивание социального уровня регионов, заработной платы работников различных отраслей и т.п.), а также микроуровень (принципы оплаты труда работников предприятий и организаций, расстановки, продвижения, найма и увольнения персонала и т.п.). Качество трудовой жизни должно стать одним из основных ориентиров в процессе повышения общего качества жизни населения» (Клейнер, 2022).

Проводимый Правительством Азербайджана курс способствовал получению положительных результатов в экономическом развитии страны. Последовательное, поступательное, устойчивое развитие страны еще раз подтверждает правильность выбранного курса: выбранная азербайджанская модель социально-экономического развития является успешной и реализуется.

Несмотря на определенные трудности, «в прошлом году нам удалось значительно улучшить финансовое положение страны, увеличить резервы, несмотря на то, что прошлогодний бюджет был на рекордном уровне и были реализованы многие социальные программы, в том числе мобилизованные крупные средства на восстановление Карабаха. Тем не менее, мы организовали оптимизацию таким образом, что наши валютные резервы еще более увеличились. За год наши валютные резервы увеличились более чем на 5 млрд долл. и сегодня равны 72 млрд долл. ... Расходы бюджета превышают 41 млрд манат. Сводный бюджет превысил 48 млрд манат... минимальная заработка плата увеличилась на 55 манат и достигла 400 манат. Минимальная пенсия ... достигла 320 манат» (Выступление Президента Ильхама Алиева)⁸. Необходимо и дальше повышать качественную составляющую экономического роста и развития, способствующую эффективному распределению бюджета между секторами экономики, улучшению структуры экономики, повышению устойчивости и производительности в экономическом развитии страны.

⁸ См.: URL: <https://az.sputniknews.ru/> 17.03.2021.

Происходящие изменения в мировой экономике повышают значимость структурного фактора, выявляют целесообразность проведения структурных изменений. Например, в мире наблюдается рост заболеваемости, рост напряженности в социально-экономическом развитии страны, отягчение экологических проблем и др. Расходы на здравоохранение во всем мире (% ВВП) составили: в 2015 г. – 5,75, в 2020 г. – 6,15, в 2022 г. – 5,98, в 2024 г. – 6,07⁹). Доход мирового фармацевтического рынка (млрд долл.): 2015 г. – 1,073; 2018 г. – 1,214; 2020 г. – 1,312; 2021 г. – 1,450; 2022 г. – 1,482; 2023 г. – 1,607¹⁰. Исходя из этих данных, одним из направлений изменения структуры может быть рост удельного веса здравоохранения в структуре экономики страны. Например, в рейтинге стран уровень расходов на здравоохранение в 2024 г. составляет (% ВВП): в Германии – 12,65; во Франции – 12,31; в Швейцарии – 11,80; в Италии – 9,0; в Таджикистане – 8,01; в Молдове – 7,75; в Узбекистане – 7,74; в России – 7,39; в Беларуси – 6,57; в Туркмении – 5,57; в Кыргызстане – 5,44; в Азербайджане – 4,70 и в Казахстане – 3,92¹¹.

«В Азербайджане фармацевтический рынок переживает бурный рост, обусловленный увеличением государственных инвестиций в инфраструктуру здравоохранения и растущим спросом на инновационные препараты. В 2025 г. объем фармацевтического рынка Азербайджана составит 185,80 млн долл. Прогнозируется, что среди различных рынков крупнейшим станет рынок онкологических препаратов: его объем в 2025 г. составит 30,73 млн долл. Ожидается, что в период с 2025 по 2029 г. совокупный среднегодовой темп роста рынка (CAGR) составит 4,39%, что приведет к объему рынка в 220,60 млн долл. к 2029 г. Если сравнивать с другими странами мира, то наибольший прогнозируемый доход в 2025 г. получат Соединенные Штаты Америки – в размере 660 млрд долл. По всему миру на фармацевтику будет направлено в 2025 г. – 1,22 трлн долл., в 2027 г. – 1,38 трлн долл., в 2028 г. – 1,47 трлн долл. В Азербайджане в 2021 г. на фармацевтику было направлено 239,34 млн долл., в 2024 г. – 184,07 млн долл., к 2028 г. запланировано – 210,90 млн долл.»¹². Поэтому, как и во всем мире, растет объем доходов от лечения онкологических заболеваний,

⁹ См.: URL: <https://www.statista.com/forecasts/1141705/health-expenditure-gdp-share-forecast-in-the-world>

¹⁰ См.: Aze pharma Country report, 2024 FY

¹¹ См.: URL: <https://www.statista.com/outlook/hmo/pharmaceuticals/azerbaijan>

¹² См.: URL: <https://www.statista.com/forecasts/1141705/health-expenditure-gdp-share-forecast-in-the-world>

от диабета, от вакцин и других фармацевтических препаратов.

Целесообразен рост вклада в орфанные препараты (лекарства, разработанные для диагностики, предотвращения или лечения редких заболеваний, называемых также «орфанными болезнями»), так как растет доля редких заболеваний, онкологии, заболеваний сердца и др. Онкология является областью продаж лекарств для операций и лечения во всем мире, и ожидается, что в ближайшие годы она покажет наибольший рост. За ней следуют расходы на лекарства от аутоиммунных заболеваний и диабета. В разгар пандемии COVID-19 вакцина от COVID Comirnaty была самым прибыльным фармацевтическим продуктом в мире. Также прибыльным стало тогда производство масок. Производство медицинских масок в 2024 г. увеличилось на 29,4% по сравнению с 10 месяцами предыдущего года и составило 2,2 млн единиц, а производство лекарств в Азербайджане выросло на 12,1% и достигло в стоимостном выражении 8,57 млн манат¹³. Южная Корея во время пандемии COVID-19 передала в дар Азербайджану 350 тыс. защитных масок на сумму 300 тыс. долл.¹⁴ ВОЗ передала Азербайджану 2,5 млн масок¹⁵. В то же время Азербайджан является страной-донором: он передал ВОЗ 10 млн долл. На борьбу с пандемией было направлено 2,5 млрд манат (3,1% ВВП). Эти расходы имели место в условиях, когда существовали трудности, вызванные колебанием цен на нефть, локальными войнами, санкциями – с одной стороны – и пандемией коронавируса – с другой стороны.

Фармацевтическая промышленность рассматривается как один из секторов, наиболее устойчивых к кризисам. Сегодня ее мировой рынок составляет около 1,6 трлн долл., а динамика доходов не показала существенных падений за последние два десятилетия. Экономический кризис, вызванный пандемией COVID-19, не сильно ударили по отрасли. Однако изменения в процессе клинических испытаний, вопросы регулирования, этические дискуссии и доступность лекарств будут иметь растущее значение в долгосрочной перспективе. Рост фармацевтической промышленности способствует росту общего показателя роста – ВВП, с одной стороны. Однако, с другой стороны, этот рост имеет негативную основу и негативную структурную направленность, – это означает, что важно снижать

¹³ См.: URL: <https://www.statista.com/outlook/hmo/pharmaceuticals/azerbaijan>

¹⁴ См.: URL: <https://caliber.az/post/v-azerbjdzhane-uvelichilos-proizvodstvo-farmacevticheskoy-produkciy>

¹⁵ См.: URL: <https://xalqqazeti.az/ru/siyaset/198044>

уровень заболеваемости и стимулировать расширение профилактических работ.

Также экономический рост может быть следствием технико-технологических изменений за счет преимуществ в развитии секторов и отраслей вследствие наличия сырьевых ресурсов или дешевой рабочей силы, которые отличаются структурным содержанием. При этом следует отметить, к какой группе относится страна, – обеспечивающей производство новой технологии, или страна – использующих технологии вместе с институтами, способствующими их эффективному использованию с целью проведения технико-технологической модернизации экономики с учетом экологического фактора.

Как известно, неэффективное распределение средств по секторам экономики и их нерациональное использование в период роста может не только препятствовать росту, но и усиливают сырьевую зависимость страны. Таким образом, условия для позитивных структурных изменений могут и не сложиться. «Сегодня доля Азербайджана в мировой добыче нефти составляет 0,7%, в мировой добыче газа – 0,9%... Доля Азербайджана в мировых выбросах газа составляет всего 0,1%... [мы] будем решительно выступать за “зеленый” переход»¹⁶. Доход от продажи нефти и газа составляет 76,9% ВВП¹⁷ (Президент Азербайджана Ильхам Гейдарович Алиев. Саммит лидеров COP 29 (12.11.2024)).

Правительство страны проводит определенную и большую работу, направленную на улучшение сложившейся ситуации путем эффективного использования имеющихся преимуществ с целью повышения эффективного управления изменениями в экономике (новые рынки, технологии, продукты). «Наш технический потенциал возобновляемых источников энергии оценивается в 135 ГВт на суше и 157 ГВт на море. ... К 2030 г. мы планируем построить солнечные, ветряные и гидроэлектростанции общей мощностью около 6 гигаватт. Подписаны контракты и меморандумы о взаимопонимании по проектам возобновляемой энергии общей мощностью 10 гигаватт ... реализации еще одного важного проекта в области энергетической безопасности – энергокабеля Черное море – Каспийское море. Это позволит нам экспортствовать “зеленую энергию” в Европу»¹⁸.

¹⁶ См.: URL: <https://baku.ws/ru/politika>

¹⁷ Выступление Президента Ильхама Гейдаровича Алиева на церемонии открытия Саммита лидеров 29-й сессии Конференции сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата (COP 29). 12.11.2024. URL: <https://president.az/ru/articles/view/67281>

¹⁸ См.: Construction in Azerbaijan. Statistical Yearbook. (2024). URL: <https://www.stat.gov.az/source/construction/>

Все эти проекты будут способствовать проведению эффективных структурных изменений. Структурные изменения – это те изменения, которые ведут к качественным изменениям в соотношениях внутри структуры, взаимовлияющих и взаимодействующих друг с другом. Структурные изменения продолжительны, а структурные сдвиги могут характеризовать как короткий, так и длительный период времени. Структурный сдвиг зависит от периода, в котором рассматривается структурное изменение. Внедрение и развитие инноваций возможно при определенном уровне интеллектуального развития, при определенном уровне взаимодействия материального и интеллектуального секторов экономики, при определенном уровне распределения ресурсов (труда, капитала, знаний, природных ресурсов) между материальными и интеллектуальными секторами экономики.

Как известно, структурные изменения способствуют перемещению рабочей силы в более высокопроизводительные отрасли и сферы деятельности, повышают уровень сложности экономики, разнообразие экспорта, эффективности и производительности экономики, росту доли услуг в ВВП. Это важно, так как если интеллектуальные ресурсы отсутствуют или неэффективны, то развитие экономики становится экстенсивным, или экономика стагнирует, а общая эффективность развития экономики будет низкой. Также, если финансирование интеллектуальной сферы низкое (или ниже некоторого уровня), то это приведет к кризису в интеллектуальной сфере и к деградации экономики в целом. Чтобы обеспечить эффективное развитие на инновационной основе, важно способствовать выбору и закреплению наиболее продуктивного результата. Важно повысить эффективность управления, долю высоких технологий и секторов, способствующих росту ВВП. Необходим рост инвестиций в НИОКР и разработку технологического оборудования, в высокие техно-

логии, оборудование, образование и медицинские технологии. Следует диверсифицировать сферу услуг и повысить значимость экологического фактора. Важно анализировать индекс сетевой готовности, свидетельствующий об уровне использования имеющихся возможностей ИКТ с целью повышения устойчивости в экономическом развитии страны. Рассмотрим индекс сетевой готовности¹⁹.

Как видно из данных табл. 3, в развитых странах сильно влияние всех четырех показателей: технологий, людей, управления и влияния. Все страны, указанные в табл. 3, отстают в плане технологий. По другим показателям в этих странах также наблюдаются низкие уровни показателей. Важен рост индекса сетевой готовности, он способствует усложнению структуры экономики и созданию основ для устойчивости экономического развития страны.

Экономика Азербайджана обладает определенным богатым потенциалом, обеспечивающим решение социально-экономико-экологических проблем с целью повышения благосостояния населения страны. Растущая экономика страны становится конкурентоспособной не только на внутреннем, но и на международных рынках, что создает основы устойчивости, цифровизации и инклюзивного роста Азербайджана. Приоритеты, выделенные Правительством страны, направлены на обеспечение экономического роста и развития, они являются основной целью макроэкономической политики. Но при этом следует отметить, что рост происходит не ради роста, – он нацелен на обеспечение устойчивого и качественного развития страны, снижающего зависимость страны от ре-

¹⁹ Индекс сетевой готовности (Networked Readiness Index) – комплексный показатель, характеризующий уровень развития информационно-коммуникационных технологий и сетевой экономики в странах мира (<https://gtmarket.ru/ratings/networked-readiness-index>).

Таблица 3. Индекс сетевой готовности 2024 г.

Страны	Индекс	Место	Технологии	Люди	Управление	Влияние
США	78,96	1	82,24	72,87	86,53	74,12
Сингапур	76,94	2	71,20	69,98	86,95	79,61
Финляндия	75,76	3	66,63	62,58	89,37	84,44
Азербайджан	46,08	75	40,16	39,31	50,45	54,38
Казахстан	50,52	61	38,29	44,56	65,06	58,01
Кыргызстан	44,16	86	31,54	39,00	49,69	56,39
Молдова	48,11	70	37,31	37,53	61,79	55,83
Россия	55,74	41	47,69	54,58	66,74	53,95
Узбекистан	44,87	81	41,57	37,51	49,53	50,87
Эстония	67,85	18	53,56	60,42	88,28	69,13

Источник: Benchmarking of the Future of the Network Economy. (2024). Portulance Institute. URL: <https://networkreadinessindex.org/countries/>

сурсов и повышающего сложность экономической структуры. Как известно, экономическое развитие направлено на применение энерго-, ресурсосберегающих и наукоемких технологий, но не на увеличение использования человеческих, природных и материальных ресурсов, – а на их эффективное использование с целью повышения результативности. Информатизация, знания, цифровизация создают основы современного социально-экономико-экологического развития и нового качественного роста и развития, что приводит к изменению модели структуры экономики.

Происходящие структурные сдвиги отражаются в общей структуре промышленности и пока не способствуют эффективному росту производственных мощностей, которые можно определить как количественные, так и как качественные структурные изменения, имеющие циклический характер. Доля промышленности в 2023 г. в различных странах составляла (% ВВП): в Азербайджане – 44,5, в Беларуси – 31,3, в Казахстане – 28,6, в Киргизстане – 19,2, в Таджикистане – 18,0 и в Узбекистане – 26,1 соответственно²⁰.

Правительство Азербайджана работает в направлении изменений качественной составляющей структуры экономики. Можно утверждать, что происходящие структурные изменения отражаются и в качественной составляющей экономического роста, так как она изменяется под воздействием факторов, влияющих на процесс формирования новой модели экономического роста и развития.

Важная проблема технологического развития состоит в разрешении противоречия между экономичностью (снижение издержек производства) и результативностью. Низкий уровень этого индекс-

са, по сути, должен отражаться и в общей эффективности. Но, если рассмотреть данные об общей эффективности, ситуация будет выглядеть немного иной (табл. 4).

Как свидетельствуют данные табл. 4, по всем странам наблюдается повышенная эффективность по данному показателю, которая способствует созданию устойчивости и повышению производительности и результативности. По индексу целей устойчивого развития хорошие позиции – у Молдовы²¹ и Беларуси²² – и низкие индексы человеческого развития. Поэтому приоритетом должно стать повышение качественных преобразований в экономической структуре. Исходя из этого:

- целесообразно усилить качественную составляющую инфраструктуры для создания устойчивой основы экономического развития и инклюзивного роста;
- важно обеспечивать реальный устойчивый рост и развитие промышленности за счет приоритетных инновационных отраслей, способствующие созданию новых отраслей и производств с учетом проведения политики ресурсосбережения, экологической безопасности и инклюзивного роста;
- необходимо способствовать реальному росту малых и средних предприятий, улучшать и облегчать им доступ к финансовым ресурсам, услугам и недорогим кредитам;
- усиливать взаимовлияния и взаимосвязи в производственных цепочках, перелив капиталов,

²¹ См.: Выступление Президента Ильхама Гейдаровича Алиева на церемонии открытия Саммита лидеров 29-й сессии Конференции сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата (COP 29). 12.11.2024. URL: <https://president.az/ru/articles/view/67281>

²² См.: URL: <https://dashboards.sdgindex.org/rankings>

Таблица 4. Уровень общей эффективности

Страны	2023	2022	2021	2020	2015	Рейтинг индекса ЦУР, 2023 г.	ИЧР, 2023 г.	ИЧР, 2020 г.
Азербайджан	72,20	72,56	72,60	72,36	70,37	63	0,760/89	0,756/88
Беларусь	78,60	79,13	79,08	79,23	77,83	30	0,801/69	0,823/53
Казахстан	71,11	71,18	71,14	70,89	70,16	66	0,802/67	0,825/51
Киргизстан	74,19	74,55	74,13	74,37	71,49	48	0,701/117	0,697/120
Молдова	78,81	79,48	79,19	78,38	77,55	27	0,763/86	0,750/90
Россия	73,10	73,09	73,01	73,10	70,72	56	0,821/56	0,824/52
Таджикистан	68,09	67,86	67,70	67,38	65,33	89	0,679/126	0,668/125
Туркменистан	67,13	65,93	65,95	66,21	64,93	94	0,744/94	0,715/111
Узбекистан	69,24	69,02	67,87	67,20	63,02	81	0,727/106	0,720/106

Примечание: ЦУР – цели устойчивого развития. Показатели ЦУР – глобальная система показателей для целей устойчивого развития, см.: <https://dashboards.sdgindex.org/rankings> (193 страны («Отчет об устойчивом развитии»), 17 показателей; ИЧР – Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом планетарной нагрузки.

И с т о ч н и к и: URL: <https://w3.unece.org/PXWeb/ru/Table?IndicatorCode=4>; <https://data.worldbank.org/indicator/NE.EXP.GNFS.ZS?view=chart>; <https://top-rf.ru/places/121-rejting-stran-po-urovnyu-zhizni.html>

обеспечивающей условия для создания добавленной стоимости и новых рынков;

- важно формировать и модернизировать технико-технологический потенциал отраслей, производств и секторов экономики, повышать уровень инновационности в экономическом развитии страны;
- необходимо усиливать и расширять процессы диверсификации отраслей промышленности;
- создавать условия для доступа к ИКТ, повышать информированность населения;
- усиливать значимость структурного фактора и структурных сдвигов в развитии отраслей промышленности.

Известно, какие отрасли имеют приоритет в структуре, какие имеются источники и факторы для производства продукции, какое место отводится человеческому фактору в экономических отношениях, – от этого и будет зависеть уровень развития страны. Будут зависеть и перспективные направления ее развития в мировом глобализирующемся мире, характерным для которого выступает не столько количественная сторона, сколько качественная составляющая экономического роста и развития. Качество роста отражается в эффективности, результативности, производительности использования ресурсов, повышении благосостояния населения, что является реальным отражением экономического развития страны. Поэтому важно управление восстановительным ростом и изменение удельного веса отраслей, создающее основы реального развития и повышения качественной составляющей роста с учетом новых тенденций в экономическом развитии страны, усложнения структуры промышленности и роста экспортного потенциала.

Новые сложившиеся условия сопровождаются изменениями и рисками для экономического развития, усложнением ситуации во многих отраслях и производствах. Новая экономика в новых условиях определяет приоритеты для создания необходимых основ в соответствии с контурами нового экономического порядка:

- структурная трансформация, пропорциональность между секторами и отраслями экономики;
- устойчивая экономика, рост и развитие;
- инвестиционные проекты для импортозамещения в стране;
- снижение технико-технологического разрыва для создания основ для технико-технологического прорыва с целью создания новых производств и роста экономики в целом;
- совершенствование человеческого капитала и решение кадрового вопроса;
- поддержка инициатив для реализации возможностей бизнеса в условиях новой экономики

с целью роста частных инвестиций в экономическое развитие страны;

- использование имеющихся возможностей и их расширение для регионов, свободных экономических зон (СЭЗ) в сложившейся новой реальности;
- расширение внутреннего спроса и стимулирование внешнего спроса;
- создание систем современной логистики и др.

Все эти приоритетные цели указывают на целесообразность усиления роли государства в процессе структурной перестройки экономики. Государство путем проведения определенных мер способствует перераспределению имеющегося структурного потенциала для создания основ и развития качественно нового экономического роста. Государство осуществляет регулирование и координацию с целью сосредоточения ресурсов на приоритетных направлениях устойчивого развития. Необходимо создать условия не для экономического роста неэффективной структуры, а для действительного инновационного роста и развития, что предполагает повышение структурного качества экономической системы и расширение ее возможностей в плане инноваций. Усиление инновационной составляющей меняет всю экономическую картину, конкуренция становится основным фактором экономического роста и развития. Поэтому суть проблемы состоит не в том, что произойдет с экономикой в ближайшем будущем, каким образом снизится или повысится экономический рост и конкурентоспособность. Важно, чтобы сложившаяся структура способствовала не только росту экономики, но и ее реальному развитию с целью повышения конкурентоспособности, эффективности, результативности и достижения соответствия уровню развитых стран.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономика ресурсов способствовала созданию основ устойчивости экономики, повышению степени воплощения технологий в основной капитал с целью повышения уровня экономической сложности страны. Эффективная реализация многих проектов зависит не только от объема инвестиций (вложенных денег), но и от качества и эффективности системы управления. Поэтому важен рост экономики не просто ради роста, а рост с целью обеспечения устойчивого и качественного развития страны, снижающего ее зависимость от ресурсов и повышающего сложность экономической структуры.

Новые сложившиеся условия сопровождаются изменениями, рисками для экономического разви-

тия, усложнением ситуации для многих отраслей и производств. Новая экономика в новых сложившихся условиях определяет приоритеты для создания необходимых основ в соответствии с контурами нового экономического порядка.

Новая модель роста будет способствовать сопровождению развития неэнергетических отраслей реального сектора экономики (в которых имеется потенциал для импортозамещения, повышения конкурентоспособности, инновационности) с ростом энергетических отраслей. Эти процессы будут способствовать перестройке модели экономического развития и диверсификации структуры экономики, повышению качественной составляющей и устойчивости в социально-экономико-экологическом развитии страны.

Выявляется целесообразность усиления роли государства в процессе структурной перестройки экономики. Государство путем проведения определенных мер способствует перераспределению имеющегося структурного потенциала для создания основ и развития качественно нового экономического

роста. Осуществляется регулирование и координация с целью сосредоточения ресурсов на приоритетных направлениях устойчивого развития.

Важно создавать условия не для экономического роста неэффективной структуры, а для ее действительного инновационного роста и развития, что предполагает повышение структурного качества экономической системы и расширение ее возможностей через инновации. Усиление инновационной составляющей меняет всю экономическую картину, а конкуренция становится основным фактором экономического роста и развития. Поэтому суть проблемы не в том, что произойдет с экономикой в ближайшем будущем, каким образом снизится или повысится темп экономического роста и конкурентоспособность. Важно, чтобы сложившаяся структура способствовала не только росту экономики, но и ее реальному развитию с целью повышения конкурентоспособности, эффективности, результативности и соответствия уровню развития развитых стран.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Гэлбрейт Д.К. (2009). Экономика невинного обмана. Правда нашего времени. М.: Европа. С. 30–31.
- Дробогицкий И.Н. (2017). Системный анализ в экономике. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 607 с.
- Иванус А.И. (2011). Гармоничный инновационный менеджмент. М.: URSS. 248 с.
- Клейнер Г.Б. (2004). Микроэкономические факторы и ограничения экономического роста: Доклад на ежегодном общем Собрании членов Международной Академии менеджмента. 01.06. URL: <https://kleiner.ru/mikroekonomicheskie-faktory-i-ogranicheniya-ekonomicheskogo-rosta/>
- Клейнер Г.Б. (2022). Инклузивный рост в экономике замкнутого цикла. VII Санкт-Петербургский экономический конгресс (СПЭК-2022) // Экономическое возрождение России. № 3 (73). С. 37–44. DOI: 10.37930/1990-9780-2022-3-73-37-44

- Мильнер Б.З. (2009). Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями. М.: INFRA-M.
- Юзбашиева Г.З. (2023). Роль качественных показателей в обеспечении конкурентоспособности экономики. Баку: Оптимист. 256 с.
- Swaim R.W. (2009). *The Strategic Drucker: Growth Strategies and Marketing insights from the Works of Peter Drucker*. Hoboken: John Wiley&Sons Ltd.

REFERENCES

- Galbraith D.K. (2009). *The Economics of Innocent Deception. The Truth of Our Time*. Moscow: Europe (in Russ.)
- Drobogitsky I.N. (2017). *Systems analysis in economics*. Moscow: UNITY-DANA. 607 p. (in Russ.)
- Ivanus A.I. (2011). *Harmonious innovation management*. Moscow: URSS. 248 p. (in Russ.)
- Kleiner G.B. (2004). *Microeconomic factors and constraints of economic growth*. Report at the annual general meeting of members of the International Academy of Management (Electronic resource). 01.06. (in Russ.) URL: <https://kleiner.ru/mikroekonomicheskie-faktory-i-ogranicheniya-ekonomicheskogo-rosta/>

- Kleiner G.B. (2022). *Inclusive Growth in a Circular Economy*. VII St. Petersburg Economic Congress (SPEK-2022) *Economic Revival of Russia*, no. 3 (73), pp. 37–44 (in Russ.) DOI: 10.37930/1990-9780-2022-3-73-37-44
- Milner B.Z. (2009). *Innovative development: economics, intellectual resources, knowledge management*. Moscow: INFRA-M (in Russ.)
- Yuzbashiyeva G.Z. (2023). The role of qualitative indicators in ensuring the competitiveness of the economy. Baku: Optimist. 256 p. (in Russ.)
- Swaim R.W. (2009). *The Strategic Drucker: Growth Strategies and Marketing insights from the Works of Peter Drucker*. Hoboken: John Wiley& Sons Ltd.