

А. С. Козырев

DOI: 10.33293/1609-1442-2024-4(107)-128-140

EDN: MIUAXD

Аннотация. В статье рассматривается развитие теорий международной торговли в XX–XXI вв., начиная с классических и неоклассических теорий и заканчивая новыми подходами, которые учитывают современные реалии глобальной экономики. Основное внимание уделяется эволюции теорий, начиная с работ шведских экономистов Э. Хекшера и Б. Олина, которые заложили основы теории соотношения факторов производства. Развитие теории международной торговли продолжилось благодаря исследованиям В. Столпера и П. Самуэльсона. В своей теореме, известной как теорема Столпера – Самуэльсона, они выявили взаимосвязь между ценами на факторы производства и спросом на товары в условиях свободной торговли. Рассматриваются подходы к международной торговле, которые были разработаны такими учеными, как Б. Балашша, Г. Грубель, К. Ланкастер и Е. Хелпман. Уделено внимание новой теории международной торговли, развивавшейся в конце XX – начале XXI в. и в значительной степени связанной с работами П. Кругмана. В отличие от классических и неоклассических теорий, новая теория основывается на предположении о монополистической конкуренции и учитывает предпочтения экономических агентов и эффект масштаба. Модель Кругмана предполагает наличие монополистической конкуренции, где на рынках присутствует большое количество дифференцированных товаров,

© Козырев А. С., 2024

Козырев Алексей Сергеевич, аспирант, Институт стран Азии и Африки, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова; консультант экономического отдела Торгового представительства Российской Федерации в Исламской Республике Иран; kozyrevmail@mail.ru; ORCID: 0009-0008-5357-598X

а фирмы не обладают рыночной властью. Статья демонстрирует, как теории международной торговли эволюционировали от классических моделей, основанных на сравнительных преимуществах и факторной обеспеченности, к более сложным и реалистичным моделям, учитывающим несовершенную конкуренцию и другие современные экономические реалии.

Ключевые слова: международная торговля, классические теории, неоклассические теории, теория факторов производства, теорема Столпера–Самуэльсона, монополистическая конкуренция, эффект масштаба, дифференцированные товары, сравнительные преимущества, несовершенная конкуренция.

Классификация JEL: F11, B27.

Для цитирования: Козырев А.С. (2024). Эволюция теорий международной торговли в XX–XXI вв. // Экономическая наука современной России. № 4 (107). С. 128–140. DOI: 10.33293/1609-1442-2024-4(107)-128-140; EDN: MIUAXD

ВВЕДЕНИЕ

Теоретические представления о международной торговле впервые оказались в фокусе внимания ученых в XV–XVII вв. Основной предпосылкой к разработке теории международной торговли стали сложившиеся в X–XV вв. новые экономические реалии, характерными чертами которых были бурный рост международной торговли как внутри Европы, так и между европейскими странами и другими частями света. Великие географические открытия, стремление европейских держав искать новые торговые пути и рынки заложили фундамент мировой торговли, включив в нее ранее изолированные Северную и Южную Америки и интенсифицировав торговые связи со странами Азии. Развитие торговли, в свою очередь, способствовало первоначальному накоплению капитала, ускорившему распад феодальной системы и переход к капитализму (Галкина, 2019).

Новые экономические реалии создали запрос на научное осмысление протекавших

в этот период экономических процессов, в том числе международной торговли. Почему страны торгуют между собой? Кто получает наибольшую выгоду от международной торговли? Уже в XV–XVII вв. в ответ на активный рост внешнеторгового оборота европейских держав как за счет внутриевропейской торговли, так и вследствие роста товарооборота европейских держав с заморскими территориями начинают появляться первые научные труды, в которых авторы искали ответы на эти вопросы.

Одной из наиболее ранних школ экономической мысли, предложившей свой теоретический взгляд на международную торговлю, стал меркантилизм. Представители меркантилизма, считая драгоценные металлы главной формой богатства, видели в международной торговле способ приращения их количества в государстве. С точки зрения меркантилистов, страна получала выгоду от международной торговли только в том случае, если имела профицит торгового баланса, и, следовательно, получала чистый приток золота в свою экономику.

Адам Смит (1723–1790), основатель классической школы политэкономии, предложил новый взгляд на проблему международной торговли и показал, что торговля может быть выгодна обеим сторонам. Новым словом в осмыслении международной торговли стала предложенная Смитом теория абсолютных преимуществ, продемонстрировавшая наличие обоюдной выгоды от специализации на производстве товара, в изготовлении которого у страны есть абсолютное преимущество.

Давид Рикардо (1772–1823) продолжил развивать идеи Адама Смита, продемонстрировав, что международная производственная специализация взаимовыгодная торговля могут основываться не только на абсолютных, но и на относительных преимуществах. Его теория сравнительных преимуществ стала ключевым основанием, на базе которого до XX в. формировались новые концепции внешней торговли.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЯ

Теоретические изыскания в области внешней торговли активно велись в XX–XXI вв., продолжая научную традицию, заложенную еще классической экономической школой. Однако исследованиям XX в. характерен пересмотр предпосылок, на которых строятся теории международной торговли. Классическая теория относительных преимуществ основывалась на предпосылке, гласящей, что существуют различия между отраслевыми структурами торгующих стран и технологическим развитием отраслей, вовлеченных в торговлю. В то же время классическая теория не объясняет источников данных различий.

Ответ на данный вопрос в экономической науке будет найден в рамках маржиналистской теории, в частности, в модели Хекшера–Олина–Самуэльсона, которая объясняет различия через доступность факторов производства – труда, земли и капитала.

Основы теории соотношения факторов производства были заложены шведскими экономистами Эли Хекшером (1879–1952) и Бертилем Олином (1899–1979). Их работы изначально публиковались на шведском языке и не привлекали большого внимания в мировой экономической науке. Однако теория получила широкое признание после выхода в 1933 г. книги Б. Олина «Межрегиональная и международная торговля» (Ohlin, 1933).

Согласно теореме Хекшера–Олина страна будет экспортировать товары, производство которых требует интенсивного использования тех факторов, которые в данной стране имеются в относительном избытке, и импортировать товары, производство которых требует факторов, имеющих в относительном дефиците (Dunn, Mutti, 2004).

В качестве аргумента в пользу данной теории Б. Олин в своей книге «Межрегиональная и международная торговля» приводит следующий пример. Дания экспортирует сыр в Соединенные Штаты и импортирует оттуда

пшеницу. Что является ключевым фактором, определяющим направление товаропотоков? Отвечая на данный вопрос, модель Хекшера–Олина основывается на других предпосылках в сравнении с классической моделью. Во-первых, в отличие от классической модели, которая учитывает только один фактор производства – труд, модель Хекшера–Олина рассматривает несколько факторов – труд и землю. Например, труд и земля необходимы для производства и пшеницы, и сыра, однако производство пшеницы требует относительно больших земельных ресурсов, а производство сыра требует более интенсивного использования фактора труда. При этом мы можем предположить, что в производстве сыра фактор труда всегда задействован более интенсивно, чем в производстве пшеницы, вне зависимости от того, каковы действующие в стране относительные цены на эти факторы. Во-вторых, модель характеризует страны по уровню относительной обеспеченности тем или иным фактором производства: хотя Соединенные Штаты располагают большим количеством и труда, и земли, чем Дания, в США относительная обеспеченность землей гораздо выше, чем трудом, следовательно, заключает Олин, у США будет относительное преимущество в производстве пшеницы – продукта, требующего более интенсивного использования фактора земли (Ohlin, 1933).

Данная модель, также известная как «модель 2×2×2», в которой рассматриваются две страны, два фактора производства и два товара, является классическим формальным представлением модели Хекшера–Олина.

Выводы теоремы Хекшера–Олина подвергались проверке и критике со стороны ученых, утверждавших, что далеко не все данные о международной торговле можно вписать в данную модель и объяснить в рамках теории соотношения факторов производства. Наиболее известный критический взгляд на модель Хекшера–Олина принадлежит американскому экономисту, лауреату Нобелевской премии В. Леонтьеву (1905–1999), сопоставившему выводы модели с данными о внешней тор-

говле Соединенных Штатов и заключившему, что теория в том виде, в котором она представлена в труде Б. Олина «Межрегиональная и международная торговля», противоречит фактическому положению дел во внешней торговле США (Гнётов, 2019).

Теорема Хекшера–Олина предполагает, что США, имея относительный избыток капитала и нехватку трудовых ресурсов, должны были экспортировать товары, требующие значительных капиталовложений, а импортировать продукцию, ориентированную на трудовые ресурсы. Однако статистика внешней торговли 1950-х гг. демонстрировала обратную картину: США в основном экспортировали трудоемкие товары, а импортировали капиталоемкие. Это наблюдение впоследствии станет известно в науке как «парадокс Леонтьева».

На первый взгляд, данные выводы В. Леонтьева кажутся сокрушительным аргументом против теории соотношения факторов производства. Однако в дальнейшем будет выявлено, что модель Хекшера–Олина не противоречит данным о внешней торговле США, использованным Леонтьевым, если при анализе учитываются более специфические факторы производства, в частности, квалифицированный и неквалифицированный труд (Сельцовский, 2008).

В действительности для производства различных товаров могут потребоваться весьма специфические факторы производства. В некоторых случаях фактор, продуктивный в одной отрасли, может не обеспечивать никакого прироста выпуска, будучи задействованным в другой отрасли. Например, обеспеченность месторождениями урана нельзя приравнять к обеспеченности полезными ископаемыми в целом: данный фактор имеет очень узкую область использования. Конечно, существуют и менее экстремальные примеры не взаимозаменяемости факторов производства: например, авиастроение и судостроение – трудоемкие отрасли, нуждающиеся в высококвалифицированном труде, но сокращение производства морских судов

не высвободит достаточного числа рабочих для пропорционального роста производства авиационной продукции. Подобным же образом сокращение производства пшеницы не высвободит достаточного количества земли для пропорционального увеличения посевов риса. При этом внешняя торговля может существенно влиять на цену факторов производства, увеличивая спрос на те факторы, которые имеются в дефиците у торговых партнеров.

Связь цен на факторы производства со спросом на товары в условиях свободной торговли установили в своих научных трудах Вольфганг Столпер (1912–2002) и Пол Самуэльсон (1915–2009). Теорема Столпера–Самуэльсона базируется на предпосылке о наличии двух факторов, двух стран и двух товаров (модель « $2 \times 2 \times 2$ ») и гласит, что в условиях свободной международной торговли и постоянной отдачи от масштаба рост относительной цены товара, в производстве которого определен фактор производства используется интенсивно, будет вести к росту дохода от этого фактора и, напротив, к падению дохода от другого фактора (Deardorff, 1997).

Для иллюстрации выводов теоремы Столпера–Самуэльсона рассмотрим пример, когда две страны переходят к свободной торговле. Предположим, что в соответствии с этой моделью каждая страна производит два товара и использует два фактора производства – труд и капитал. Переход к свободной торговле и доступ к новому рынку расширяет возможности реализации продукции и усиливает конкуренцию.

В этой ситуации в каждой стране экспортная отрасль, в производственном процессе которой преобладает фактор, в котором страна имеет относительное преимущество, столкнется с ростом спроса на свой товар. Это приведет к увеличению цены этого товара и, как результат, – к росту доходов от задействованного фактора производства. Предположим, что в первой стране имеется относительное преимущество в производстве товаров, требующих значительных трудовых

ресурсов. Тогда, стремясь расширить производство, отрасль, интенсивно использующая фактор труда в производстве своей продукции, будет предъявлять повышенный спрос на трудовые ресурсы, перетягивая работников из другой индустрии за счет более высокой заработной платы. Это, в свою очередь, приведет к дефициту фактора труда во второй отрасли, что может привести к падению производства в ней, так как конкуренция с импортными товарами в условиях свободного рынка и рост стоимости рабочей силы сделают невозможным сохранение аналогичного уровня заработных плат. Одновременно с этим сокращение объемов производства в капиталоемких секторах экономики приведет к необходимости высвобождения части капитала, задействованного в производственных процессах, что вызовет увеличение его предложения и, как следствие, – снижение доходности.

Теорему Столпера–Самуэльсона можно отобразить графически с помощью так называемой диаграммы Лернера (рис. 1). На диаграмме по горизонтальной и вертикальной осям представлены факторы производства, необходимые для создания товаров: труд (L) и капитал (K). На рис. 1 изображены две изокванты, которые иллюстрируют различные комбинации этих факторов, требуемые для производства товаров X и Y на сумму в одну денежную единицу. Согласно диаграмме данные изокванты описываются формулами $Y = 1/p_y^0$ и $X = 1/p_x^0$, где p_y^0 и p_x^0 – начальные цены на товары X и Y . К двум изоквантам проведена общая касательная – изокоста, показывающая такое сочетание факторов производства, при котором издержки производства будут минимальными. Изокоста пересекает оси координат в точках, равных обратному значению цен факторов производства $1/w^0$ и $1/r^0$, где w^0 и r^0 – базовые значения заработной платы и ренты. Лучи эффективной технологии k_x и k_y показывают оптимальное соотношение факторов, необходимых для производства рассматриваемых товаров. При увеличении цены трудоемкого товара X его изокванта смещается ближе к началу координат

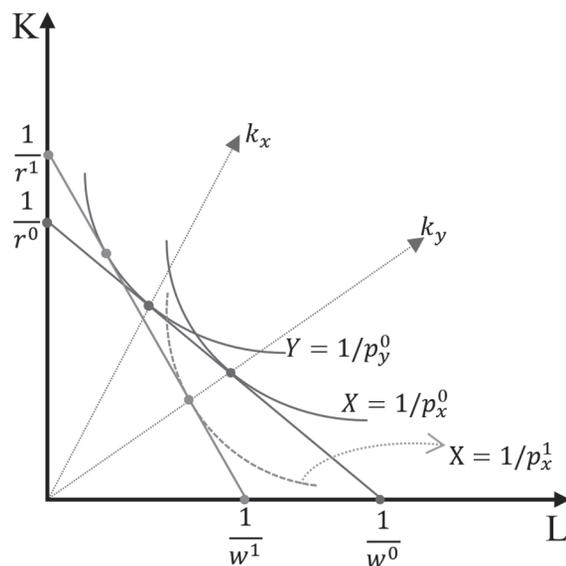


Рис. 1. Диаграмма Лернера. Графическое отображение теоремы Столпера–Самуэльсона

Источник: составлено автором по материалам: Lerner A.P. (1952). Factor Prices and International Trade. *Economica*, vol. 19, no. 73, pp. 1–15.

нат и занимает положение $X = 1/p_x^1$, так как теперь стоимости, равной одной денежной единице, будет соответствовать меньший объем выпуска. Наклон новой касательной к изоквантам $X = 1/p_x^1$ и $Y = 1/p_y^0$ станет сильнее по сравнению с изокостой, отражающей соотношение факторов при первоначальных ценах. При этом новая изокоста пересечет оси координат в точках $1/r^1$ и $1/w^1$, что соответствует более высокому уровню заработной платы и более низкому уровню прибыли на капитал (Deardorff, 2021), т.е. при росте цены трудоемкого товара вознаграждение интенсивно используемого в нем фактора труда возросло, а вознаграждение на капитал соответственно сократилось, что и предсказывает теорема Столпера–Самуэльсона.

Как было сказано выше, в условиях свободной торговли изменения в спросе на факторы производства могут привести к перетoku определенных факторов из одной отрасли в другую. Учитывая тот факт, что различные

факторы производства могут проявлять неодинаковую продуктивность, будучи задействованными в различных отраслях, дисбаланс цен на факторы производства и их отток в экспортоориентированную отрасль могут привести одновременно и к росту производства экспортного товара, и к непропорциональному сокращению производства товаров в том секторе, из которого происходит отток фактора производства (Dunn, Mutti, 2004.).

Данный эффект был описан в работах британского экономиста Т. Рыбчинского и стал известен впоследствии как теорема Рыбчинского. Данная теорема гласит, что «увеличивающееся предложение одного из факторов производства приводит к непропорционально большему процентному увеличению производства и доходов в той отрасли, для которой этот фактор используется относительно более интенсивно, и к сокращению производства и доходов в отрасли, в которой этот фактор используется менее интенсивно» (Хромченко, Максимов, 2019). Теорема Рыбчинского оказалась полезной для ученых в понимании феномена «голландской болезни». Этот феномен заключается в том, что в странах с обилием природных ресурсов и при условиях свободной торговли происходит отток капитала и рабочей силы из прочих отраслей в высокорентабельную добывающую промышленность. Этот феномен впервые был описан в Нидерландах, где под влиянием высокой ренты в нефтесырьевой промышленности начался отток факторов производства из других отраслей, что впоследствии привело к деиндустриализации страны.

Теория соотношения факторов производства по-прежнему остается актуальной во многих аспектах, однако эмпирические исследования показывают, что она не объясняет целый ряд явлений, наблюдаемых в современной международной торговле. Слабым местом теории Хекшера–Олина и других теоретических исследований, основанных на идентичных предпосылках, является то, что эти предпосылки не соблюдаются на практике. В частности, для данных теорий характер-

ны такие предпосылки, как постоянная отдача от масштаба, совершенная конкуренция, отсутствие различий в предпочтениях.

Во второй половине XX в. ученые-экономисты предложили ряд новых теорий международной торговли, которые помогли найти ответы на широкий круг вопросов, оставленных без внимания теорией Хекшера–Олина.

В 1960-е гг. ученые нашли убедительные эмпирические свидетельства того, что значительная доля торговли между индустриальными странами приходится на внутриотраслевую торговлю – одновременный экспорт и импорт схожих товаров, принадлежащих к одной отрасли или товарной группе, дифференцированных по таким свойствам, как качество и цена (Greenway, Milner, 1983). Новые данные о структуре товарообмена существенно сократили возможность использования экономических теорий, основанных на сравнительных преимуществах, для объяснения и моделирования мировой торговли. Поисками ответов на новые вопросы занимались многие ученые в различных странах, в их числе – Б. Балашша, Г. Грубель, П. Кругман, К. Ланкастер, Е. Хелпман и др.

Экономистами был предложен ряд методик для количественного измерения феномена внутриотраслевой торговли, но наибольшую известность приобрел индекс Грубеля–Ллойда (Grubel, Lloyd, 1975):

$$ИТ = \frac{|X_j - M_j|}{(X_j + M_j)},$$

где ИТ – значение индекса внутриотраслевой торговли; X_j – экспорт из рассматриваемой страны продукции отрасли j ; M_j – импорт в рассматриваемую страну продукции отрасли j .

Таким образом, индекс Грубеля–Ллойда, принимая значение от 0 до 1, показывает, в какой степени торговля рассматриваемой страны продукцией определенной отрасли является внутриотраслевой. При этом значение индекса, близкое к нулю, говорит о низ-

ком уровне внутриотраслевой торговли (в отрасли наблюдается только импорт или только экспорт продукции), а приближение значения индекса к единице свидетельствует о том, что внутриотраслевая торговля находится на высоком уровне развития и экспорт и импорт продуктов рассматриваемой отрасли близки по объемам.

Значение индекса Грубеля–Ллойда помогает судить как о характере торговых отношений между странами, так и о том, какие модели международной торговли будут эффективно отражать действительность и позволят разработать на их основе достоверные прогнозы, избрать эффективную торговую политику.

Опираясь на эмпирические исследования Г. Грубеля (Grubel, 1967), а также на теоретические изыскания А. Диксита и Дж. Стиглица (Dixit, Stiglitz, 1977) в 1989–1990 гг. экономист Пол Кругман (род. 1953) предложил свою модель, объясняющую возникновение феномена внутриотраслевой международной торговли. В 2008 г. за свои открытия в этой и других областях экономической науки Кругман был награжден Нобелевской премией по экономике.

Теория Кругмана входит в состав так называемой *новой теории международной торговли*, противопоставляемой *классической и неоклассической теории*, основанной на абсолютных и относительных преимуществах в продуктивности, или обеспеченности факторами. Отличие новой теории, получившей развитие в конце XX – начале XXI в., состоит главным образом в том, что она базируется на более реалистичной предпосылке о несовершенной (монополистической) конкуренции, а также учитывает предпочтения экономических агентов и эффект масштаба.

В своих статьях Кругман представил модель международной торговли, в которой торговля является следствием эффекта масштаба, а не соотношения факторов производства, как это было в моделях его предшественников. Модель Кругмана основана на предпосылке о монополистической конкуренции, когда на

рынках торгующих стран присутствует большое количество дифференцированных товаров, а фирмы не обладают рыночной властью. При этом функция полезности всех экономических агентов имеет следующий вид:

$$U = \sum_i c_i^\theta; \quad 0 < \theta < 1,$$

где c_i – потребление товара i .

Модель Кругмана является однофакторной, в ней рассматривается только фактор труда, а функция издержек производства выражена через трудозатраты (l) на производство товара i :

$$l_i = \alpha + \beta x_i; \quad \alpha, \beta > 0; \quad i = 1, \dots, n;$$

x – объем выпуска товара i .

При этом средние издержки производства будут постепенно убывать с ростом выпуска, но уменьшение издержек будет замедляться, отражая эффект убывающей отдачи от масштаба.

Модель Кругмана предполагает, что число потребителей равно числу работников, поэтому выпуск товара (x_i) будет равен потреблению товара i , умноженному на количество задействованного в экономике труда (L):

$$x_i = L \cdot c_i; \quad i = 1, \dots, n.$$

Модель также предполагает полную занятость, т. е. весь доступный в экономике фактор труда будет задействован в производстве:

$$L = \sum_{i=1}^n (\alpha + \beta x_i).$$

В модели Кругмана фирмы могут дифференцировать свою продукцию при неизменных издержках производства, при этом на все товары предъявляется симметричный спрос, поэтому две фирмы никогда не будут производить абсолютно идентичной продукции. Модель базируется на предпосылке о том, что фирмы стремятся к максимизации прибыли, при этом издержки входа на рынок и выхода из него равны нулю, прибыль (π) в условиях равновесия также будет нулевой:

$$\pi_i = px_i - [\alpha + \beta \beta x_i] w; \quad i = 1, \dots, n,$$

где π_i – прибыль фирмы, выпускающей товар i ; p_i – цена товара i ; w – уровень заработной платы (Krugman, 1980).

Анализируя данную модель, П. Кругман ставит вопрос о том, как будет развиваться торговля между странами, находящимися на одном уровне развития технологий и не имеющими различий в обеспеченности факторами производства и предпочтениях потребителей. В своих статьях Кругман показал, что в данной модели страны будут торговать друг с другом, и торговля будет иметь положительный эффект на благосостояние обеих стран.

Доступ на рынок страны-партнера по внешней торговле позволит фирмам нарастить производство продукции и сократить издержки благодаря эффекту экономии на масштабе. Это, в свою очередь, будет способствовать развитию международной торговли. Одновременно с этим при свободной торговле благосостояние обеих стран будет улучшаться за счет роста объема выпускаемой продукции и расширения ассортимента товаров (как было отмечено выше, модель предполагает, что товары дифференцированы и каждая страна производит уникальную продукцию). Таким образом, модель демонстрирует, что внешняя торговля не всегда объясняется соотношением факторов производства или различием в технологиях. Стимулами для внешней торговли в данной модели будут потенциал расширения рынка и возможность использовать эффект масштаба (Krugman, 1979).

Модель Кругмана тем не менее имеет существенный недостаток, препятствующий ее эффективному использованию в целях объяснения изменений, происходящих на рынке в результате либерализации торговли. Этот недостаток заключается в том, что в основе модели Кругмана лежит предположение о существовании так называемой репрезентативной фирмы, другими словами, – предпосылка о гомогенности фирм. В то же время эмпирические исследования показывают, что

между фирмами существуют существенные различия, которые влияют на выводы модели. В частности фирмы значительно отличаются друг от друга по параметру производительности, а также принимают различные решения в отношении экспорта: даже в отраслях, производящих товары, востребованные на международном рынке, большинство фирм зачастую не экспортируют свою продукцию (Baldwin, 2005).

В XXI в. американский экономист Марк Мелиц (род. 1968) представил новую модель внешней торговли. В теории Мелица рассматриваются симметричные страны и рынок одного товара, характеризуемый монополистической конкуренцией (производимые продукты являются близкими субститутами). При этом модель Мелица, являясь развитием модели Кругмана, основывается на новых предпосылках: существуют различия в маржинальных издержках производителей (гетерогенность фирм), а также имеются невозвратные издержки входа на новый рынок.

Новое предложение данной теории состоит в моделировании решения фирм о выходе на внешний рынок, основанное на данных о ее маржинальных издержках (производительности фирмы), а также об издержках выхода на экспортный рынок (таковые могут заключаться в затратах на разработку нового продукта, сертификацию, запуск новой линии, расходах на маркетинг и т.д.) (Meliz, 2021).

При этом Мелиц и Трефлер (Meliz, Trefler, 2012), развивая данную теорию, выделяют три фактора, которые приводят к росту благосостояния торгующих сторон при либерализации торговли:

во-первых, «любовь к разнообразию» в условиях внутриотраслевой торговли. Рост благосостояния достигается за счет того, что международная торговля открывает потребителям возможность приобретать продукцию иностранных производителей, а расширяющийся ассортимент товаров позволяет выбрать именно тот, который наилучшим образом соответствует их потребностям;

во-вторых, участники получают выгоду за счет перераспределения факторов производства от менее продуктивных компаний к более эффективным, что происходит под влиянием усиливающейся конкуренции, которая вытесняет с рынка наименее результативные фирмы; в-третьих, росту благосостояния способствует инновационная активность, побуждаемая торговлей и конкуренцией.

На рис. 2 приведено графическое отображение выводов теории Мелица в отношении изменений прибыли и рыночной доли фирм в условиях перехода от автаркии к свободной торговле. На верхнем графике доля рынка (выручка, r) фирмы представлена как функция производительности труда (φ), а на нижнем – зависимость прибыли (π) от производительности.

Благодаря дифференциации фирм по признаку маржинальных издержек в данной модели мы видим, что при переходе от автаркии к свободной торговле фирмы разделяются на три категории:

1) наименее производительные фирмы уходят с рынка под давлением конкуренции, так как в условиях интеграции им приходится конкурировать с большим числом производи-

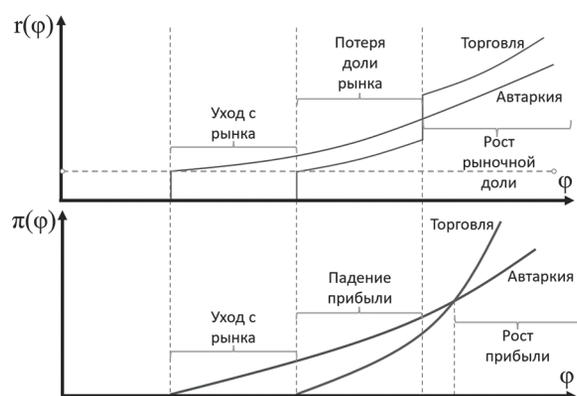


Рис. 2. Влияние либерализации торговли на рыночную долю и прибыль фирмы

Источники: составлено автором по материалам Meliz M. J. (2002). The Impact of Trade on Intra-Industry Reallocations and Aggregate Industry Productivity. *National Bureau of Economic Research*, July 8.

телей, имеющих более низкие маржинальные издержки;

2) некоторые фирмы утрачивают свои позиции на рынке и сталкиваются с падением прибыли, так как не способны достичь уровня производительности, необходимого для выхода на международные рынки. В то же время на внутреннем рынке усиливается конкуренция и расширяется ассортимент товаров, что позволяет новым игрокам привлечь к себе часть клиентов;

3) ряд более производительных фирм, которые имеют возможность понести дополнительные невозвратные издержки, связанные с выходом на внешний рынок, наращивают долю рынка за счет доступа к зарубежным потребителям. Фирмы с наибольшей производительностью также добиваются роста прибыли (Meliz, 2002).

Таким образом, переход к свободной торговле приводит к выходу с рынка наименее производительных фирм, а высвобождаемые ресурсы перераспределяются в пользу наиболее эффективных производителей. Поскольку модель подразумевает, что каждая фирма производит только один уникальный товар, при либерализации торговли разнообразие товаров, производимых в отдельно взятой стране, падает, однако общее число товаров, доступных на рынке, растет за счет доступа к импорту, что ведет к росту общего благосостояния. При этом возможность предложить свою продукцию на внешнем рынке появляется только у наиболее эффективных фирм. Они увеличивают свою рыночную долю и прибыль, в то время как менее производительные фирмы уступают свою долю рынка и теряют часть прибыли.

Рис. 3 иллюстрирует реакцию рыночного спроса на товар отдельной фирмы на переход к свободной торговле. Кривая спроса D_1 , соответствующая спросу на товар данной фирмы в условиях автаркии, переходит в новое положение – D_2 , отражающее спрос на товар в условиях свободной торговли. При этом на изменение положения кривой спроса влияют следующие факторы:

а) рост числа товаров на рынке и усиление конкуренции приводят к смещению

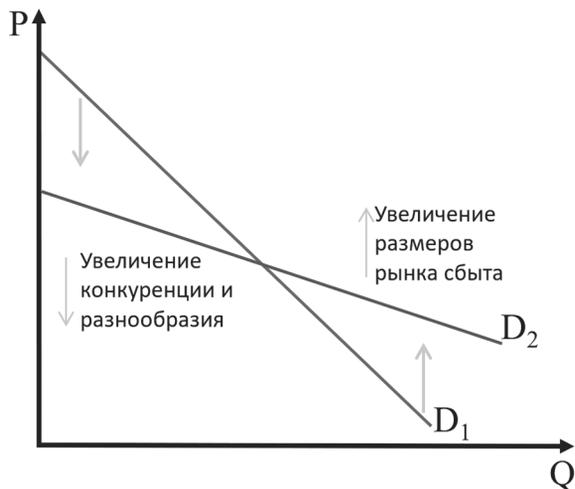


Рис. 3. Влияние либерализации торговли на спрос

Источники: составлено автором по материалам Meliz M., Trefler D. 2012. Gains from Trade when Firms Matter. *Journal of Economic Perspectives*, vol. 26, no. 2, pp. 91–118.

кривой спроса влево, поскольку в условиях расширенного ассортимента потребителю становится проще найти продукт, наиболее соответствующий его требованиям, избегая при этом переплаты за излишние для него свойства;

б) рост числа потребителей сдвигает кривую спроса вверх, так как те фирмы, которые выйдут на зарубежный рынок, смогут продать свой товар большему числу покупателей, особенно если им удастся предложить конкурентоспособную цену (Meliz, Trefler, 2012).

Теория Мелица демонстрирует, что либерализация торговли всегда ведет к взаимным выгодам, росту общего благосостояния и совокупной производительности, когда речь идет о долгосрочной перспективе.

В таблице представлен конспект рассмотренных теорий международной торговли.

Таблица
Теории международной торговли XX–XXI вв.

Название теории	Период	Авторы	Предпосылки теории	Содержание и выводы теории
Классическая теория	До XX в.	А. Смит, Д. Рикардо	Существуют различия между производственными структурами торгующих стран, совершенная конкуренция	Страны выигрывают от взаимной торговли и специализируются на экспорте товаров, в производстве которых имеют относительное или абсолютное преимущество
Маржиналистская теория	Первая половина XX в.	Э. Хекшер, Б. Олин	Существуют различия в наделенности торгующих стран факторами производства	Страны экспортируют товары, производство которых требует интенсивного использования имеющихся в избытке факторов производства, и импортируют товары, производство которых требует дефицитных факторов
Новая теория международной торговли (первый неклассический этап)	С 1960-х гг.	Б. Балашша, Г. Грубель, П. Кругман, К. Ланкастер, Е. Хелпман	На рынке существует монополистическая конкуренция, играет роль эффект масштаба	Торговля может положительно влиять на благосостояние стран вне зависимости от наличия преимуществ. Внутриотраслевая торговля возможна благодаря эффекту масштаба и дифференциации предпочтений потребителей
Современная теория международной торговли	Начало XXI в.	М. Мелиц	Фирмы гетерогенны, несут различные маржинальные издержки, а также невозвратные издержки для выхода на новые рынки	Позитивное влияние на международную торговлю имеет доступ потребителей к более широкому ассортименту разнообразных товаров. Торгующие стороны получают выгоду от перераспределения ресурсов и факторов от менее эффективных фирм к более продуктивным

Источники: составлено автором.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Описанные выше теории внешней торговли составляют основу научных представлений о том, как функционирует международная торговля на современном этапе развития мировой экономики. При этом продолжают развиваться разработки новых моделей и модификация существующих, хотя ни одна из теорий и моделей международной торговли не охватывает и не объясняет все явления и феномены, имеющие место во внешнеторговом обмене. Для эффективного анализа и прогнозирования внешней торговли необходимо использовать все разнообразие теоретического аппарата.

Перспективные исследования в области теорий международной торговли могут быть направлены на изучение ее роли в росте благосостояния населения торгующих стран, развитии общества и искоренении неравенства и бедности.

Доступ к новым массивам данных о международной торговле и таким современным средствам их анализа, как инструменты big data, могут помочь экономистам пролить свет на новые, до сих пор не исследованные явления в международной торговле. Анализ новых тенденций в глобальной торговле и появление новых теорий, объясняющих движение и направление товарных потоков, а также взаимосвязь торговли с благосостоянием обществ, будут способствовать росту эффективности торговых отношений, снижению транзакционных издержек, снижению экологических рисков и росту благополучия жителей планеты в условиях продолжающейся тенденции глобализации.

ларусь, Белорусский гос. ун-т транспорта. 86 с. [Galkina I.V. (2019). *History of Economic Doctrines: Study Guide*. Gomel: Ministry of Transport and Communications of the Republic of Belarus, Belarusian State University of Transport, 86 p. (in Russian).]

Список литературы / References

Галкина И.В. (2019). История экономических учений: учеб.-метод. пособие. Гомель: М-во транспорта и коммуникаций Республики Бе-

Гнётов В.А. (2019). Теория соотношения факторов производства: значимость и ее проверка В. Леонтьевым // Экономика и современный менеджмент: теория, методология, практика: сб. статей VI Международной научно-практической конференции. Пенза: МЦНС «Наука и просвещение». [Gnetov V.A. (2019). Theory of production factors' ratio: its significance and verification by V. Leontiev. *Economics and Contemporary Management: Theory, methodology, practices*: compendium of The VI International scientific and practical conference. Penza: Science and Education (in Russian).]

Сельцовский В.Л. (2008). Концептуальные основы теорий международной торговли // Российский внешнеэкономический вестник. Декабрь. № 12. С. 3–13. [Seltsovsky V.L. (2008). Conceptual foundations of international trade theory. *Russian Bulletin of International Trade*, December, no. 12, pp. 3–13 (in Russian).]

Хромченко Р.Д., Максимов Ю.В. (2019). Общая характеристика феномена «Голландская болезнь». Теорема Рыбчинского // Инновационное развитие: потенциал науки и современного образования: монография / ред. Г.Ю. Гуляев. Гл. 5. Пенза: МЦНС «Наука и просвещение». [Khromchenko R.D., Maksimov Yu.V. (2019). General characteristics of “Dutch disease”. Rybchinsky's theorem. *Innovation development: Sciences potential and contemporary education*: monograph. Ed. by Gulyaev G.Yu. Penza: Science and Education (in Russian).]

Baldwin R. (2005). Heterogeneous Firms and Trade: Testable and Untestable Properties of the Melitz Model [Online]. *National Bureau of Economic Research*. July 11, 2021. <http://www.nber.org/papers/w11471>.

Deardorff A.V. (2021). *Introduction to the Lerner Diagram* [Online]. University of Michigan. July 1, 2002. June 21, 2021. URL: <http://www-personal.umich.edu/~alandear/writings/Lerner.pdf>

- Deardorff A.V. (1997). Overview of the Stolper-Samuelson Theorem. *The Stolper-Samuelson Theorem: A Golden Jubilee*. Ed. by Deardorff A.V., Michigan R.M. Stern: The University of Michigan Press.
- Dixit A., Stiglitz J. (1977). Monopolistic Competition and Optimum Product Diversity. *The American Economic Review* ([s.l.]. American Economic Association), no. 67 (3), pp. 297–308.
- Dunn R.M., Jr., Mutti J.H. (2004). *International Economics*. New York: Routledge, 6th, pp. 52–68.
- Dunn R.M., Jr., Mutti John H. (2004). *International Economics*. New York: Routledge, 6th, pp. 52–68.
- Greenway D., Milner C. (1983). On the Measurement of Intra-Industry Trade. *The Economic Journal*, vol. 93, no. 372, pp. 900–908.
- Grubel H. (1967). Intra-Industry Specialization and the Pattern of Trade. *Canadian Journal of Economics and Political Science*, no. 33 (3), pp. 374–388.
- Grubel H.G., Lloyd P.J. (1975). *Intra-Industry Trade*. London: Macmillan.
- Krugman P. (1979). Increasing Returns, Monopolistic Competition, and International Trade. *Journal of International Economics* ([s.l.]: North-Holland Publishing Company), no. 9, pp. 469–479.
- Krugman P. (1980). Scale Economy, Product differentiation, and the Pattern of Trade. *The American Economic Review*. December, vol. 70, no. 5, pp. 950–959.
- Meliz M., Treffer D. (2012). Gains from Trade when Firms Matter. *Journal of Economic Perspectives*, vol. 26, no. 2, pp. 91–118.
- Meliz M.J. (2021). The Impact of Trade on Intra-Industry Reallocations and Aggregate Industry Productivity [Online]. *National Bureau of Economic Research*. 2002. July 8. URL: <https://www.nber.org/papers/w8881>.
- Ohlin B. (1933). *Interregional and international trade*. Cambridge: Harvard University Press. 617 p.

Рукопись поступила в редакцию 17.09.2024

THE EVOLUTION OF INTERNATIONAL TRADE THEORIES IN THE 20th–21st CENTURIES

A.S. Kozyrev

DOI: 10.33293/1609-1442-2024-4(107)-128-140

EDN: MIUAXD

Aleksei S. Kozyrev, Postgraduate Student, Institute of Asian and African Studies, Lomonosov Moscow State University; Consultant of Economic Department; Trade Representation of the Russian Federation in the Islamic Republic of Iran; kozyrevmail@mail.ru, ORCID: 0009-0008-5357-598X

Abstract. The article examines the development of international trade theories in the 20th and 21st centuries, starting from classical and neoclassical theories and culminating in new approaches that take into account the contemporary realities of the global economy. The primary focus is on the evolution of theories, beginning with the works of Swedish economists E. Heckscher and B. Ohlin, who laid the foundation for the factor proportions theory. The further development of international trade theory is associated with the works of W. Stolper and P. Samuelson, who, in their Stolper–Samuelson theorem, established a connection between factor prices and the demand for goods under free trade. The article also examines approaches to international trade developed by such scholars as B. Balassa, H. Grubel, C. Lancaster, and E. Helpman. This article also explores the modern theory of international trade that was developed in the late 20th and early 21st centuries, closely linked to the contributions of P. Krugman. Unlike classical and neoclassical models, this new theory is based on the idea of monopolistic competition and takes into account both the preferences of economic agents and the effects of economies of scale. Krugman’s framework suggests the existence of monopolistic competition, characterized by markets with a wide variety of differentiated products, where firms lack significant market power. The article explains the progression of international trade theories, moving from classical models focused on comparative advantages and factor endowments to more advanced and realistic models that consider imperfect competition and other contemporary economic realities.

Keywords: international trade, classical theories, neoclassical theories, factor endowment theory, Stolper–Samuelson theorem, monopolistic competition, economies of scale, differentiated products, comparative advantages, imperfect competition.

Classification JEL: F11, B27.

For reference: Kozyrev A.S. (2024). The evolution of international trade theories in the 20th–21st centuries. *Economics of Contemporary Russia*, no. 4 (107), pp. 128–140 (in Russian). DOI: 10.33293/1609-1442-2024-4(107)-128-140; EDN: MIUAXD

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИСКУССИЯ

Manuscript received 17.09.2024